

PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE SÃO PAULO
FEA - Faculdade de Economia e Administração
Programa de Estudos Pós-Graduados em Administração

**PESQUISA IRBEM – INDICADORES DE REFERÊNCIA DE BEM-ESTAR NO
MUNICÍPIO DE SÃO PAULO – COMPARAÇÃO DA BASE DE DADOS 2009/2010**

Disciplina: Métodos Quantitativos

Professor: Dr. Arnaldo Jose de Hoyos

Julyana Moreira Santos

2011

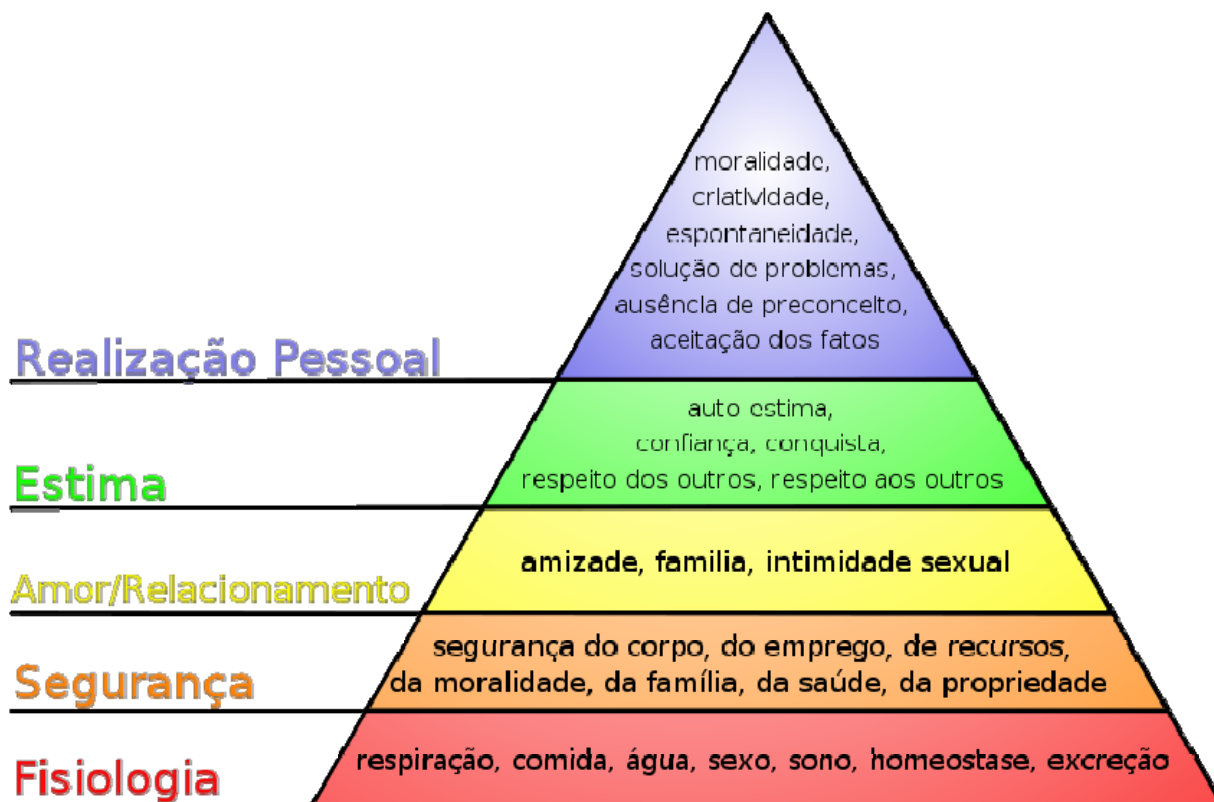
1. INTRODUÇÃO

O presente trabalho tem por objetivo levantar junto à população da área em estudo opiniões relacionadas à cidade de São Paulo, comparando os anos de 2009 e 2010. A pesquisa do Irbem pretendeu levantar e monitorar indicadores sobre a satisfação com a qualidade de vida na cidade, condições de moradia, avaliação de serviços e de instituições públicas.

Além da comparação dos anos de 2009 e 2010, decidimos separar os blocos de perguntas de acordo com a hierarquia de necessidades da pirâmide de Maslow.

Maslow define um conjunto de cinco necessidades descritas na pirâmide.

- **necessidades fisiológicas** (básicas), tais como a fome, a sede, o sono, o sexo, a excreção, o abrigo;
- **necessidades de segurança**, que vão da simples necessidade de sentir-se seguro dentro de uma casa a formas mais elaboradas de segurança como um emprego estável, um plano de saúde ou um seguro de vida;
- **necessidades sociais ou de amor**, afeto, afeição e sentimentos tais como os de pertencer a um grupo ou fazer parte de um clube;
- **necessidades de estima**, que passam por duas vertentes, o reconhecimento das nossas capacidades pessoais e o reconhecimento dos outros face à nossa capacidade de adequação às funções que desempenhamos;
- **necessidades de auto-realização**, em que o indivíduo procura tornar-se aquilo que ele pode ser: "What humans can be, they must be: they must be true to their own nature!" (Tradução: "O que os humanos podem ser, eles devem ser: Eles devem ser verdadeiros com a sua própria natureza).



Para tal utilizaremos análises estatísticas avançadas. Os softwares estatístico utilizado são o MINITAB E XLSTAT.

2. ENTENDENDO OS DADOS

2.1 A Pesquisa

A Pesquisa IRBEM visa levantar o nível de satisfação da população com os temas e aspectos mais citados como importantes para a qualidade de vida e o bem-estar na cidade de São Paulo, permitindo o acompanhamento da evolução desses indicadores. A Pesquisa já foi aplicada nos anos de 2009 e 2010. Para esta pesquisa, iremos comparar os dados da pesquisa de 2009 e 2010. Trata-se de uma amostra total de 1.512 entrevistas. Os dados analisados da pesquisa são as variáveis que descrevemos a seguir.

Logo abaixo, segue link da pesquisa.

Pesquisa IRBEM 2009 (Nossa São Paulo/Ibope)

[Veja a apresentação da pesquisa Nossa São Paulo/IBOPE resumida](#)

[Confira a pesquisa completa](#)

[Veja as perguntas da pesquisa de campo realizada pelo Ibope](#)

[Repercussão na mídia sobre a pesquisa do IRBEM](#)

[Confira outras versões do IRBEM](#)

Pesquisa IRBEM 2010 (Nossa São Paulo/Ibope)

[Veja a apresentação da pesquisa Nossa São Paulo/IBOPE - 2011](#)

[Confira a pesquisa completa \(tabelas\)](#)

[Veja as perguntas da pesquisa de campo realizada pelo Ibope](#)

[Repercussão na mídia sobre a pesquisa do IRBEM](#)

[Material de campanha](#)

[Confira outras versões do IRBEM](#)

2.2 Os Indivíduos

A população desta análise são moradores das regiões Norte, Sul, Leste e Oeste da Cidade de São Paulo.

2.3 As Variáveis

| Variável | Significado | Tipo |
|-----------------|--|-----------------|
| BLOCO 1 | VALORES PESSOAIS E SOCIAIS | CONTÍNUA |
| BLOCO 2 | ACESSIBILIDADE PARA PESSOAS COM DEFICIÊNCIA | CONTÍNUA |
| BLOCO 3 | APARÊNCIA/ ESTÉTICA | CONTÍNUA |
| BLOCO 4 | ASSISTÊNCIA SOCIAL | CONTÍNUA |
| BLOCO 6 | CULTURA | CONTÍNUA |
| BLOCO 7 | DESIGUALDADE SOCIAL | CONTÍNUA |
| BLOCO 9 | ESPORTE | CONTÍNUA |
| BLOCO 13 | LAZER E MODO DE VIDA | CONTÍNUA |

| | | |
|-----------------|--|-----------------|
| BLOCO 16 | RELAÇÕES HUMANAS | CONTÍNUA |
| BLOCO 17 | RELIGIÃO E ESPIRITUALIDADE | CONTÍNUA |
| BLOCO 23 | TRABALHO | CONTÍNUA |
| BLOCO 24 | TRANSPARÊNCIA E PARTICIPAÇÃO POLÍTICA | CONTÍNUA |

2.4 A Tabela de Dados

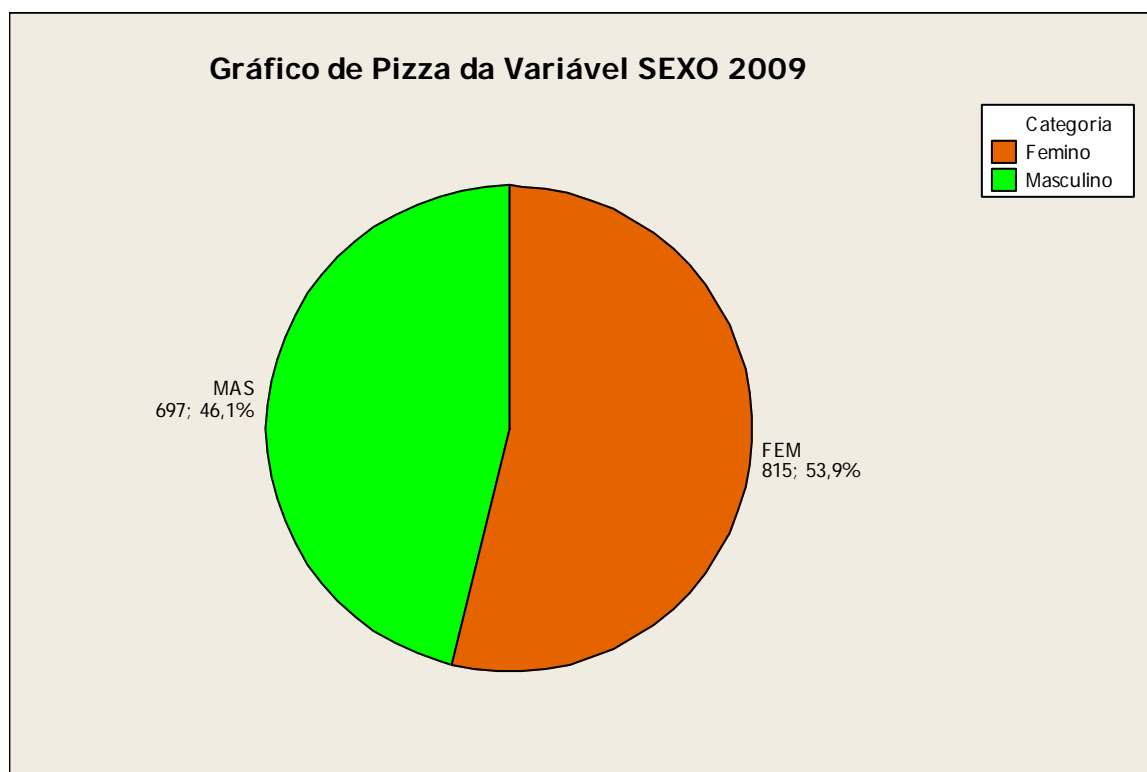
Segue link da tabela referente à pesquisa: [Confira a pesquisa completa \(tabelas\)](#)

3. ANÁLISE DAS VARIÁVEIS

3.1 Variáveis Discretas

Este tipo de variável indica que o foco de concentração deve ser a análise de gráficos do tipo *pie chart* e barras.

A amostra possui uma quantidade maior de entrevistados do sexo feminino (815 entrevistados, 53,9%) em relação ao sexo masculino (697 entrevistados, 46,1%).



3.2 Variável IDADE - Variável Contínua

Este tipo de variável indica que o foco de concentração deve ser a análise de gráficos do tipo Histograma e Caixa e da Estatística Descritiva Básica e do Gráfico Sumário de Estatística Básica.

As principais observações que podemos fazer são:

- Forma: o histograma permite verificar que trata-se de uma distribuição assimétrica para a direita, ou seja, a maior parte da população se concentra em uma faixa etária mais baixa que o ponto médio entre a idade mínima e a idade máxima registrada. O gráfico de caixa e a análise dos 5 números nos deixa mais claro esta assimetria da distribuição. A posição da linha da mediana longe do centro do quadrado principal do gráfico de caixa nos confirma esta afirmativa.

- Valores Atípicos: não existem valores atípicos encontrados na análise desta variável.

- Centro e Dispersão: a mediana nos indica que aproximadamente metade dos entrevistados possui idade menor que 40 anos e metade maior que esse valor. A idade média dos entrevistados é de 41,518 anos, e o desvio padrão é de 16,844 anos (alto). A idade mínima é de 16 anos e a máxima é de 89 anos, demonstrando uma grande amplitude. Com 95% de confiança, podemos afirmar que a idade média encontra-se entre 40,668 e 42,368 anos.

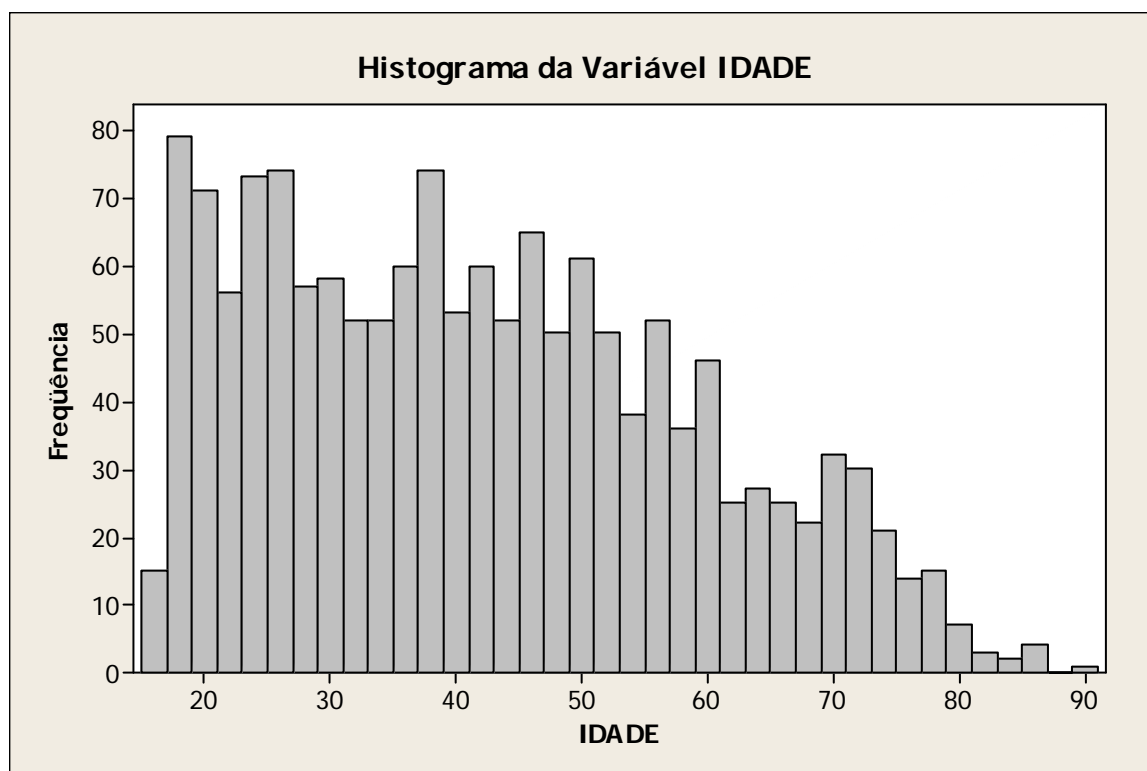
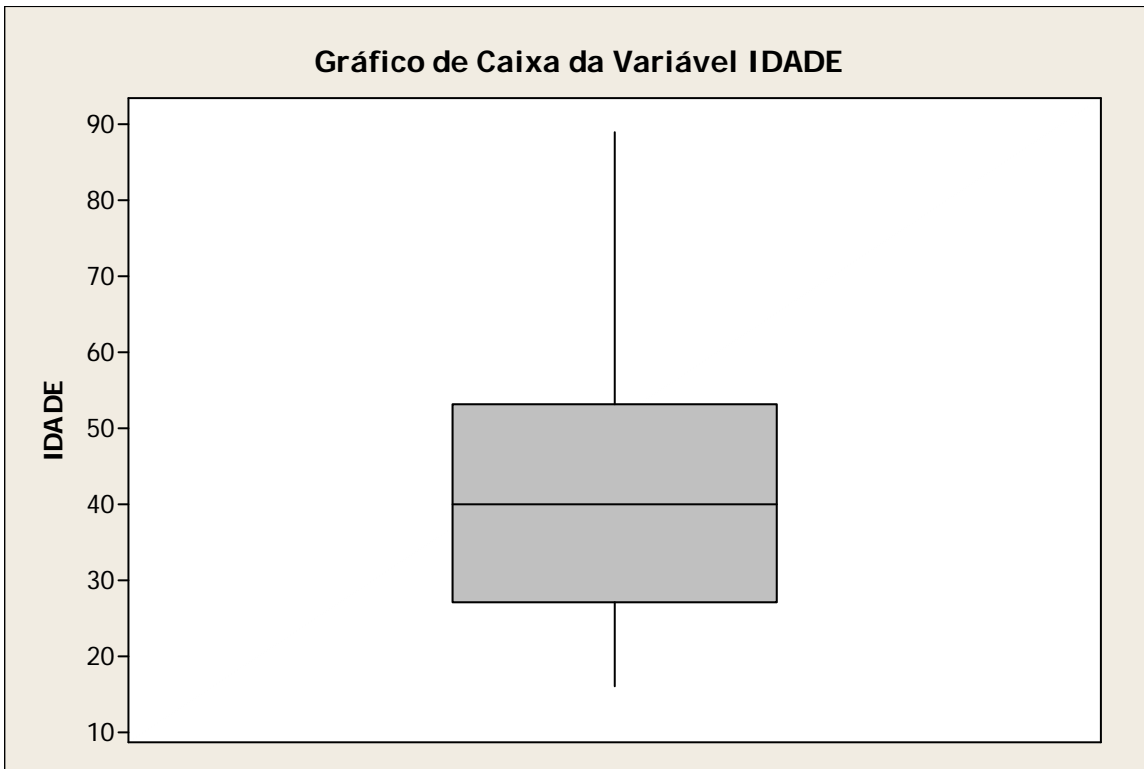


Gráfico de Caixa da Variável IDADE

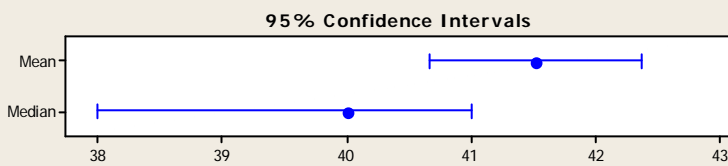
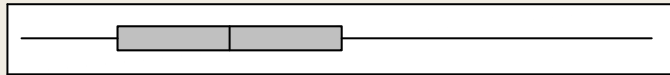
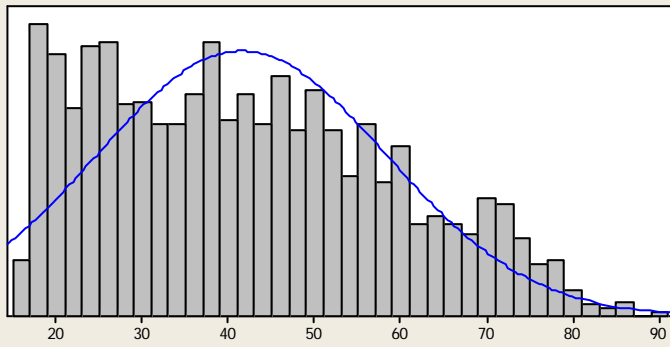


Estatística Descritiva da Variável: IDADE

| Variable | N | N* | Mean | SE Mean | StDev | Minimum | Q1 | Median | Q3 |
|----------|------|----|--------|---------|--------|---------|--------|--------|--------|
| IDADE | 1512 | 0 | 41,518 | 0,433 | 16,844 | 16,000 | 27,000 | 40,000 | 53,000 |

| Variable | Maximum |
|----------|---------|
| IDADE | 89,000 |

Gráfico Sumário da Variável IDADE

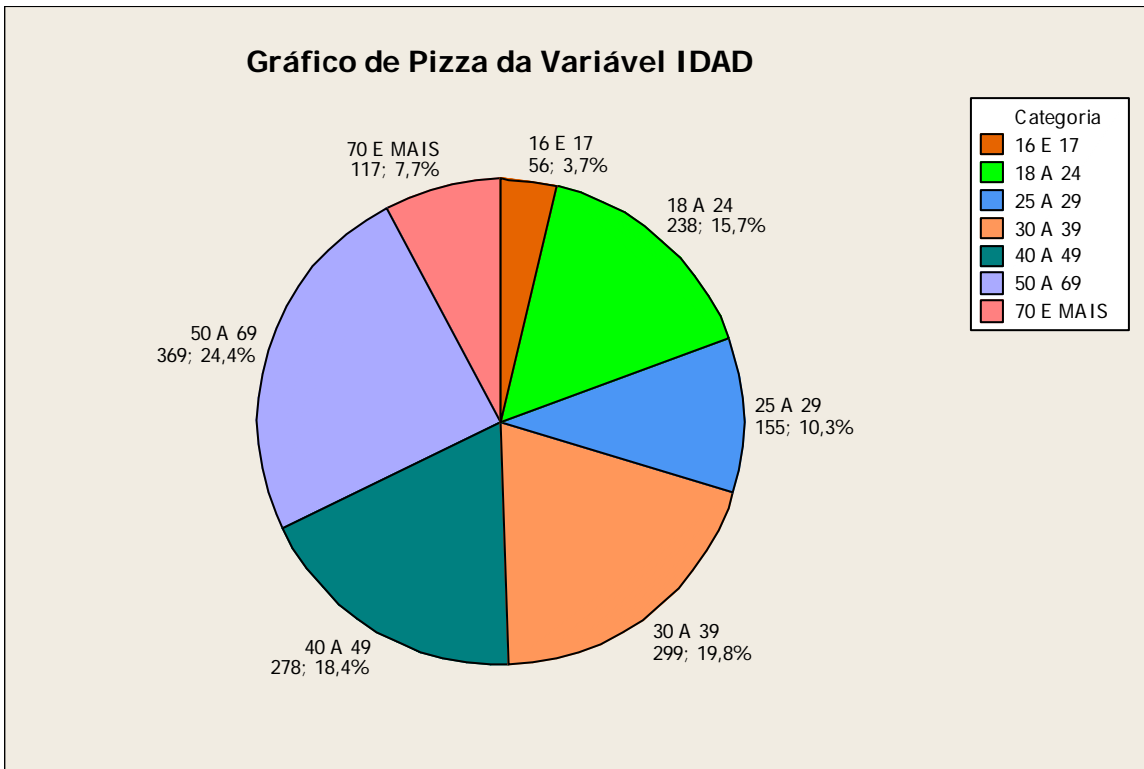


| Anderson-Darling Normality Test | |
|------------------------------------|--------------------|
| A-Squared | 14,34 |
| P-Value < | 0,005 |
| Mean | 41,518 |
| StDev | 16,844 |
| Variance | 283,714 |
| Skewness | 0,402179 |
| Kurtosis | -0,746646 |
| N | 1512 |
| Minimum | 16,000 |
| 1st Quartile | 27,000 |
| Median | 40,000 |
| 3rd Quartile | 53,000 |
| Maximum | 89,000 |
| 95% Confidence Interval for Mean | 40,668 42,368 |
| 95% Confidence Interval for Median | 38,000 41,000 |
| 95% Confidence Interval for StDev | 16,264 17,467 |

3.3 Variável IDAD (Faixa de Idade) - Variável Discreta

Este tipo de variável indica que o foco de concentração deve ser a análise de gráficos do tipo *pie chart* e barras.

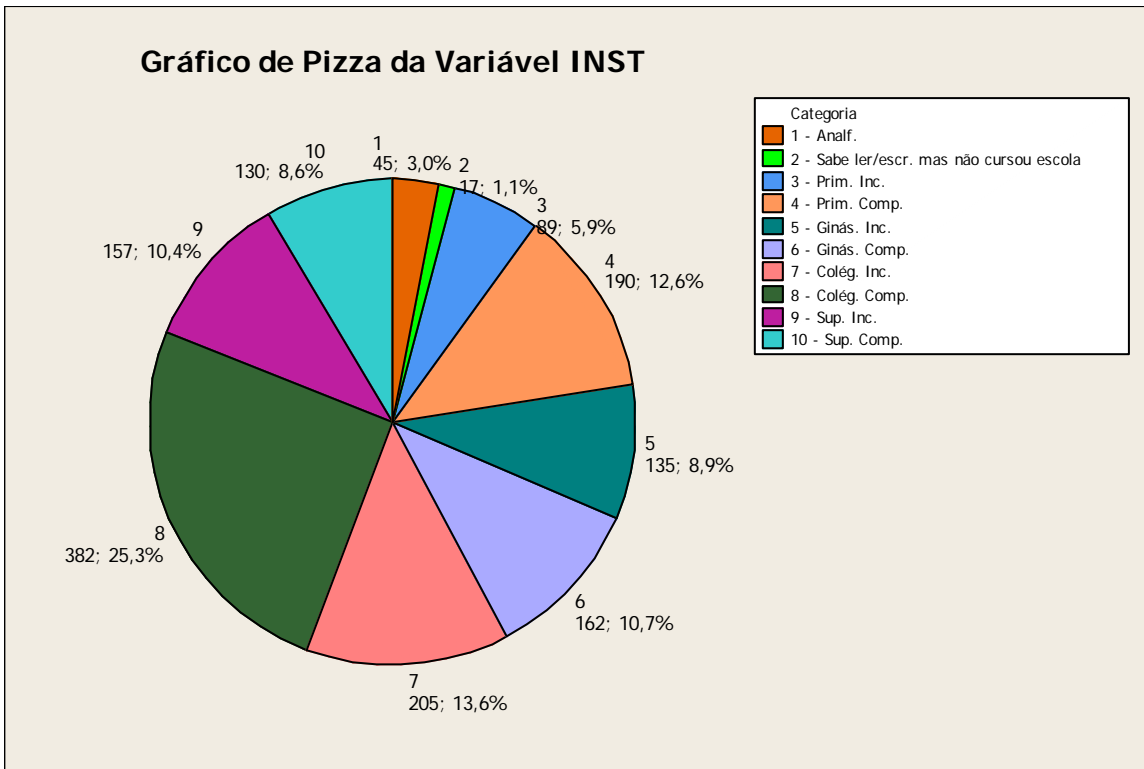
A faixa de idade onde se concentra o maior número de entrevistados, se encontra entre 50 a 69 anos, com 24,4% da representatividade da amostra. A maior parte da amostra se concentra entre a faixa etária de 30 a 69 anos, sendo que sua representação é de 62,6% da amostra.



3.4 Variável INST (Grau de Instrução) - Variável Discreta

Este tipo de variável indica que o foco de concentração deve ser a análise de gráficos do tipo *pie chart* e barras.

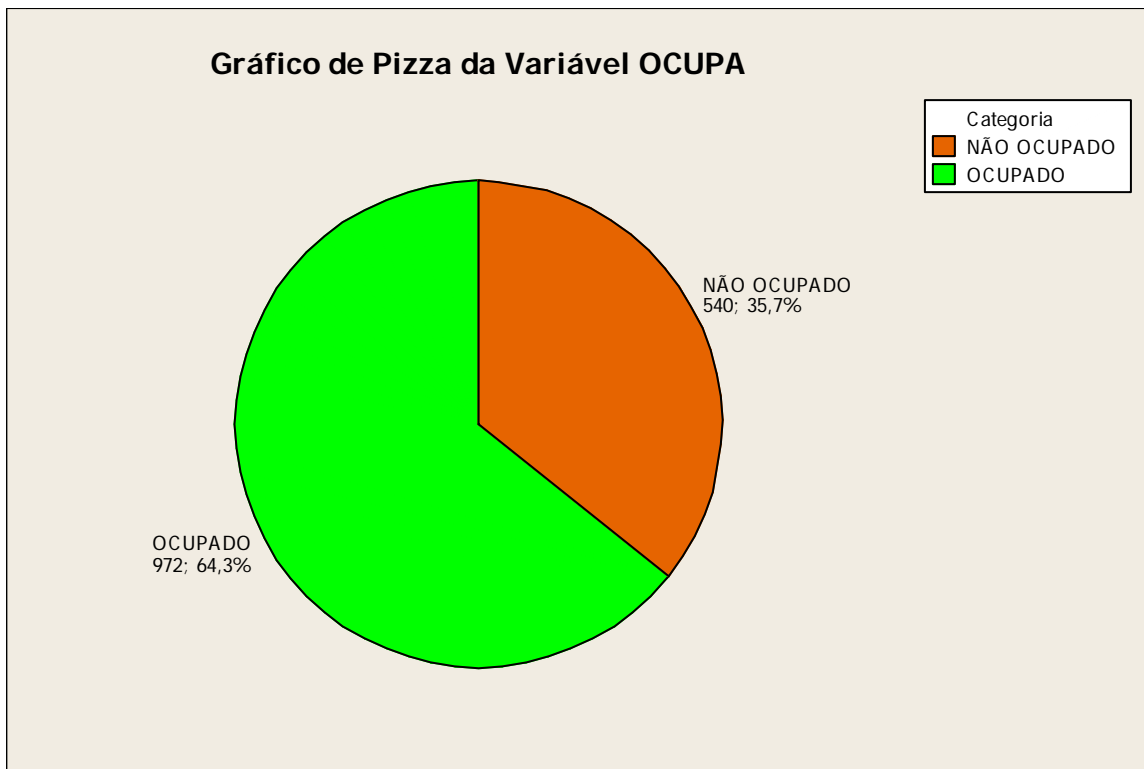
Pode-se observar que o grau de escolaridade da população é muito baixo. A maior parte dos entrevistados possui o colegial completo como grau de instrução (25,3%), sendo que 81% do total da amostra possui até o colegial completo como grau de instrução. Somente 19% da população ingressa ao ensino superior, e apenas 8,6% o conclui.



3.5 Variável OCUPA (Condição de Atividade) - Variável Discreta

Este tipo de variável indica que o foco de concentração deve ser a análise de gráficos do tipo *pie chart* e barras.

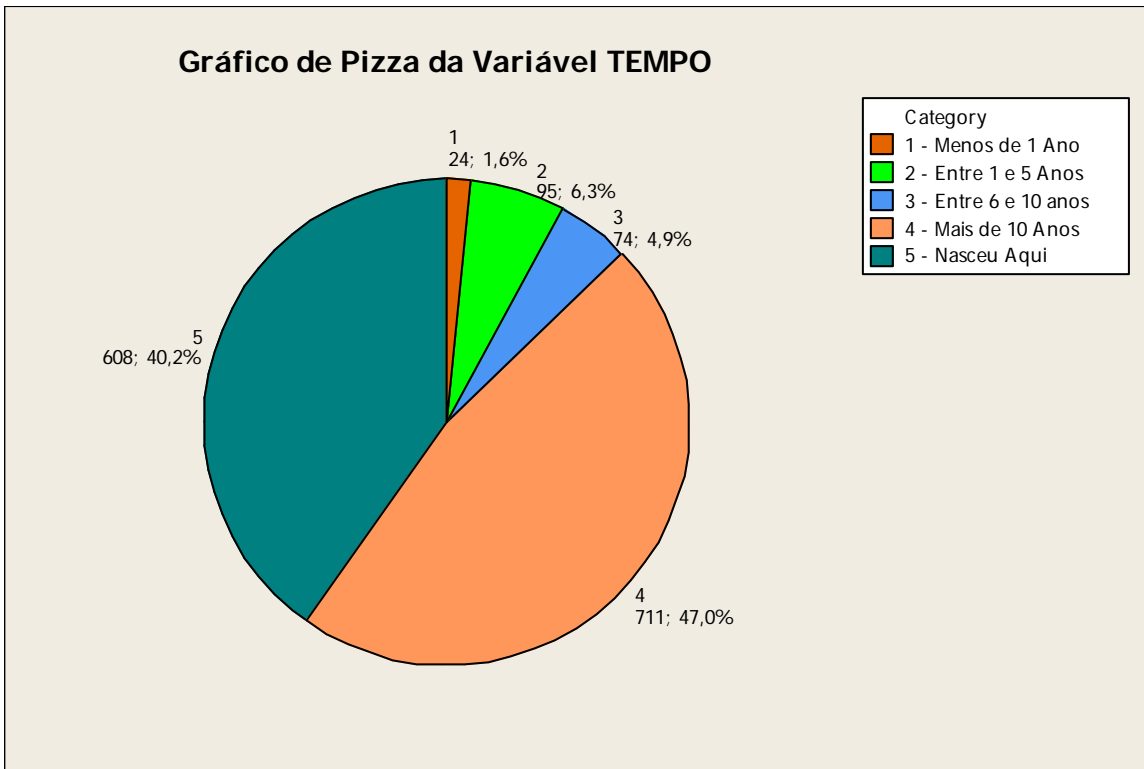
Apesar da amostra possui uma quantidade maior de entrevistados ocupados (972 entrevistados, 64,3%), ainda existe uma quantidade muito grande de entrevistados não ocupados (540 entrevistados, 35,7%).



3.6 Variável TEMPO - Variável Discreta

Este tipo de variável indica que o foco de concentração deve ser a análise de gráficos do tipo *pie chart* e barras.

Grande parte da população nasceu na cidade de São Paulo (40,2%), sendo que a grande maioria (89,2%) mora na cidade há mais de 10 anos.

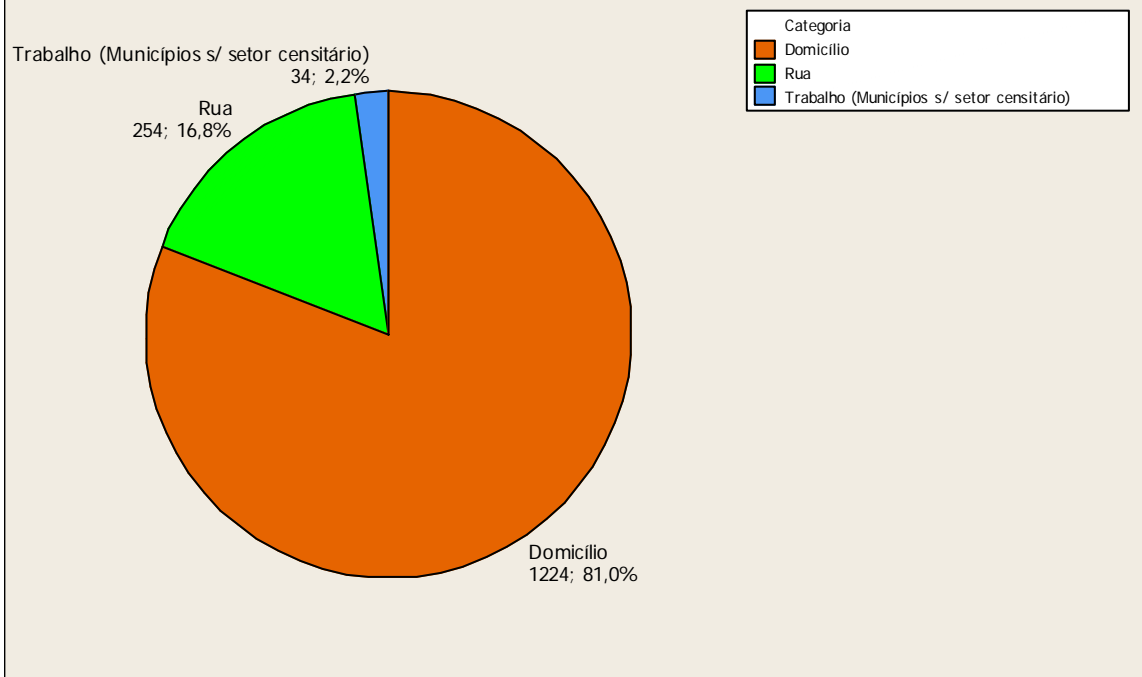


3.7 Variável LOCAL - Variável Discreta

Este tipo de variável indica que o foco de concentração deve ser a análise de gráficos do tipo *pie chart* e barras.

A maior parte da amostra foi entrevistada em seu domicílio (81%). Somente 16,% foi entrevistado na rua e 2,2% no trabalho.

Gráfico de Pizza da Variável LOCAL

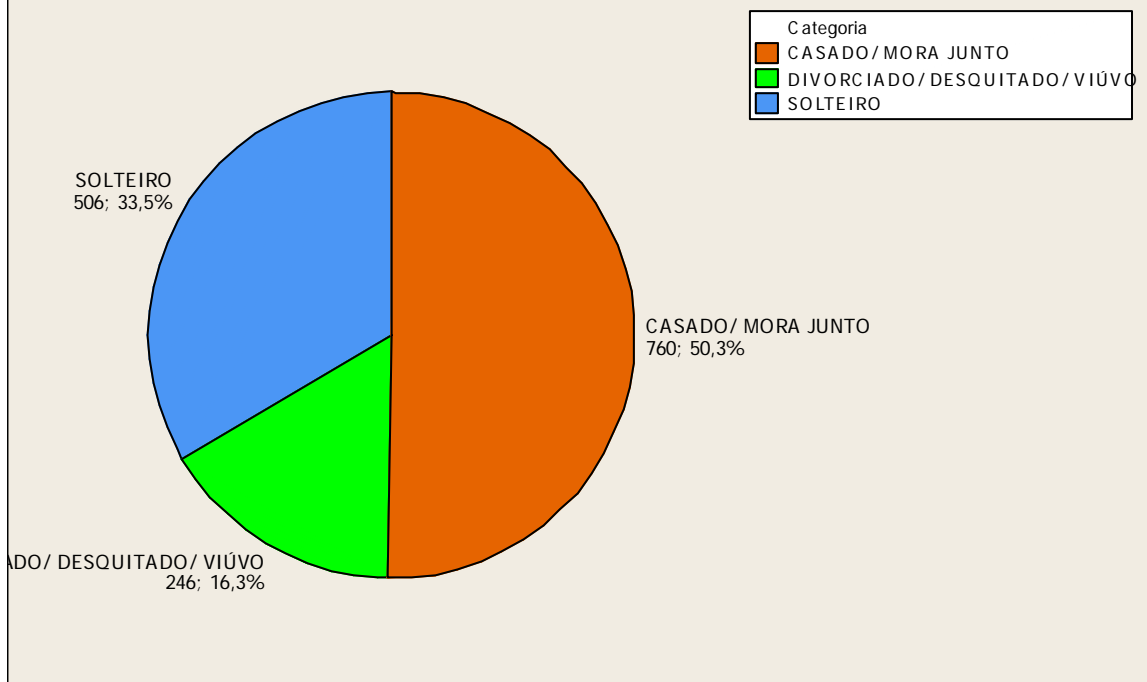


3.8 Variável CIVIL (Estado Civil) – Variável Discreta

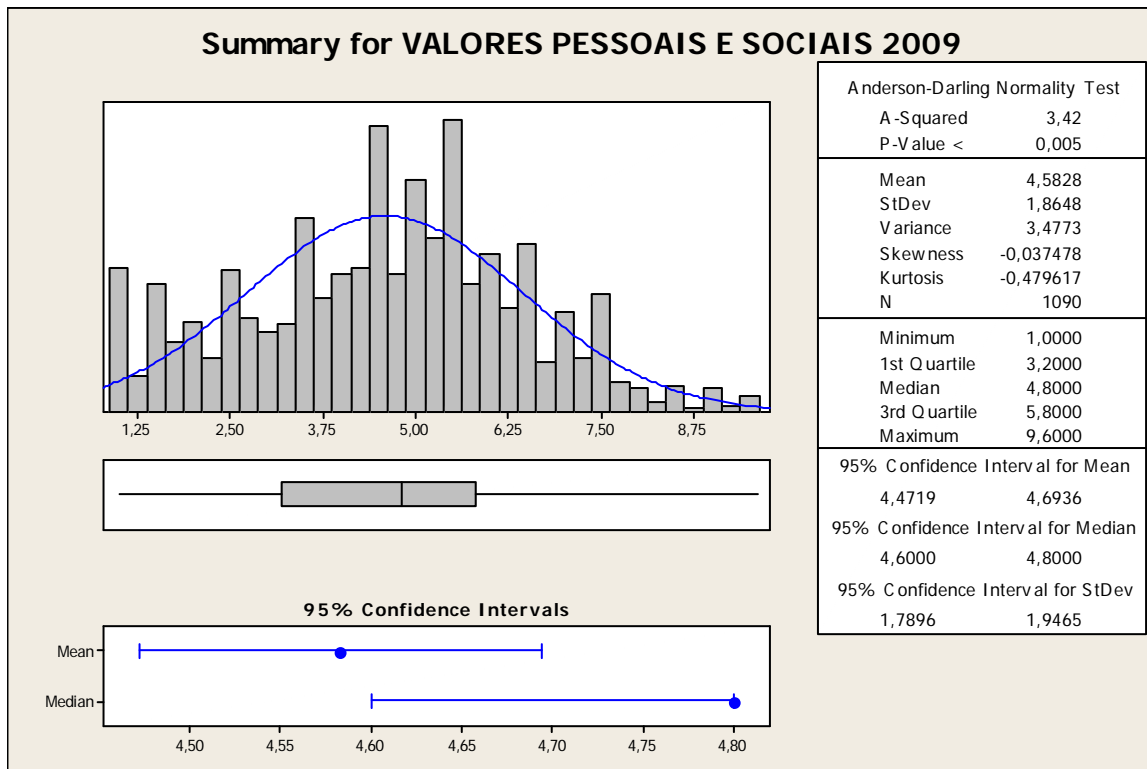
Este tipo de variável indica que o foco de concentração deve ser a análise de gráfico do tipo pizza.

Praticamente metade da população é casada/mora junto (50,3%), e a outra metade (40,8%) é solteira ou divorciada / desquitada / viúva.

Gráfico de Pizza da Variável CIVIL



3.9 Variável Valores Pessoais e Sociais – Variável Contínua



| Variable | N | N* | Mean | SE Mean | StDev | Minimum | Q1 |
|--------------------------|------|----|--------|---------|--------|---------|--------|
| VALORES PESSOAIS E SOCIA | 1090 | 0 | 4,5828 | 0,0565 | 1,8648 | 1,0000 | 3,2000 |

| Variable | Median | Q3 | Maximum |
|--------------------------|--------|--------|---------|
| VALORES PESSOAIS E SOCIA | 4,8000 | 5,8000 | 9,6000 |

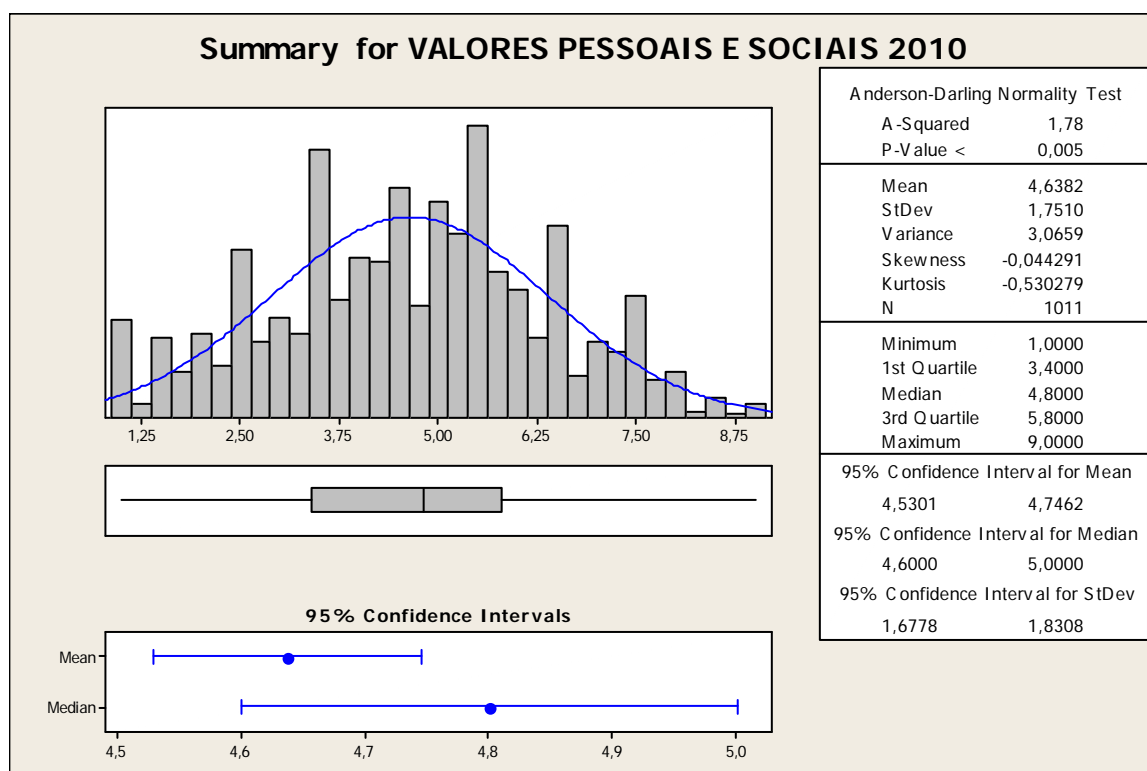
Este tipo de variável indica que o foco de concentração deve ser a análise de gráficos do tipo Histograma e Caixa e da Estatística Descritiva Básica e do Gráfico Sumário de Estatística Básica.

As principais observações que podemos fazer são:

- Forma: o histograma permite verificar que trata-se de uma distribuição levemente assimétrica para a direita, ou seja, a maior parte das notas médias de valores pessoais e sociais se concentra em uma faixa mais baixa que o ponto médio (5) entre a nota máxima (10) e a nota mínima (1) registrada. O gráfico de caixa e a análise dos 5 números também nos deixa claro esta leve assimetria da distribuição. A posição da linha da mediana um pouco longe do centro do quadrado principal do gráfico de caixa nos confirma esta afirmativa.

- Valores Atípicos: não existem valores atípicos encontrados na análise desta variável.

- Centro e Dispersão: a mediana nos indica que aproximadamente metade das notas médias de valores pessoais e sociais é menor que 4,8 e metade maior que esse valor. A média da nota média dos entrevistados é de 4,5828, e o desvio padrão é de 1,8648 (relativamente alto). A nota média mínima foi 1 e a nota média máxima foi 10. Com 95% de confiança, podemos afirmar que a média da nota média encontra-se entre 4,4719 e 4,6936.



| Variable | N | N* | Mean | SE Mean | StDev | Minimum | Q1 |
|--------------------------|------|----|--------|---------|--------|---------|--------|
| VALORES PESSOAIS E SOCIA | 1011 | 0 | 4,6382 | 0,0551 | 1,7510 | 1,0000 | 3,4000 |

| Variable | Median | Q3 | Maximum |
|--------------------------|--------|--------|---------|
| VALORES PESSOAIS E SOCIA | 4,8000 | 5,8000 | 9,0000 |

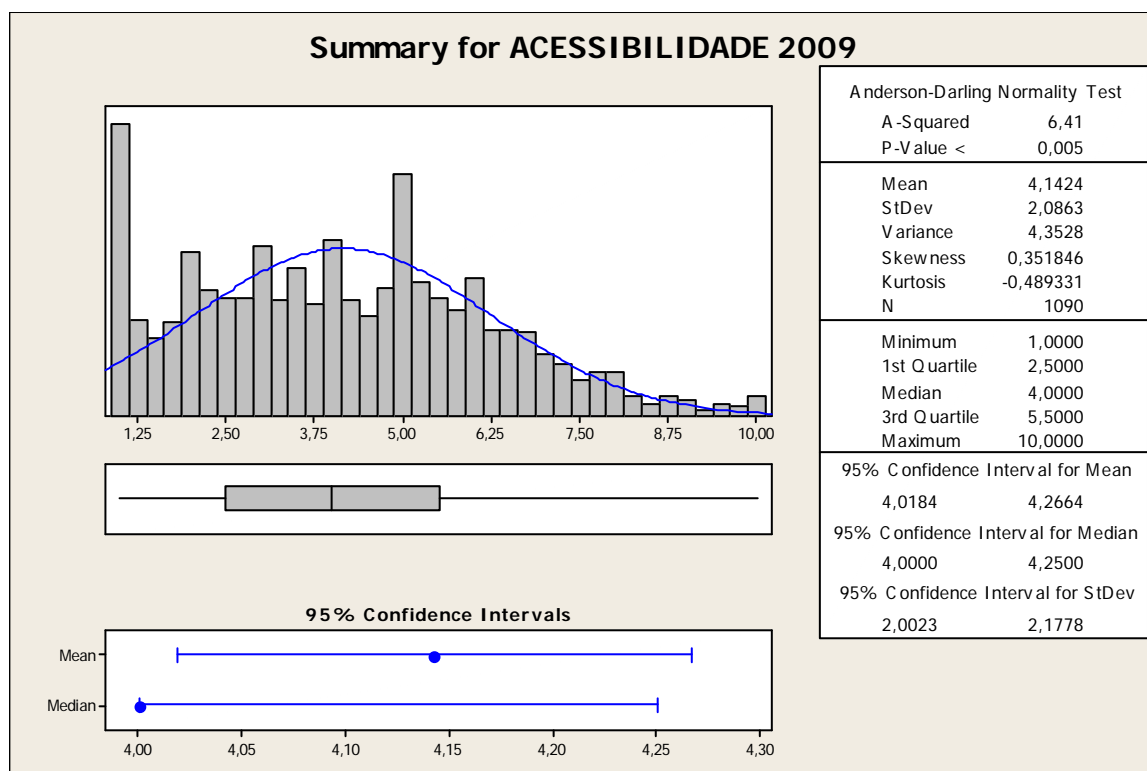
As principais observações que podemos fazer são:

- Forma: o histograma permite verificar que trata-se de uma distribuição levemente assimétrica para a direita, ou seja, a maior parte das notas médias de valores pessoais e sociais se concentra em uma faixa mais baixa que o ponto médio (5) entre a nota máxima (10) e a nota mínima (1) registrada. O gráfico de caixa e a análise dos 5 números também nos deixa claro esta leve assimetria da distribuição. A posição da linha da mediana um pouco longe do centro do quadrado principal do gráfico de caixa nos confirma esta afirmativa.

- Valores Atípicos: não existem valores atípicos encontrados na análise desta variável.

- Centro e Dispersão: a mediana nos indica que aproximadamente metade das notas médias de valores pessoais e sociais é menor que 4,5 e metade maior que esse valor. A média da nota média dos entrevistados é de 4,6382, e o desvio padrão é de 1,7510 (relativamente alto). A nota média mínima foi 1 e a nota média máxima foi 10. Com 95% de confiança, podemos afirmar que a média da nota média encontra-se entre 4,5301 e 4,7462.

4. Variável Acessibilidade para pessoas com deficiência – Variável Contínua



| Variable | N | N* | Mean | SE Mean | StDev | Minimum | Q1 | Median |
|----------------|------|----|--------|---------|--------|---------|--------|--------|
| ACESSIBILIDADE | 1090 | 0 | 4,1424 | 0,0632 | 2,0863 | 1,0000 | 2,5000 | 4,0000 |

| Variable | Q3 | Maximum |
|----------------|--------|---------|
| ACESSIBILIDADE | 5,5000 | 10,0000 |

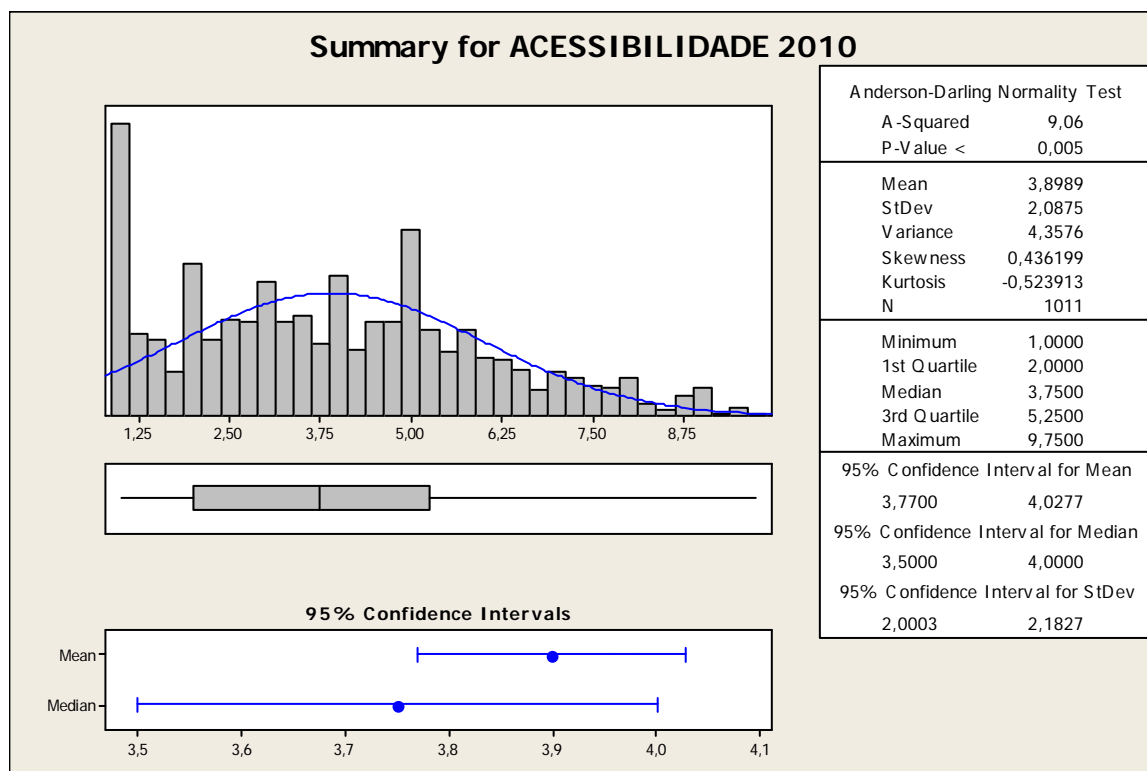
Este tipo de variável indica que o foco de concentração deve ser a análise de gráficos do tipo Histograma e Caixa e da Estatística Descritiva Básica e do Gráfico Sumário de Estatística Básica.

As principais observações que podemos fazer são:

- Forma: o histograma permite verificar que trata-se de uma distribuição levemente assimétrica para a direita, ou seja, a maior parte das notas médias de valores pessoais e sociais se concentra em uma faixa mais baixa que o ponto médio (5) entre a nota máxima (10) e a nota mínima (1) registrada. O gráfico de caixa e a análise dos 5 números também nos deixa claro esta leve assimetria da distribuição. A posição da linha da mediana um pouco longe do centro do quadrado principal do gráfico de caixa nos confirma esta afirmativa.

- Valores Atípicos: Não há valores atípicos encontrados na análise desta variável.

- Centro e Dispersão: a mediana nos indica que aproximadamente metade das notas médias de acessibilidade para pessoas com deficiência é menor que 4 e metade maior que esse valor. A média da nota média dos entrevistados é de 4,1424, e o desvio padrão é de 2,0863 (alto). A nota média mínima foi 1 e a nota média máxima foi 10. Com 95% de confiança, podemos afirmar que a média da nota média encontra-se entre 4,0184 e 4,2664.



| Variable | N | N* | Mean | SE Mean | StDev | Minimum | Q1 | Median |
|----------------|------|----|--------|---------|--------|---------|--------|--------|
| ACESSIBILIDADE | 1011 | 0 | 3,8989 | 0,0657 | 2,0875 | 1,0000 | 2,0000 | 3,7500 |

| Variable | Q3 | Maximum |
|----------------|--------|---------|
| ACESSIBILIDADE | 5,2500 | 9,7500 |

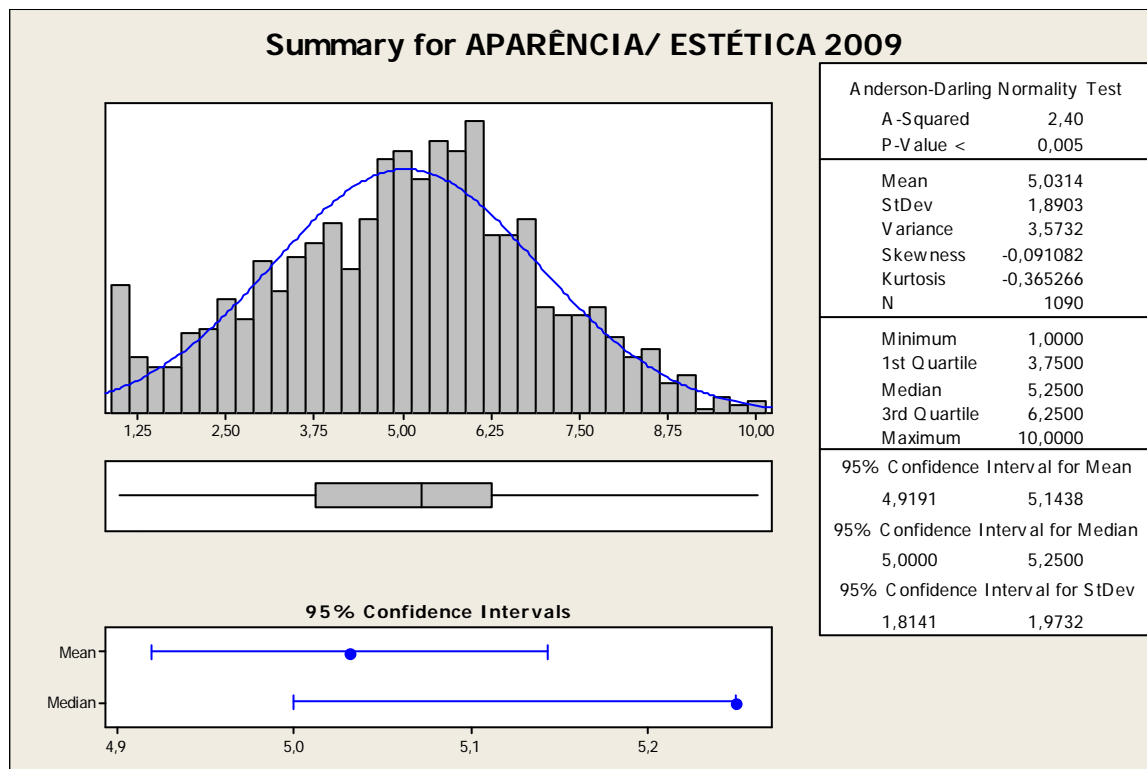
As principais observações que podemos fazer são:

- Forma: o histograma permite verificar que trata-se de uma distribuição levemente assimétrica para a direita, ou seja, a maior parte das notas médias de valores pessoais e sociais se concentra em uma faixa mais baixa que o ponto médio (5) entre a nota máxima (10) e a nota mínima (1) registrada. O gráfico de caixa e a análise dos 5 números também nos deixa claro esta leve assimetria da distribuição. A posição da linha da mediana um pouco longe do centro do quadrado principal do gráfico de caixa nos confirma esta afirmativa.

- Valores Atípicos: Não há valores atípicos encontrados na análise desta variável.

- Centro e Dispersão: a mediana nos indica que aproximadamente metade das notas médias de acessibilidade para pessoas com deficiência é menor que 3,5 e metade maior que esse valor. A média da nota média dos entrevistados é de 3,8989, e o desvio padrão é de 2,0875 (alto). A nota média mínima foi 1 e a nota média máxima foi 10. Com 95% de confiança, podemos afirmar que a média da nota média encontra-se entre 3,7700 e 4,0277.

4.1 Variável Aparência e Estética – Variável Contínua



| Variable | N | N* | Mean | SE Mean | StDev | Minimum | Q1 | Median |
|---------------------|------|----|--------|---------|--------|---------|--------|--------|
| APARÊNCIA/ ESTÉTICA | 1090 | 0 | 5,0314 | 0,0573 | 1,8903 | 1,0000 | 3,7500 | 5,2500 |

| Variable | Q3 | Maximum |
|---------------------|--------|---------|
| APARÊNCIA/ ESTÉTICA | 6,2500 | 10,0000 |

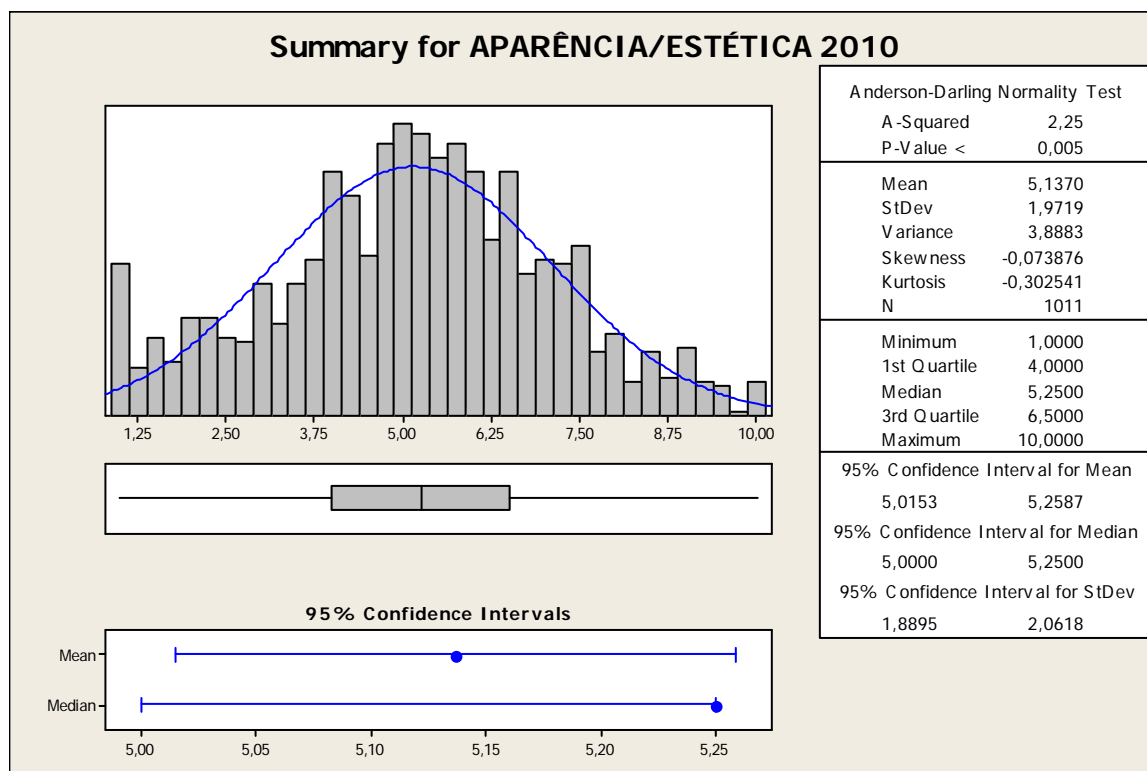
Este tipo de variável indica que o foco de concentração deve ser a análise de gráficos do tipo Histograma e Caixa e da Estatística Descritiva Básica e do Gráfico Sumário de Estatística Básica.

As principais observações que podemos fazer são:

- Forma: o histograma permite verificar que trata-se de uma distribuição menos assimétrica para a direita, ou seja, a maior parte das notas médias de valores pessoais e sociais se concentra em uma faixa mais baixa que o ponto médio (5) entre a nota máxima (10) e a nota mínima (1) registrada. O gráfico de caixa e a análise dos 5 números também nos deixa claro esta leve assimetria da distribuição. A posição da linha da mediana um pouco longe do centro do quadrado principal do gráfico de caixa nos confirma esta afirmativa.

- Valores Atípicos: não existem valores atípicos encontrados na análise desta variável.

- Centro e Dispersão: a mediana nos indica que aproximadamente metade das notas médias de aparência e estética é menor que 4,9 e metade maior que esse valor. A média da nota média dos entrevistados é de 5,0314, e o desvio padrão é de 1,8903. A nota média mínima foi 1 e a nota média máxima foi 10. Com 95% de confiança, podemos afirmar que a média da nota média encontra-se entre 4,9191 e 5,1438.



| Variable | N | N* | Mean | SE Mean | StDev | Minimum | Q1 | Median |
|--------------------|------|----|--------|---------|--------|---------|--------|--------|
| APARÊNCIA/ESTÉTICA | 1011 | 0 | 5,1370 | 0,0620 | 1,9719 | 1,0000 | 4,0000 | 5,2500 |

| Variable | Q3 | Maximum |
|--------------------|--------|---------|
| APARÊNCIA/ESTÉTICA | 6,5000 | 10,0000 |

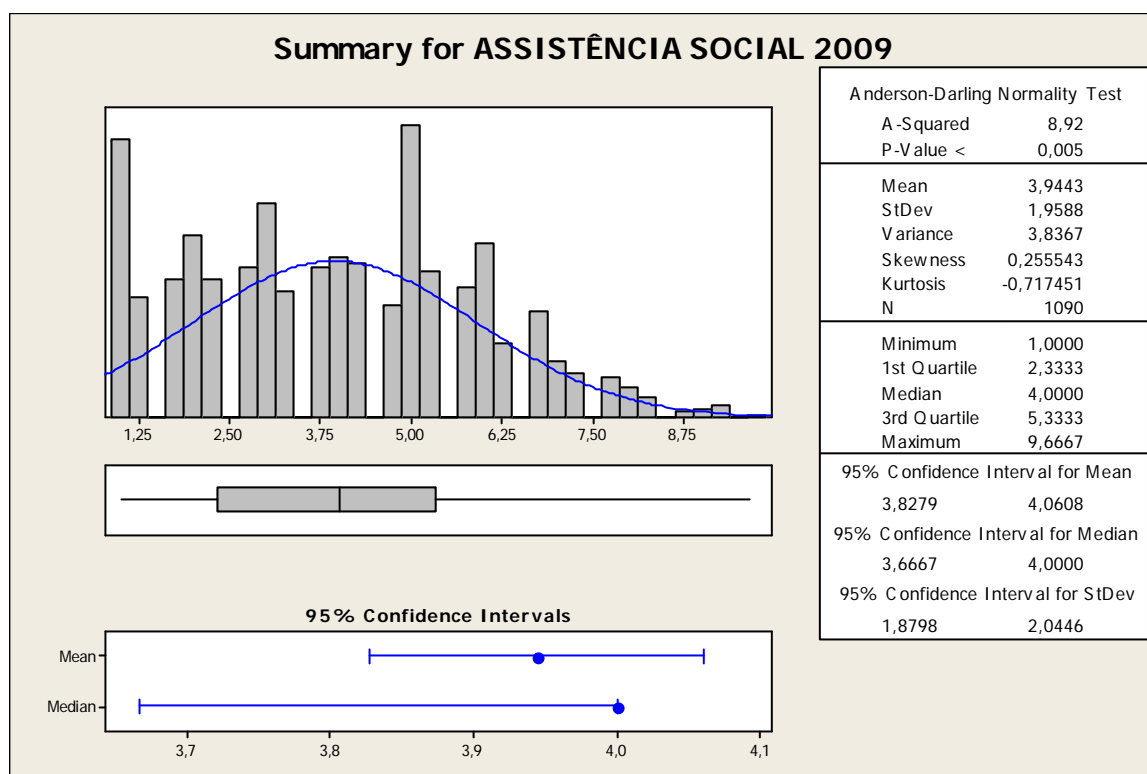
As principais observações que podemos fazer são:

- Forma: o histograma permite verificar que trata-se de uma distribuição menos assimétrica para a direita, ou seja, a maior parte das notas médias de valores pessoais e sociais se concentra em uma faixa mais baixa que o ponto médio (5) entre a nota máxima (10) e a nota mínima (1) registrada. O gráfico de caixa e a análise dos 5 números também nos deixa claro esta leve assimetria da distribuição. A posição da linha da mediana um pouco longe do centro do quadrado principal do gráfico de caixa nos confirma esta afirmativa.

- Valores Atípicos: não existem valores atípicos encontrados na análise desta variável.

- Centro e Dispersão: a mediana nos indica que aproximadamente metade das notas médias de aparência e estética é menor que 5,0 e metade maior que esse valor. A média da nota média dos entrevistados é de 5,1370, e o desvio padrão é de 1,9719. A nota média mínima foi 1 e a nota média máxima foi 10. Com 95% de confiança, podemos afirmar que a média da nota média encontra-se entre 5,0153 e 5,2587.

4.2 Variável Assistência Social – Variável Contínua



| Variable | N | N* | Mean | SE Mean | StDev | Minimum | Q1 | Median |
|--------------------|------|----|--------|---------|--------|---------|--------|--------|
| ASSISTÊNCIA SOCIAL | 1090 | 0 | 3,9443 | 0,0593 | 1,9588 | 1,0000 | 2,3333 | 4,0000 |

| Variable | Q3 | Maximum |
|--------------------|--------|---------|
| ASSISTÊNCIA SOCIAL | 5,3333 | 9,6667 |

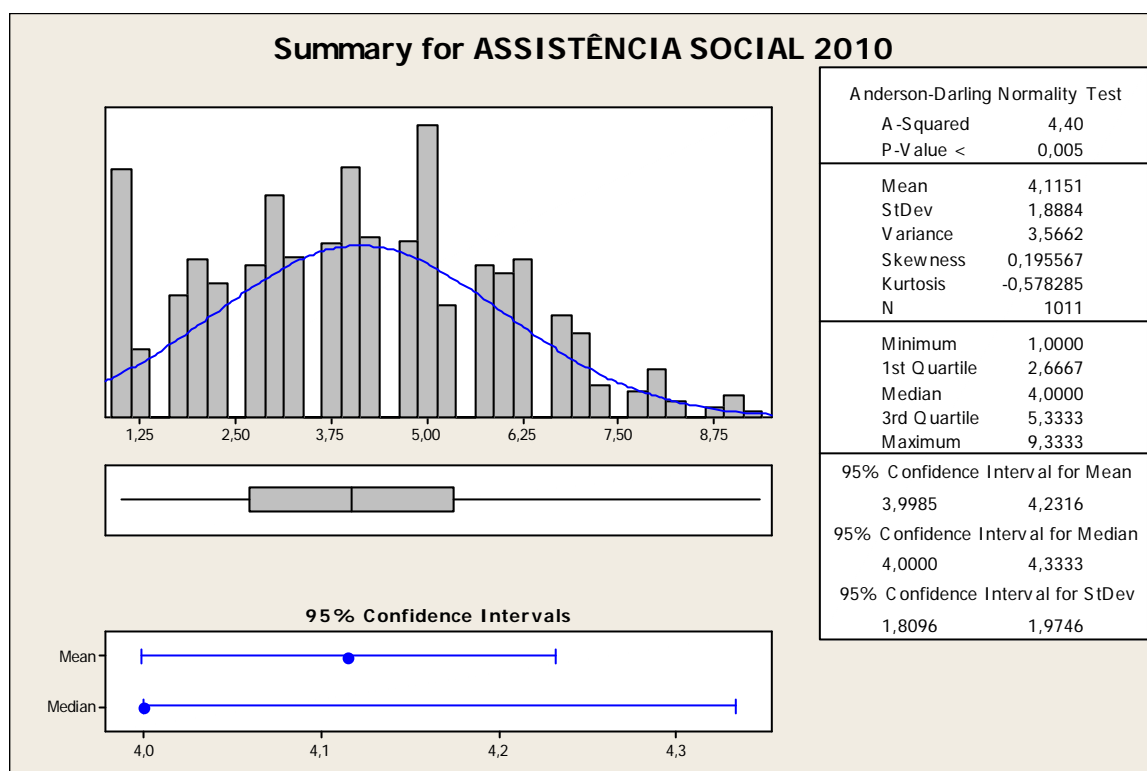
Este tipo de variável indica que o foco de concentração deve ser a análise de gráficos do tipo Histograma e Caixa e da Estatística Descritiva Básica e do Gráfico Sumário de Estatística Básica.

As principais observações que podemos fazer são:

- Forma: o histograma permite verificar que trata-se de uma distribuição levemente assimétrica para a direita, ou seja, a maior parte das notas médias de valores pessoais e sociais se concentra em uma faixa mais baixa que o ponto médio (5) entre a nota máxima (10) e a nota mínima (1) registrada. O gráfico de caixa e a análise dos 5 números também nos deixa claro esta leve assimetria da distribuição. A posição da linha da mediana um pouco longe do centro do quadrado principal do gráfico de caixa nos confirma esta afirmativa.

- Valores Atípicos: Não há valores atípicos encontrados na análise desta variável.

- Centro e Dispersão: a mediana nos indica que aproximadamente metade das notas médias de assistência social é menor que 3,7 e metade maior que esse valor. A média da nota média dos entrevistados é de 3,9443, e o desvio padrão é de 1,9588. A nota média mínima foi 1 e a nota média máxima foi 10. Com 95% de confiança, podemos afirmar que a média da nota média encontra-se entre 3,8279 e 4,0608.



| Variable | N | N* | Mean | SE Mean | StDev | Minimum | Q1 | Median |
|--------------------|------|----|--------|---------|--------|---------|--------|--------|
| ASSISTÊNCIA SOCIAL | 1011 | 0 | 4,1151 | 0,0594 | 1,8884 | 1,0000 | 2,6667 | 4,0000 |

| Variable | Q3 | Maximum |
|--------------------|--------|---------|
| ASSISTÊNCIA SOCIAL | 5,3333 | 9,3333 |

As principais observações que podemos fazer são:

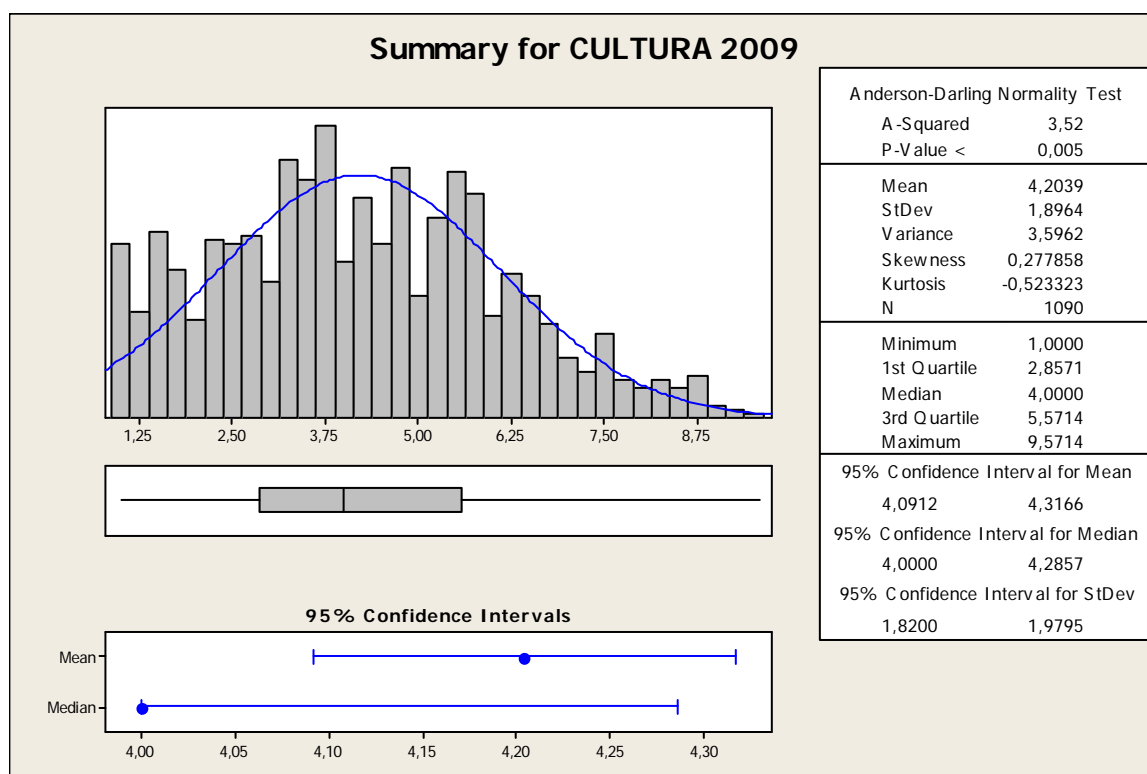
- Forma: o histograma permite verificar que trata-se de uma distribuição levemente assimétrica para a direita, ou seja, a maior parte das notas médias de valores pessoais e sociais se concentra em uma faixa mais baixa que o ponto médio (5) entre a nota máxima (10) e a nota mínima (1) registrada. O gráfico de caixa e a análise dos 5 números também nos deixa claro esta leve

assimetria da distribuição. A posição da linha da mediana um pouco longe do centro do quadrado principal do gráfico de caixa nos confirma esta afirmativa.

- Valores Atípicos: Não há valores atípicos encontrados na análise desta variável.

- Centro e Dispersão: a mediana nos indica que aproximadamente metade das notas médias de assistência social é menor que 4,0 e metade maior que esse valor. A média da nota média dos entrevistados é de 4,1151, e o desvio padrão é de 1,8884. A nota média mínima foi 1 e a nota média máxima foi 10. Com 95% de confiança, podemos afirmar que a média da nota média encontra-se entre 3,9985 e 4,2316.

4.3 Variável Cultura – Variável Contínua



| Variable | N | N* | Mean | SE Mean | StDev | Minimum | Q1 | Median | Q3 |
|----------|------|----|--------|---------|--------|---------|--------|--------|--------|
| CULTURA | 1090 | 0 | 4,2039 | 0,0574 | 1,8964 | 1,0000 | 2,8571 | 4,0000 | 5,5714 |

| Variable | Maximum |
|----------|---------|
| CULTURA | 9,5714 |

Este tipo de variável indica que o foco de concentração deve ser a análise de gráficos do tipo Histograma e Caixa e da Estatística Descritiva Básica e do Gráfico Sumário de Estatística Básica.

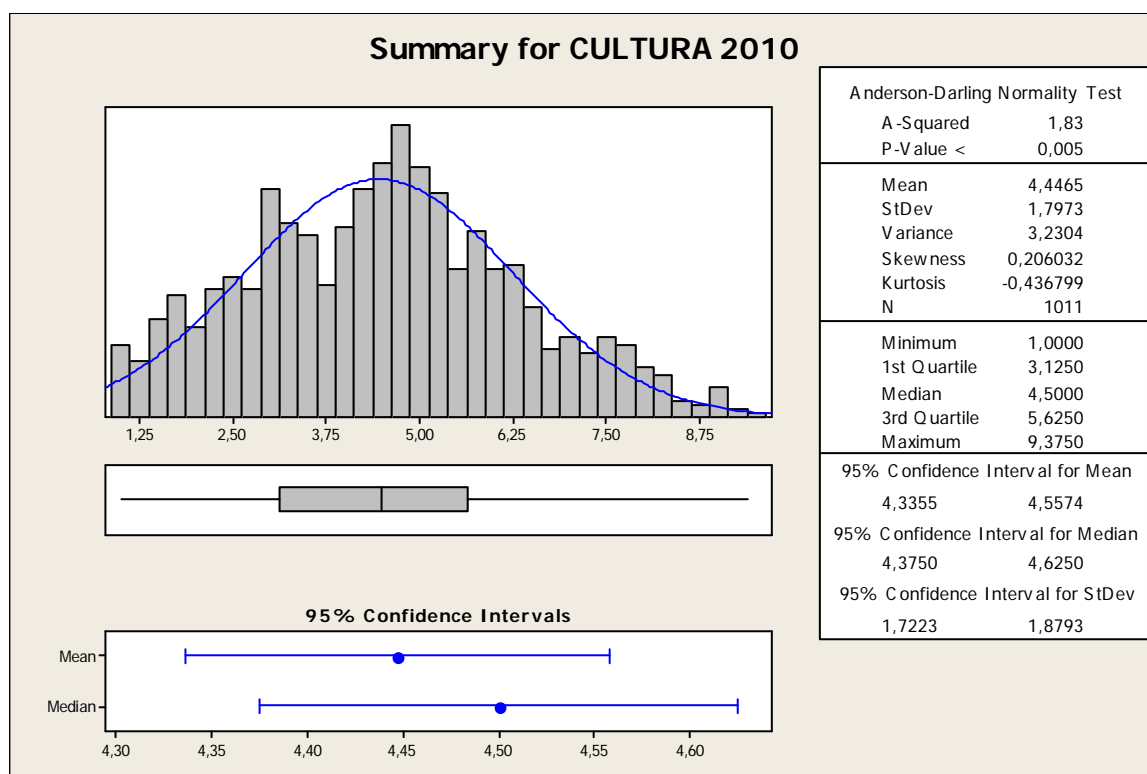
As principais observações que podemos fazer são:

- Forma: o histograma permite verificar que trata-se de uma distribuição levemente assimétrica para a direita, ou seja, a maior parte das notas médias de valores pessoais e sociais se concentra em uma faixa mais baixa que o ponto médio (5) entre a nota máxima (10) e a nota mínima (1)

registrada. O gráfico de caixa e a análise dos 5 números também nos deixa claro esta leve assimetria da distribuição. A posição da linha da mediana um pouco longe do centro do quadrado principal do gráfico de caixa nos confirma esta afirmativa.

- Valores Atípicos: não existem valores atípicos encontrados na análise desta variável.

- Centro e Dispersão: a mediana nos indica que aproximadamente metade das notas médias de cultura é menor que 4 e metade maior que esse valor. A média da nota média dos entrevistados é de 4,2039, e o desvio padrão é de 1,8964 (relativamente alto). A nota média mínima foi 1 e a nota média máxima foi 10. Com 95% de confiança, podemos afirmar que a média da nota média encontra-se entre 4,0912 e 4,3166.



| Variable | N | N* | Mean | SE Mean | StDev | Minimum | Q1 | Median | Q3 |
|----------|------|----|--------|---------|--------|---------|--------|--------|--------|
| CULTURA | 1011 | 0 | 4,4465 | 0,0565 | 1,7973 | 1,0000 | 3,1250 | 4,5000 | 5,6250 |

| Variable | Maximum |
|----------|---------|
| CULTURA | 9,3750 |

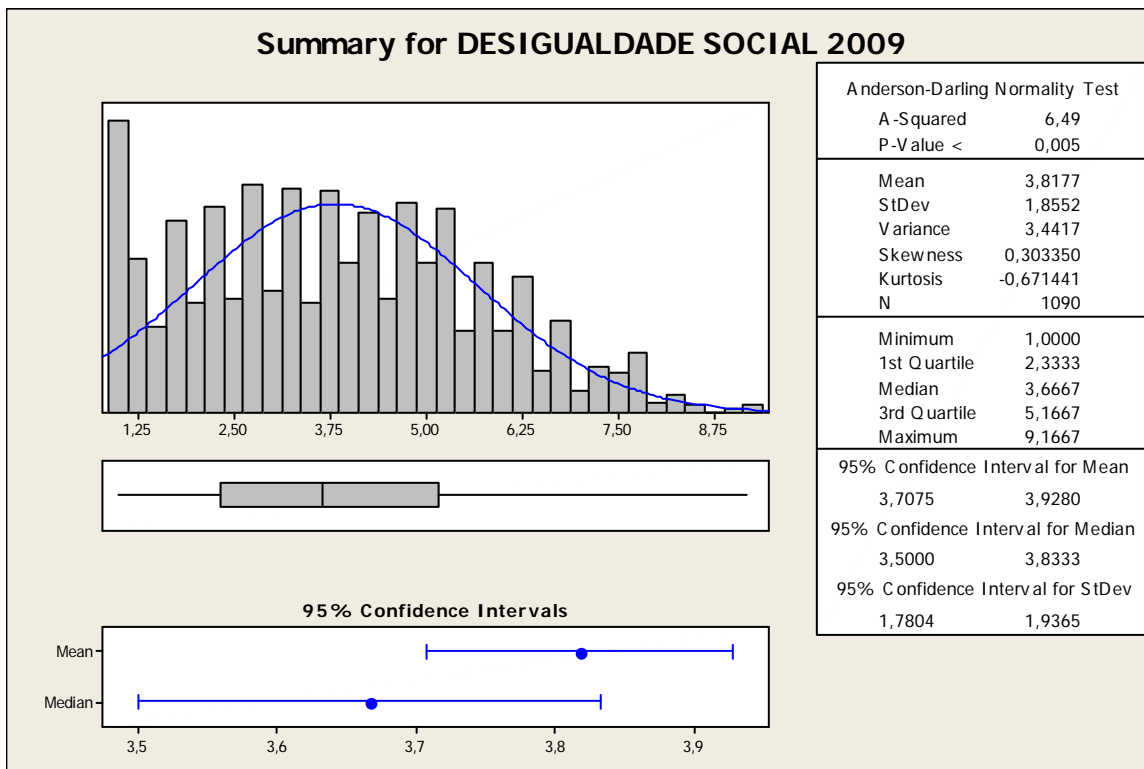
As principais observações que podemos fazer são:

- Forma: o histograma permite verificar que trata-se de uma distribuição levemente assimétrica para a direita, ou seja, a maior parte das notas médias de valores pessoais e sociais se concentra em uma faixa mais baixa que o ponto médio (5) entre a nota máxima (10) e a nota mínima (1) registrada. O gráfico de caixa e a análise dos 5 números também nos deixa claro esta leve assimetria da distribuição. A posição da linha da mediana um pouco longe do centro do quadrado principal do gráfico de caixa nos confirma esta afirmativa.

- Valores Atípicos: não existem valores atípicos encontrados na análise desta variável.

- Centro e Dispersão: a mediana nos indica que aproximadamente metade das notas médias de cultura é menor que 4,3 e metade maior que esse valor. A média da nota média dos entrevistados é de 4,4465, e o desvio padrão é de 1,7973 (relativamente alto). A nota média mínima foi 1 e a nota média máxima foi 10. Com 95% de confiança, podemos afirmar que a média da nota média encontra-se entre 4,3355 e 4,5574.

4.4 Variável Desigualdade Social – Variável Contínua



| Variable | N | N* | Mean | SE Mean | StDev | Minimum | Q1 | Median |
|---------------------|------|----|--------|---------|--------|---------|--------|--------|
| DESIGUALDADE SOCIAL | 1090 | 0 | 3,8177 | 0,0562 | 1,8552 | 1,0000 | 2,3333 | 3,6667 |

| Variable | Q3 | Maximum |
|---------------------|--------|---------|
| DESIGUALDADE SOCIAL | 5,1667 | 9,1667 |

Este tipo de variável indica que o foco de concentração deve ser a análise de gráficos do tipo Histograma e Caixa e da Estatística Descritiva Básica e do Gráfico Sumário de Estatística Básica.

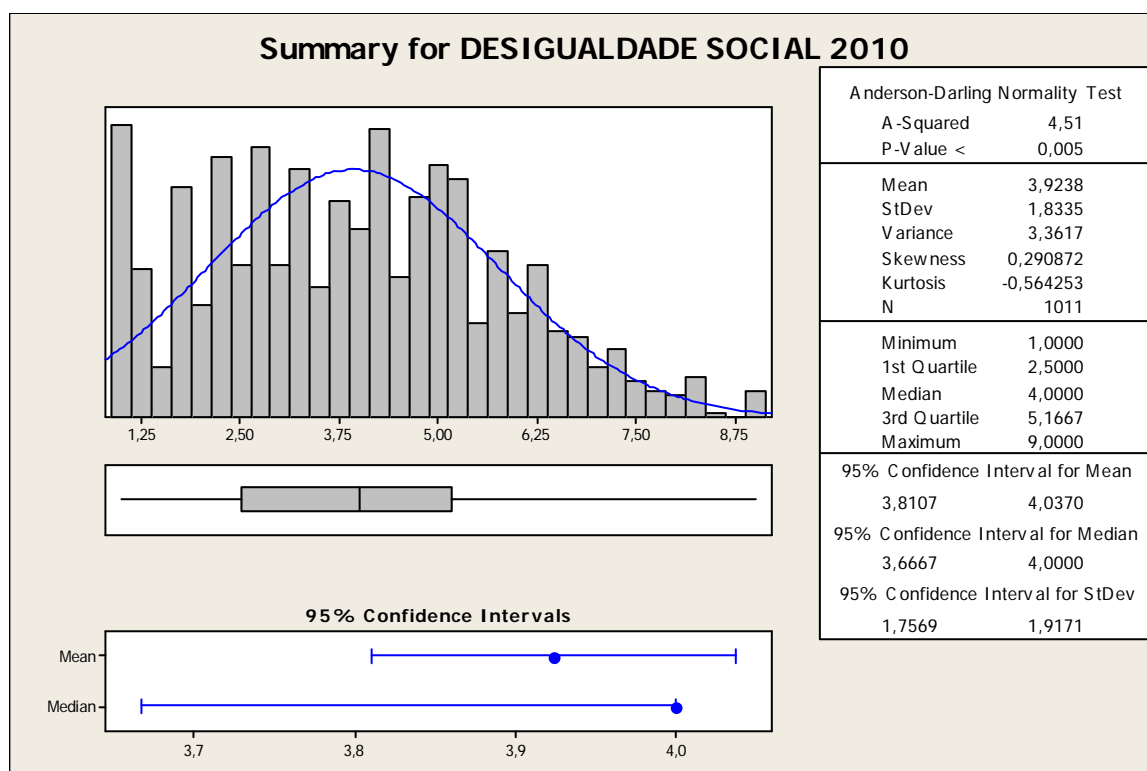
As principais observações que podemos fazer são:

- Forma: o histograma permite verificar que trata-se de uma distribuição levemente assimétrica para a direita, ou seja, a maior parte das notas médias de valores pessoais e sociais se concentra em uma faixa mais baixa que o ponto médio (5) entre a nota máxima (10) e a nota mínima (1)

registrada. O gráfico de caixa e a análise dos 5 números também nos deixa claro esta leve assimetria da distribuição. A posição da linha da mediana um pouco longe do centro do quadrado principal do gráfico de caixa nos confirma esta afirmativa.

- Valores Atípicos: Não há valores atípicos encontrados na análise desta variável.

- Centro e Dispersão: a mediana nos indica que aproximadamente metade das notas médias de desigualdade social é menor que 3,5 e metade maior que esse valor. A média da nota média dos entrevistados é de 3,8177, e o desvio padrão é de 1,8552 (relativamente alto). A nota média mínima foi 1 e a nota média máxima foi 10. Com 95% de confiança, podemos afirmar que a média da nota média encontra-se entre 3,7075 e 3,9280.



| Variable | N | N* | Mean | SE Mean | StDev | Minimum | Q1 | Median |
|---------------------|------|----|--------|---------|--------|---------|--------|--------|
| DESIGUALDADE SOCIAL | 1011 | 0 | 3,9238 | 0,0577 | 1,8335 | 1,0000 | 2,5000 | 4,0000 |

| Variable | Q3 | Maximum |
|---------------------|--------|---------|
| DESIGUALDADE SOCIAL | 5,1667 | 9,0000 |

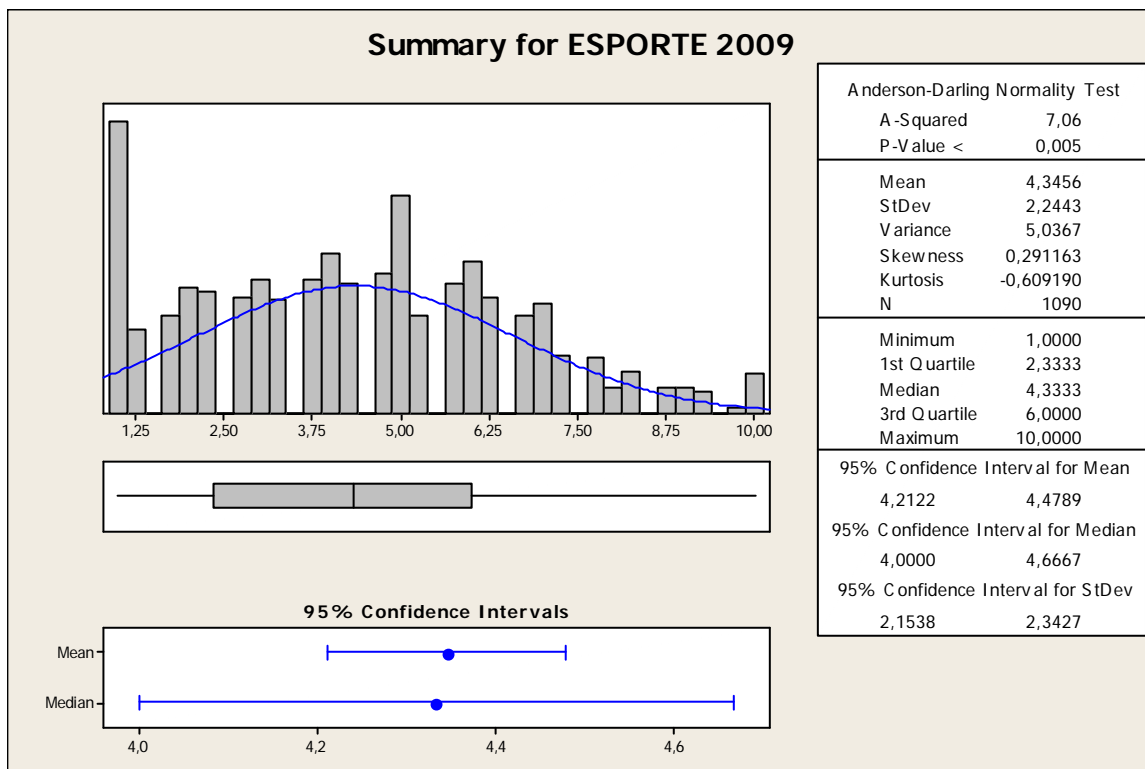
As principais observações que podemos fazer são:

- Forma: o histograma permite verificar que trata-se de uma distribuição levemente assimétrica para a direita, ou seja, a maior parte das notas médias de valores pessoais e sociais se concentra em uma faixa mais baixa que o ponto médio (5) entre a nota máxima (10) e a nota mínima (1) registrada. O gráfico de caixa e a análise dos 5 números também nos deixa claro esta leve assimetria da distribuição. A posição da linha da mediana um pouco longe do centro do quadrado principal do gráfico de caixa nos confirma esta afirmativa.

- Valores Atípicos: Não há valores atípicos encontrados na análise desta variável.

- Centro e Dispersão: a mediana nos indica que aproximadamente metade das notas médias de desigualdade social é menor que 3,7 e metade maior que esse valor. A média da nota média dos entrevistados é de 3,9238, e o desvio padrão é de 1,8335 (relativamente alto). A nota média mínima foi 1 e a nota média máxima foi 10. Com 95% de confiança, podemos afirmar que a média da nota média encontra-se entre 3,8107 e 4,0370.

4.5 Variável Esporte – Variável Contínua



| Variable | N | N* | Mean | SE Mean | StDev | Minimum | Q1 | Median | Q3 |
|----------|------|----|--------|---------|--------|---------|--------|--------|--------|
| ESPORTE | 1090 | 0 | 4,3456 | 0,0680 | 2,2443 | 1,0000 | 2,3333 | 4,3333 | 6,0000 |

| Variable | Maximum |
|----------|---------|
| ESPORTE | 10,0000 |

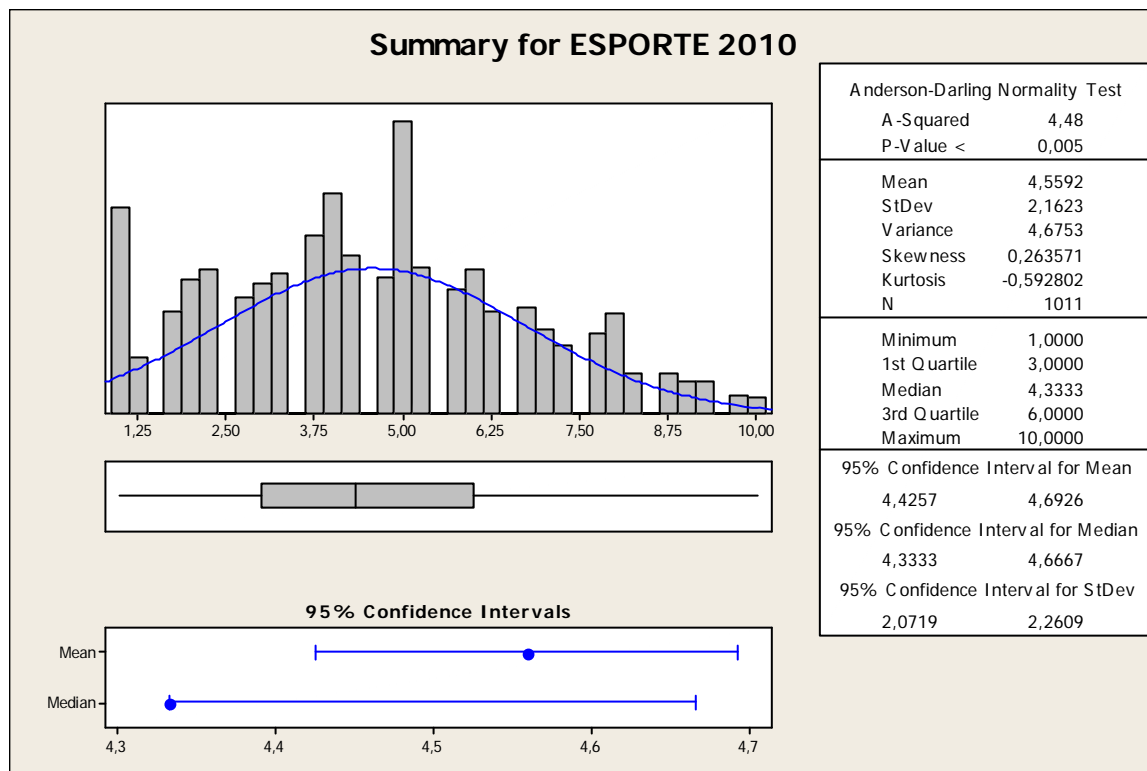
Este tipo de variável indica que o foco de concentração deve ser a análise de gráficos do tipo Histograma e Caixa e da Estatística Descritiva Básica e do Gráfico Sumário de Estatística Básica.

As principais observações que podemos fazer são:

- Forma: o histograma permite verificar que trata-se de uma distribuição levemente assimétrica para a direita, ou seja, a maior parte das notas médias de valores pessoais e sociais se concentra em uma faixa mais baixa que o ponto médio (5) entre a nota máxima (10) e a nota mínima (1) registrada. O gráfico de caixa e a análise dos 5 números também nos deixa claro esta leve assimetria da distribuição. A posição da linha da mediana um pouco longe do centro do quadrado principal do gráfico de caixa nos confirma esta afirmativa.

- Valores Atípicos: Não há valores atípicos encontrados na análise desta variável.

- Centro e Dispersão: a mediana nos indica que aproximadamente metade das notas médias de esporte é menor que 4,0 e metade maior que esse valor. A média da nota média dos entrevistados é de 4,3456, e o desvio padrão é de 2,2443 (alto). A nota média mínima foi 1 e a nota média máxima foi 10. Com 95% de confiança, podemos afirmar que a média da nota média encontra-se entre 4,2122 e 4,4789.



| Variable | N | N* | Mean | SE Mean | StDev | Minimum | Q1 | Median | Q3 |
|----------|------|----|--------|---------|--------|---------|--------|--------|--------|
| ESPORTE | 1011 | 0 | 4,5592 | 0,0680 | 2,1623 | 1,0000 | 3,0000 | 4,3333 | 6,0000 |

| Variable | Maximum |
|----------|---------|
| ESPORTE | 10,0000 |

As principais observações que podemos fazer são:

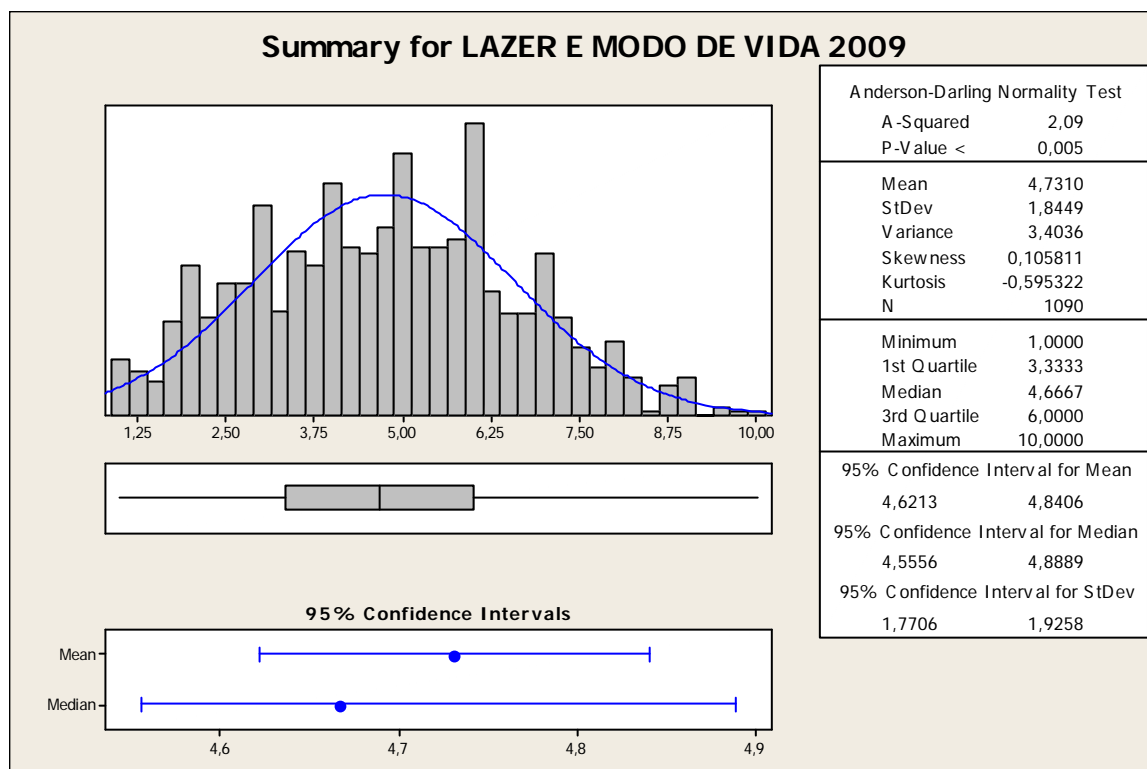
- Forma: o histograma permite verificar que trata-se de uma distribuição levemente assimétrica para a direita, ou seja, a maior parte das notas médias de valores pessoais e sociais se concentra em uma faixa mais baixa que o ponto médio (5) entre a nota máxima (10) e a nota mínima (1) registrada. O gráfico de caixa e a análise dos 5 números também nos deixa claro esta leve assimetria da distribuição. A posição da linha da mediana um pouco longe do centro do quadrado principal do gráfico de caixa nos confirma esta afirmativa.

- Valores Atípicos: Não há valores atípicos encontrados na análise desta variável.

- Centro e Dispersão: a mediana nos indica que aproximadamente metade das notas médias de esporte é menor que 4,3 e metade maior que esse valor. A média da nota média dos entrevistados é de 4,5592, e o desvio padrão é de 2,1623 (alto). A nota média mínima foi 1 e a

nota média máxima foi 10. Com 95% de confiança, podemos afirmar que a média da nota média encontra-se entre 4,4257 e 4,6926.

4.6 Variável Lazer e Modo de Vida – Variável Contínua



| Variable | N | N* | Mean | SE Mean | StDev | Minimum | Q1 |
|----------------------|------|----|--------|---------|--------|---------|--------|
| LAZER E MODO DE VIDA | 1090 | 0 | 4,7310 | 0,0559 | 1,8449 | 1,0000 | 3,3333 |

| Variable | Median | Q3 | Maximum |
|----------------------|--------|--------|---------|
| LAZER E MODO DE VIDA | 4,6667 | 6,0000 | 10,0000 |

Este tipo de variável indica que o foco de concentração deve ser a análise de gráficos do tipo Histograma e Caixa e da Estatística Descritiva Básica e do Gráfico Sumário de Estatística Básica.

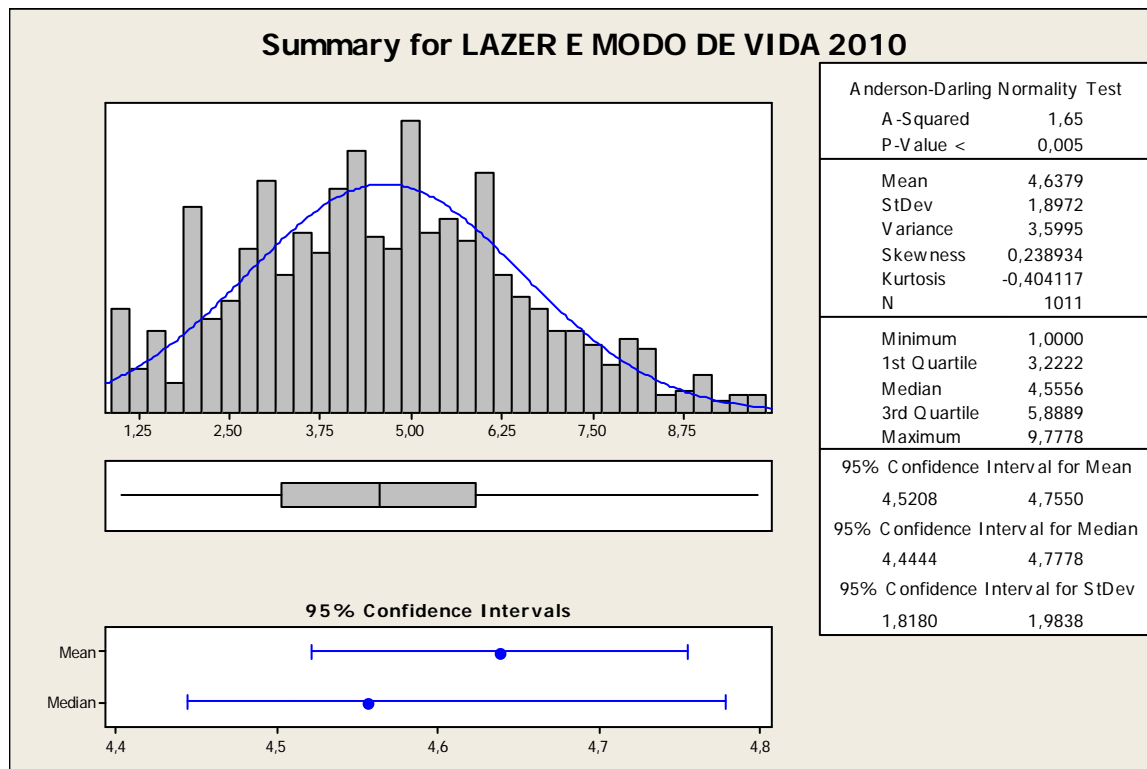
As principais observações que podemos fazer são:

- Forma: o histograma permite verificar que trata-se de uma distribuição menos assimétrica para a direita, ou seja, a maior parte das notas médias de valores pessoais e sociais se concentra em uma faixa mais baixa que o ponto médio (5) entre a nota máxima (10) e a nota mínima (1) registrada. O gráfico de caixa e a análise dos 5 números também nos deixa claro esta leve

assimetria da distribuição. A posição da linha da mediana um pouco longe do centro do quadrado principal do gráfico de caixa nos confirma esta afirmativa.

- Valores Atípicos: não existem valores atípicos encontrados na análise desta variável.

- Centro e Dispersão: a mediana nos indica que aproximadamente metade das notas médias de lazer e modo de vida é menor que 4,6 e metade maior que esse valor. A média da nota média dos entrevistados é de 4,7310 e o desvio padrão é de 1,8449. A nota média mínima foi 1 e a nota média máxima foi 10. Com 95% de confiança, podemos afirmar que a média da nota média encontra-se entre 4,6213 e 4,8406.



| Variable | N | N* | Mean | SE Mean | StDev | Minimum | Q1 |
|----------------------|------|----|--------|---------|--------|---------|--------|
| LAZER E MODO DE VIDA | 1011 | 0 | 4,6379 | 0,0597 | 1,8972 | 1,0000 | 3,2222 |

| Variable | Median | Q3 | Maximum |
|----------------------|--------|--------|---------|
| LAZER E MODO DE VIDA | 4,5556 | 5,8889 | 9,7778 |

As principais observações que podemos fazer são:

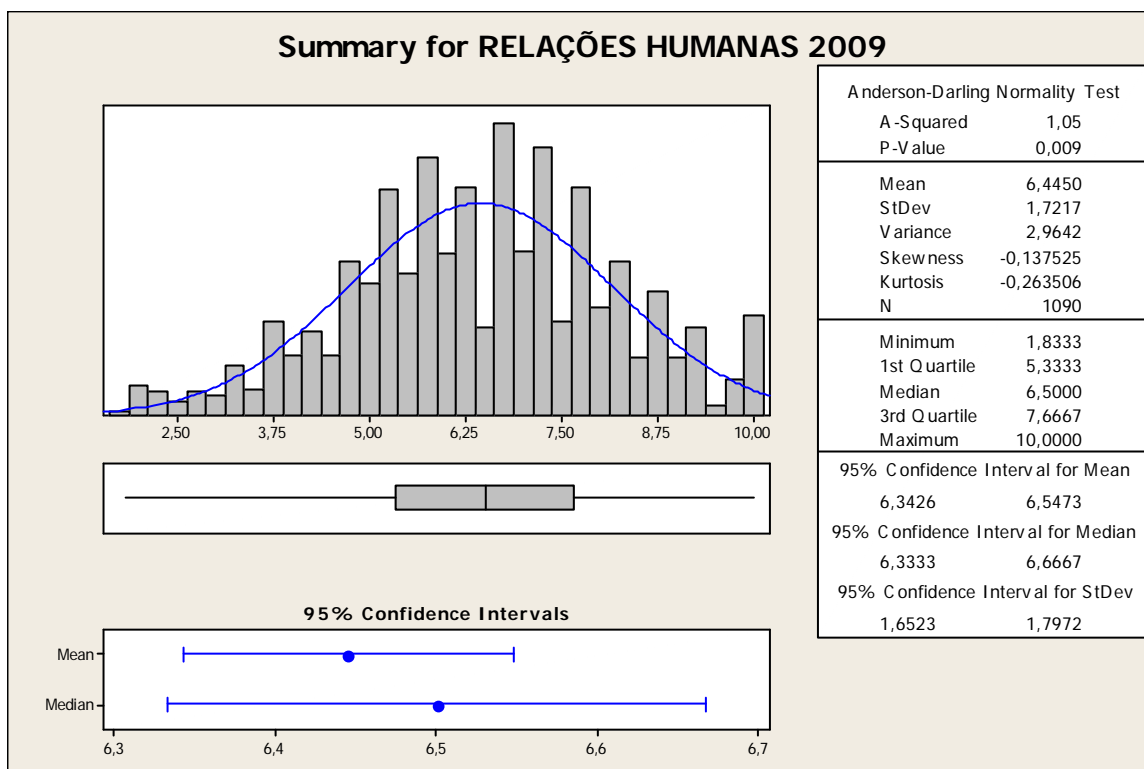
- Forma: o histograma permite verificar que trata-se de uma distribuição menos assimétrica para a direita, ou seja, a maior parte das notas médias de valores pessoais e sociais se concentra em uma faixa mais baixa que o ponto médio (5) entre a nota máxima (10) e a nota mínima (1) registrada. O gráfico de caixa e a análise dos 5 números também nos deixa claro esta leve assimetria da distribuição. A posição da linha da mediana um pouco longe do centro do quadrado principal do gráfico de caixa nos confirma esta afirmativa.

- Valores Atípicos: não existem valores atípicos encontrados na análise desta variável.

- Centro e Dispersão: a mediana nos indica que aproximadamente metade das notas médias de lazer e modo de vida é menor que 4,4 e metade maior que esse valor. A média da nota média dos entrevistados é de 4,6379 e o desvio padrão é de 1,8972. A nota média mínima foi 1 e a

nota média máxima foi 10. Com 95% de confiança, podemos afirmar que a média da nota média encontra-se entre 4,5208 e 4,7550.

4.8 Variável Relações Humanas – Variável Contínua



| Variable | N | N* | Mean | SE Mean | StDev | Minimum | Q1 | Median |
|------------------|------|----|--------|---------|--------|---------|--------|--------|
| RELAÇÕES HUMANAS | 1090 | 0 | 6,4450 | 0,0521 | 1,7217 | 1,8333 | 5,3333 | 6,5000 |

| Variable | Q3 | Maximum |
|------------------|--------|---------|
| RELAÇÕES HUMANAS | 7,6667 | 10,0000 |

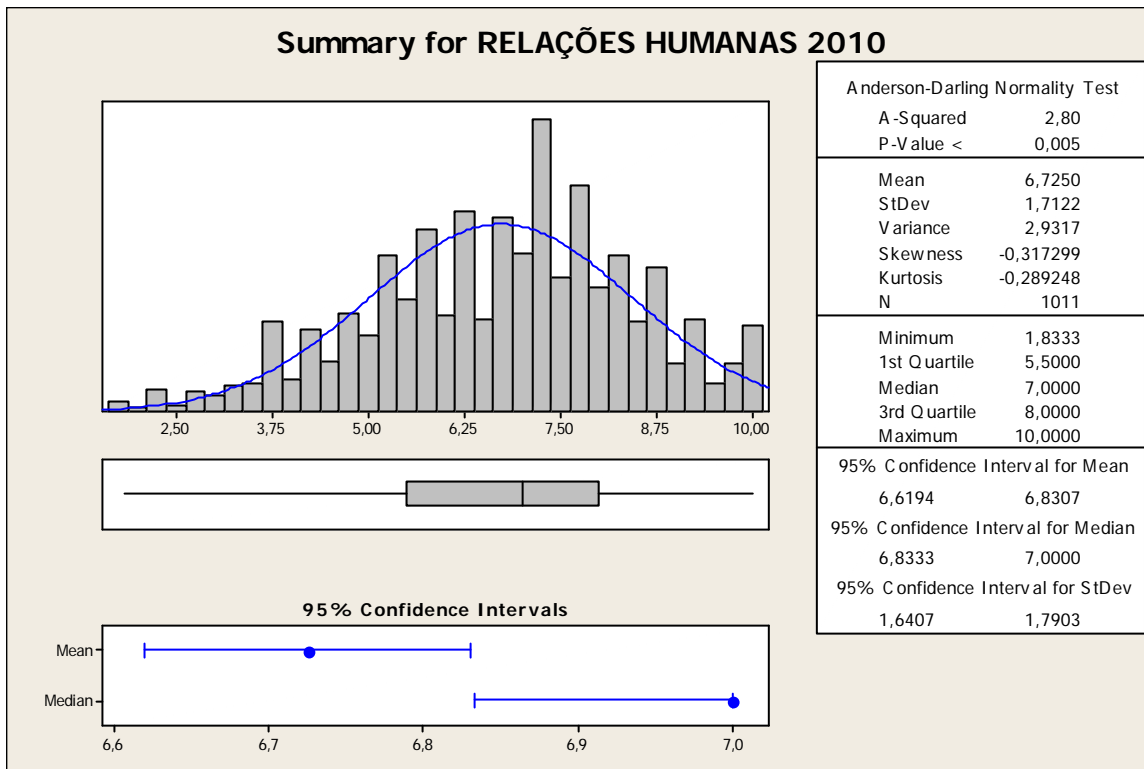
Este tipo de variável indica que o foco de concentração deve ser a análise de gráficos do tipo Histograma e Caixa e da Estatística Descritiva Básica e do Gráfico Sumário de Estatística Básica.

As principais observações que podemos fazer são:

- Forma: o histograma permite verificar que trata-se de uma distribuição assimétrica para a esquerda, ou seja, a maior parte das notas médias de valores pessoais e sociais se concentra em uma faixa mais alta que o ponto médio (9) entre a nota máxima (10) e a nota mínima (1) registrada. O gráfico de caixa e a análise dos 5 números também nos deixa claro esta leve assimetria da distribuição. A posição da linha da mediana um pouco longe do centro do quadrado principal do gráfico de caixa nos confirma esta afirmativa.

- Valores Atípicos: Não há valores atípicos no gráfico.

- Centro e Dispersão: a mediana nos indica que aproximadamente metade das notas médias de relações humanas é menor que 6,3 e metade maior que esse valor. A média da nota média dos entrevistados é de 6,4450, e o desvio padrão é de 1,7217 (relativamente alto). A nota média mínima foi 1 e a nota média máxima foi 10. Com 95% de confiança, podemos afirmar que a média da nota média encontra-se entre 6,3426 e 6,5473.



| Variable | N | N* | Mean | SE Mean | StDev | Minimum | Q1 | Median |
|------------------|------|----|--------|---------|--------|---------|--------|--------|
| RELAÇÕES HUMANAS | 1011 | 0 | 6,7250 | 0,0538 | 1,7122 | 1,8333 | 5,5000 | 7,0000 |

| Variable | Q3 | Maximum |
|------------------|--------|---------|
| RELAÇÕES HUMANAS | 8,0000 | 10,0000 |

As principais observações que podemos fazer são:

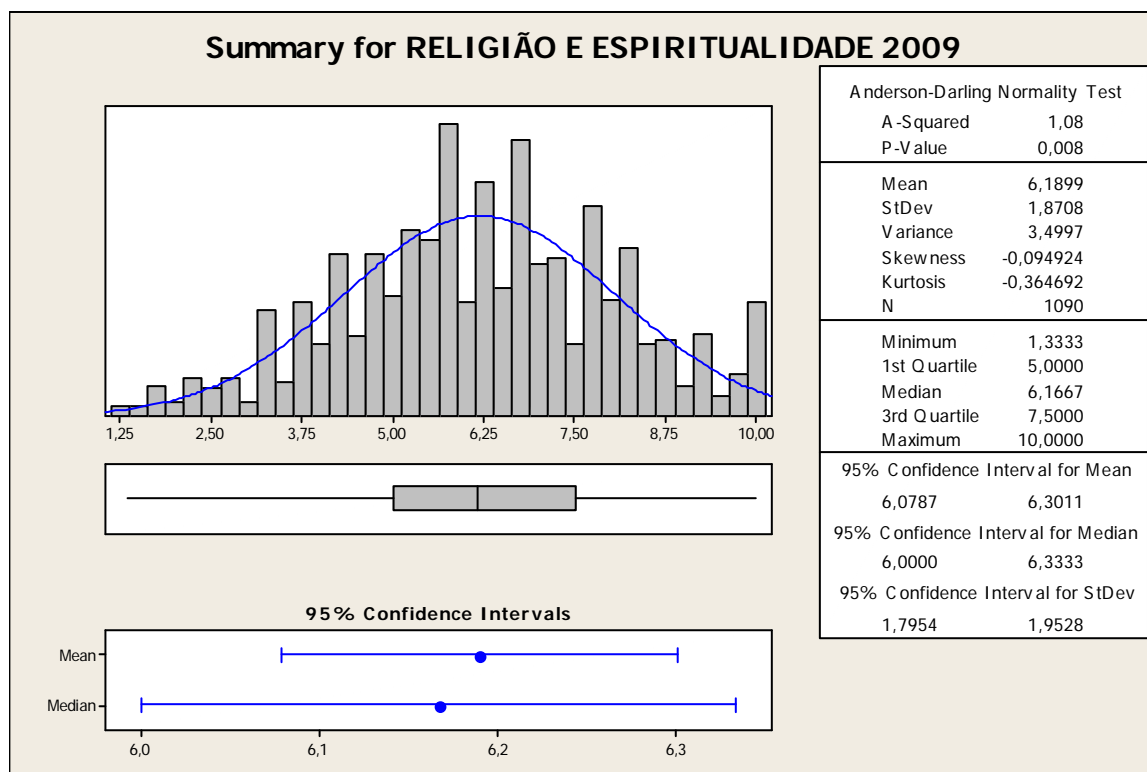
- Forma: o histograma permite verificar que trata-se de uma distribuição assimétrica para a esquerda, ou seja, a maior parte das notas médias de valores pessoais e sociais se concentra em uma faixa mais alta que o ponto médio (9) entre a nota máxima (10) e a nota mínima (1) registrada. O gráfico de caixa e a análise dos 5 números também nos deixa claro esta leve assimetria da distribuição. A posição da linha da mediana um pouco longe do centro do quadrado principal do gráfico de caixa nos confirma esta afirmativa.

- Valores Atípicos: Não há valores atípicos no gráfico.

- Centro e Dispersão: a mediana nos indica que aproximadamente metade das notas médias de relações humanas é menor que 6,6 e metade maior que esse valor. A média da nota média dos

entrevistados é de 6,7250, e o desvio padrão é de 1,7122 (relativamente alto). A nota média mínima foi 1 e a nota média máxima foi 10. Com 95% de confiança, podemos afirmar que a média da nota média encontra-se entre 6,6194 e 6,8307.

4.9 Variável Religião e Espiritualidade – Variável Contínua



| Variable | N | N* | Mean | SE Mean | StDev | Minimum | Q1 |
|--------------------------|------|----|--------|---------|--------|---------|--------|
| RELIGIÃO E ESPIRITUALIDA | 1090 | 0 | 6,1899 | 0,0567 | 1,8708 | 1,3333 | 5,0000 |

| Variable | Median | Q3 | Maximum |
|--------------------------|--------|--------|---------|
| RELIGIÃO E ESPIRITUALIDA | 6,1667 | 7,5000 | 10,0000 |

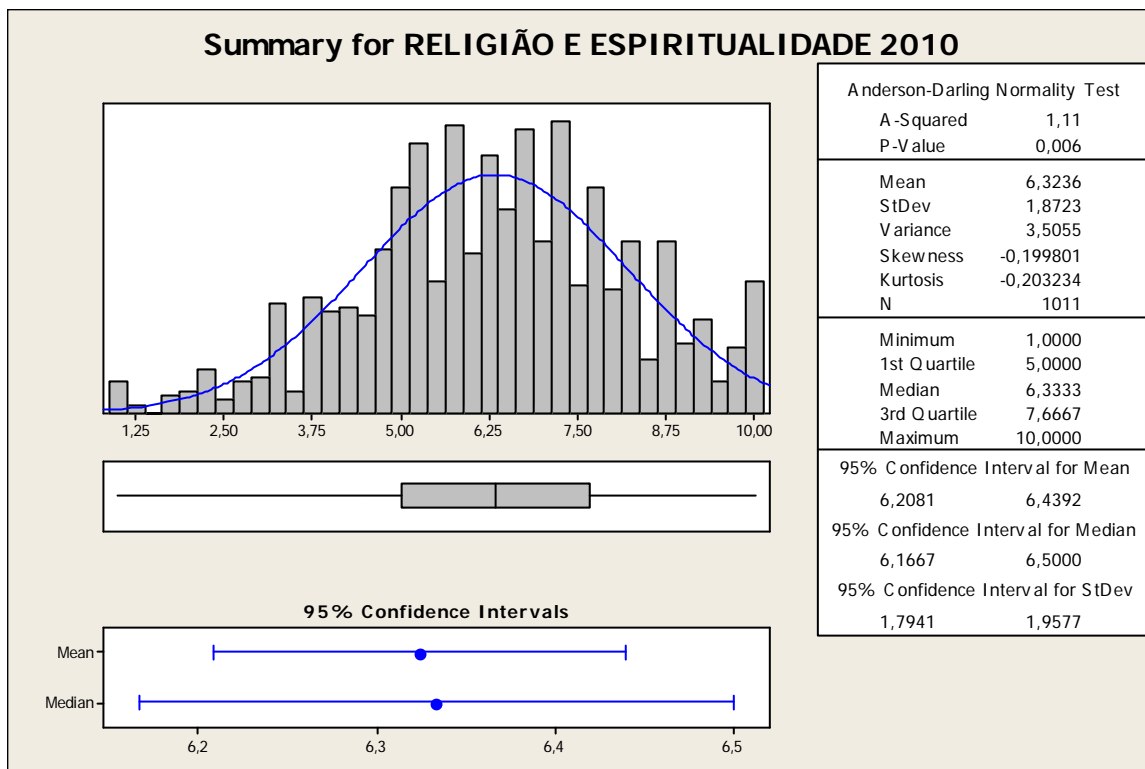
Este tipo de variável indica que o foco de concentração deve ser a análise de gráficos do tipo Histograma e Caixa e da Estatística Descritiva Básica e do Gráfico Sumário de Estatística Básica.

As principais observações que podemos fazer são:

- Forma: o histograma permite verificar que trata-se de uma distribuição assimétrica para a esquerda, ou seja, a maior parte das notas médias de valores pessoais e sociais se concentra em uma faixa mais alta que o ponto médio (8) entre a nota máxima (10) e a nota mínima (1) registrada. O gráfico de caixa e a análise dos 5 números também nos deixa claro esta leve assimetria da distribuição. A posição da linha da mediana um pouco longe do centro do quadrado principal do gráfico de caixa nos confirma esta afirmativa.

- Valores Atípicos: Há valores atípicos no gráfico.

- Centro e Dispersão: a mediana nos indica que aproximadamente metade das notas médias de religião e espiritualidade é menor que 6,0 e metade maior que esse valor. A média da nota média dos entrevistados é de 6,1899, e o desvio padrão é de 1,8708 (relativamente alto). A nota média mínima foi 1 e a nota média máxima foi 10. Com 95% de confiança, podemos afirmar que a média da nota média encontra-se entre 6,0787 e 6,3011.



| Variable | N | N* | Mean | SE Mean | StDev | Minimum | Q1 |
|--------------------------|------|----|--------|---------|--------|---------|--------|
| RELIGIÃO E ESPIRITUALIDA | 1011 | 0 | 6,3236 | 0,0589 | 1,8723 | 1,0000 | 5,0000 |

| Variable | Median | Q3 | Maximum |
|--------------------------|--------|--------|---------|
| RELIGIÃO E ESPIRITUALIDA | 6,3333 | 7,6667 | 10,0000 |

As principais observações que podemos fazer são:

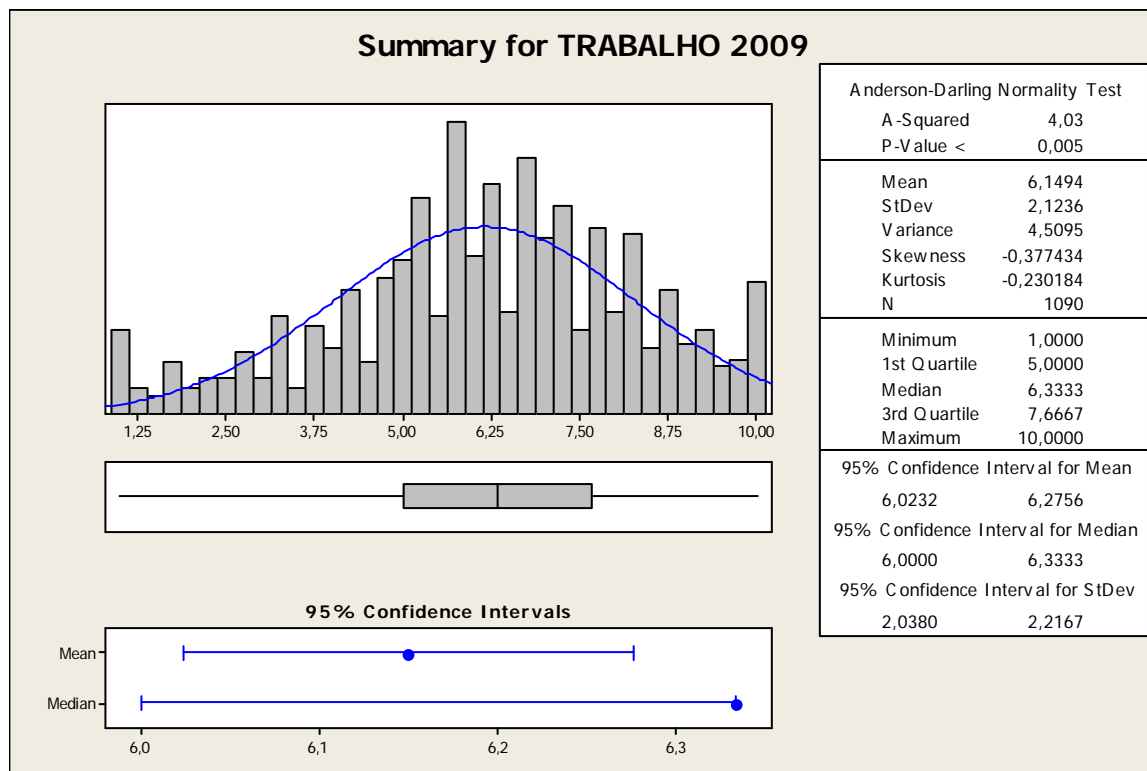
- Forma: o histograma permite verificar que trata-se de uma distribuição assimétrica para a esquerda, ou seja, a maior parte das notas médias de valores pessoais e sociais se concentra em uma faixa mais alta que o ponto médio (8) entre a nota máxima (10) e a nota mínima (1) registrada. O gráfico de caixa e a análise dos 5 números também nos deixa claro esta leve assimetria da distribuição. A posição da linha da mediana um pouco longe do centro do quadrado principal do gráfico de caixa nos confirma esta afirmativa.

- Valores Atípicos: Não há valores atípicos no gráfico.

- Centro e Dispersão: a mediana nos indica que aproximadamente metade das notas médias de religião e espiritualidade é menor que 6,2 e metade maior que esse valor. A média da nota

média dos entrevistados é de 6,3236, e o desvio padrão é de 1,8723 (relativamente alto). A nota média mínima foi 1 e a nota média máxima foi 10. Com 95% de confiança, podemos afirmar que a média da nota média encontra-se entre 6,2081 e 6,4392.

5.0 Variável Trabalho – Variável Contínua



| Variable | N | N* | Mean | SE Mean | StDev | Minimum | Q1 | Median | Q3 |
|----------|------|----|--------|---------|--------|---------|--------|--------|--------|
| TRABALHO | 1090 | 0 | 6,1494 | 0,0643 | 2,1236 | 1,0000 | 5,0000 | 6,3333 | 7,6667 |

| Variable | Maximum |
|----------|---------|
| TRABALHO | 10,0000 |

Este tipo de variável indica que o foco de concentração deve ser a análise de gráficos do tipo Histograma e Caixa e da Estatística Descritiva Básica e do Gráfico Sumário de Estatística Básica.

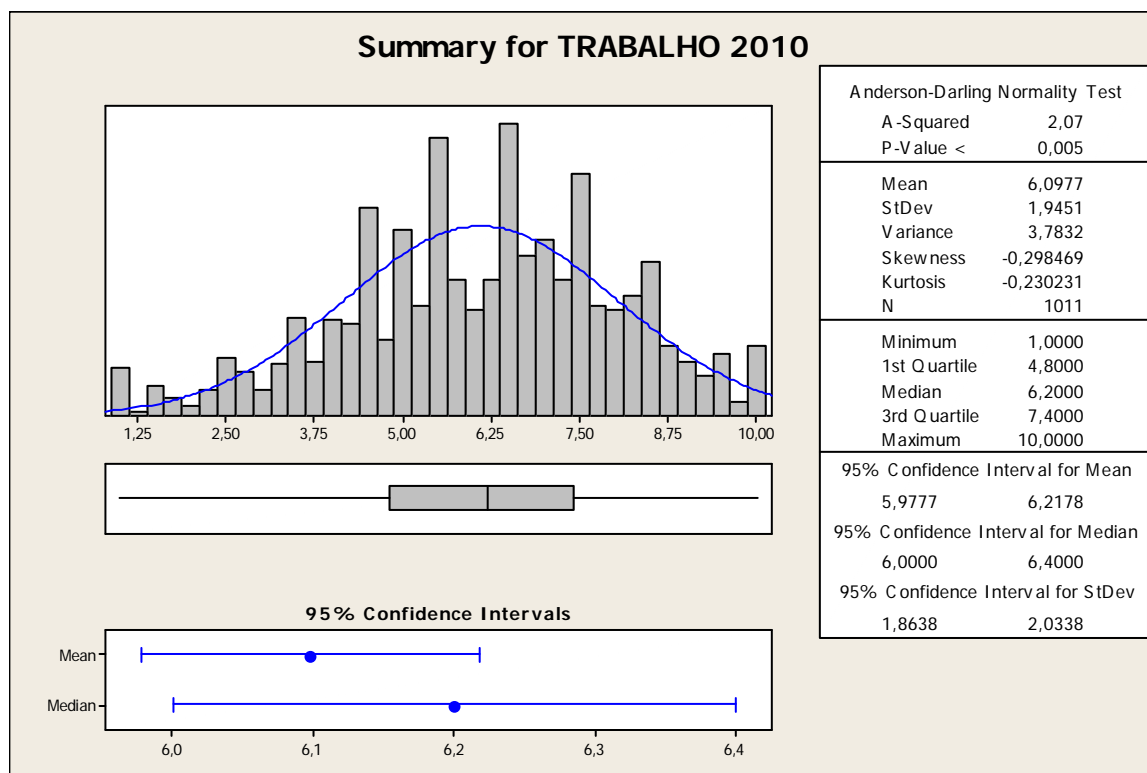
As principais observações que podemos fazer são:

- Forma: o histograma permite verificar que trata-se de uma distribuição assimétrica para a esquerda, ou seja, a maior parte das notas médias de valores pessoais e sociais se concentra em uma faixa mais alta que o ponto médio (5) entre a nota máxima (10) e a nota mínima (1) registrada. O gráfico de caixa e a análise dos 5 números também nos deixa claro esta leve assimetria da distribuição. A posição da linha da mediana um pouco longe do centro do quadrado principal do gráfico de caixa nos confirma esta afirmativa.

- Valores Atípicos: Não há valores atípicos no gráfico.

- Centro e Dispersão: a mediana nos indica que aproximadamente metade das notas médias de trabalho é menor que 6,0 e metade maior que esse valor. A média da nota média dos

entrevistados é de 6,1494, e o desvio padrão é de 2,1236 (alto). A nota média mínima foi 1 e a nota média máxima foi 10. Com 95% de confiança, podemos afirmar que a média da nota média encontra-se entre 6,0232 e 6,2756.



| Variable | N | N* | Mean | SE Mean | StDev | Minimum | Q1 | Median | Q3 |
|----------|------|----|--------|---------|--------|---------|--------|--------|--------|
| TRABALHO | 1011 | 0 | 6,0977 | 0,0612 | 1,9451 | 1,0000 | 4,8000 | 6,2000 | 7,4000 |

| Variable | Maximum |
|----------|---------|
| TRABALHO | 10,0000 |

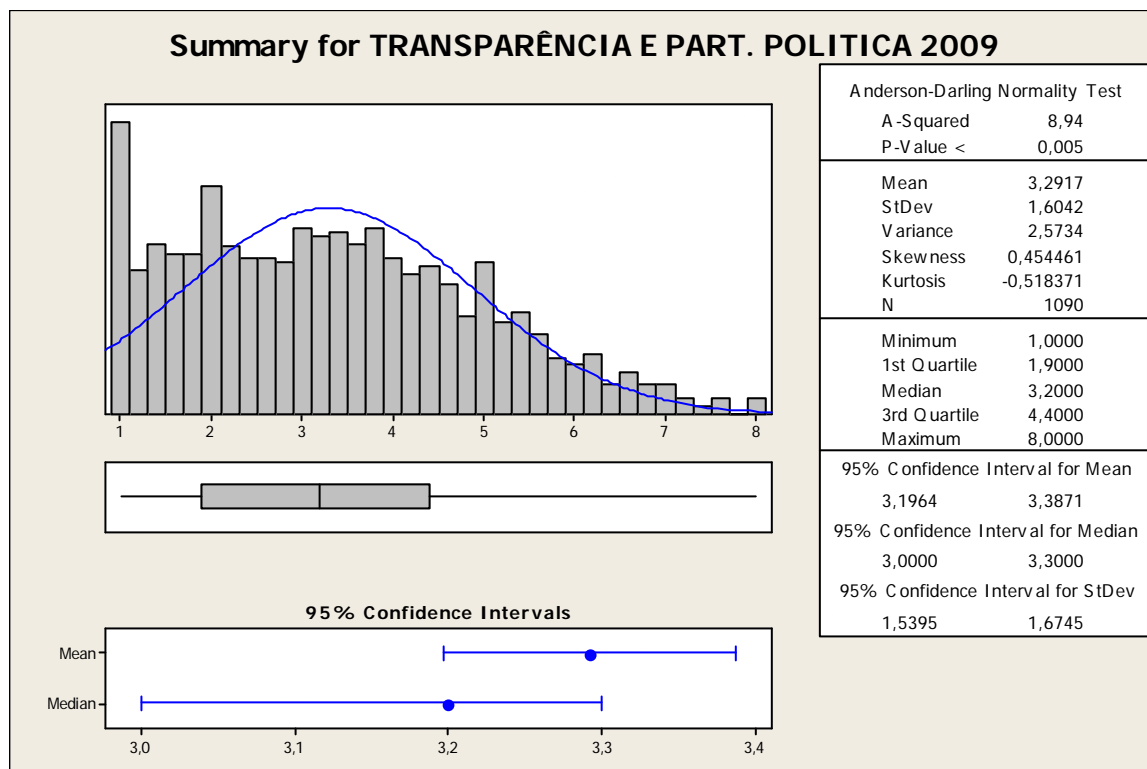
As principais observações que podemos fazer são:

- Forma: o histograma permite verificar que trata-se de uma distribuição assimétrica para a esquerda, ou seja, a maior parte das notas médias de valores pessoais e sociais se concentra em uma faixa mais alta que o ponto médio (5) entre a nota máxima (10) e a nota mínima (1) registrada. O gráfico de caixa e a análise dos 5 números também nos deixa claro esta leve assimetria da distribuição. A posição da linha da mediana um pouco longe do centro do quadrado principal do gráfico de caixa nos confirma esta afirmativa.

- Valores Atípicos: Não há valores atípicos no gráfico.

- Centro e Dispersão: a mediana nos indica que aproximadamente metade das notas médias de trabalho é menor que 6,0 e metade maior que esse valor. A média da nota média dos entrevistados é de 6,0977, e o desvio padrão é de 1,9451 (relativamente alto). A nota média mínima foi 1 e a nota média máxima foi 10. Com 95% de confiança, podemos afirmar que a média da nota média encontra-se entre 5,9777 e 6,2178.

5.1 Variável Transparência e Participação Política – Variável Contínua



| Variable | N | N* | Mean | SE Mean | StDev | Minimum | Q1 |
|--------------------------|------|----|--------|---------|--------|---------|--------|
| TRANSPARÊNCIA E PART. PO | 1090 | 0 | 3,2917 | 0,0486 | 1,6042 | 1,0000 | 1,9000 |

| Variable | Median | Q3 | Maximum |
|--------------------------|--------|--------|---------|
| TRANSPARÊNCIA E PART. PO | 3,2000 | 4,4000 | 8,0000 |

Este tipo de variável indica que o foco de concentração deve ser a análise de gráficos do tipo Histograma e Caixa e da Estatística Descritiva Básica e do Gráfico Sumário de Estatística Básica.

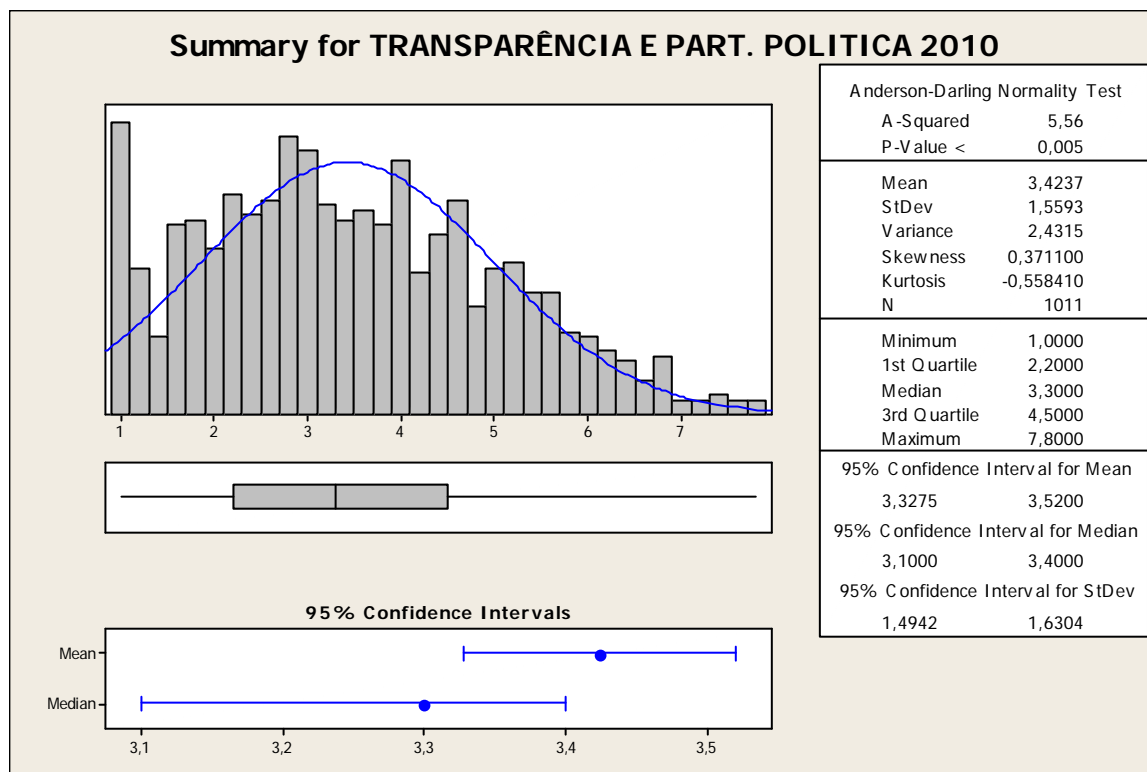
As principais observações que podemos fazer são:

- Forma: o histograma permite verificar que trata-se de uma distribuição menos assimétrica para a direita, ou seja, a maior parte das notas médias de valores pessoais e sociais se concentra em uma faixa mais baixa que o ponto médio (5) entre a nota máxima (10) e a nota mínima (1) registrada. O gráfico de caixa e a análise dos 5 números também nos deixa claro esta leve assimetria da distribuição. A posição da linha da mediana um pouco longe do centro do quadrado principal do gráfico de caixa nos confirma esta afirmativa.

- Valores Atípicos: não existem valores atípicos encontrados na análise desta variável.

- Centro e Dispersão: a mediana nos indica que aproximadamente metade das notas médias de transparência e participação política é menor que 3,0 e metade maior que esse valor. A média da nota média dos entrevistados é de 3,2917 e o desvio padrão é de 1,6042. A nota média

mínima foi 1 e a nota média máxima foi 10. Com 95% de confiança, podemos afirmar que a média da nota média encontra-se entre 3,1964 e 3,3871.



| Variable | N | N* | Mean | SE Mean | StDev | Minimum | Q1 |
|--------------------------|------|----|--------|---------|--------|---------|--------|
| TRANSPARÊNCIA E PART. PO | 1011 | 0 | 3,4237 | 0,0490 | 1,5593 | 1,0000 | 2,2000 |

| Variable | Median | Q3 | Maximum |
|--------------------------|--------|--------|---------|
| TRANSPARÊNCIA E PART. PO | 3,3000 | 4,5000 | 7,8000 |

As principais observações que podemos fazer são:

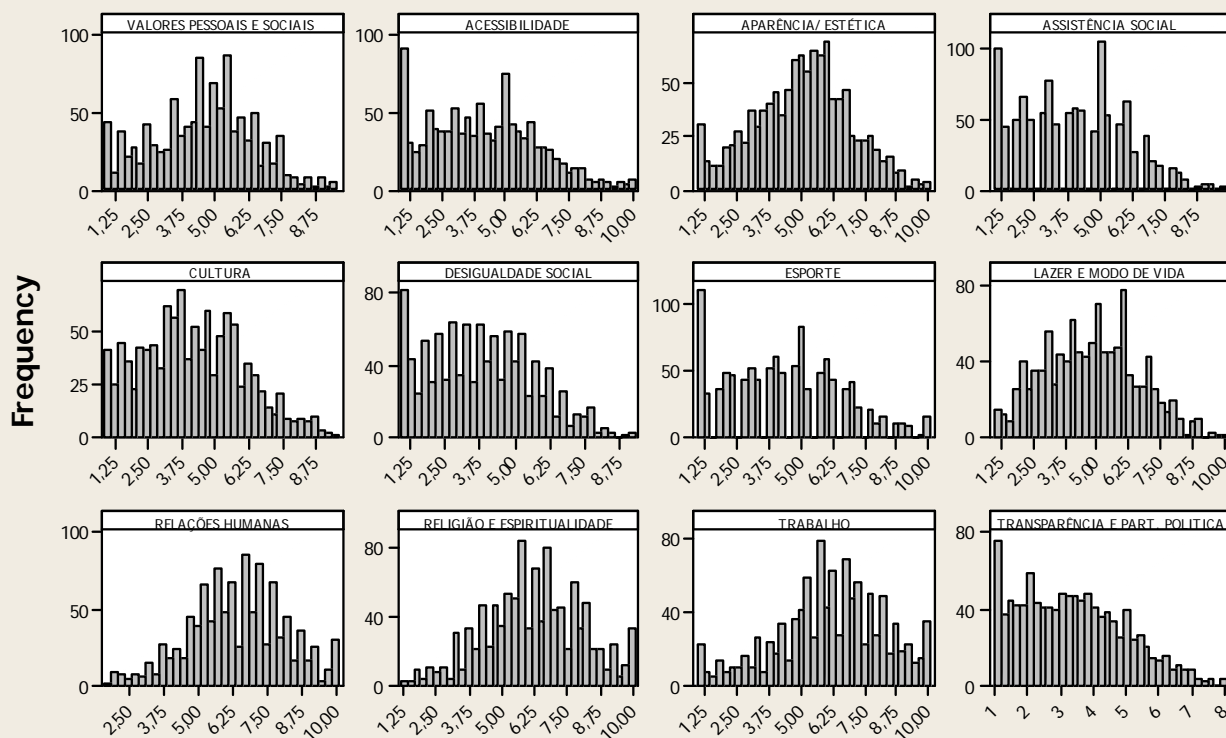
- Forma: o histograma permite verificar que trata-se de uma distribuição menos assimétrica para a direita, ou seja, a maior parte das notas médias de valores pessoais e sociais se concentra em uma faixa mais baixa que o ponto médio (5) entre a nota máxima (10) e a nota mínima (1) registrada. O gráfico de caixa e a análise dos 5 números também nos deixa claro esta leve assimetria da distribuição. A posição da linha da mediana um pouco longe do centro do quadrado principal do gráfico de caixa nos confirma esta afirmativa.

- Valores Atípicos: não existem valores atípicos encontrados na análise desta variável.

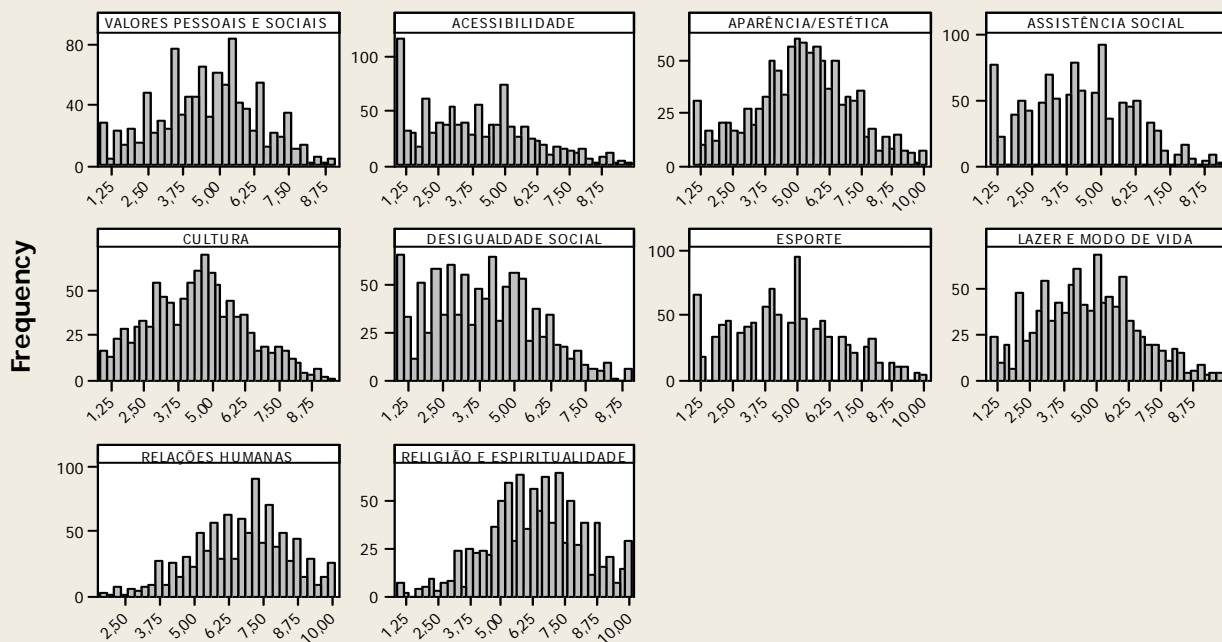
- Centro e Dispersão: a mediana nos indica que aproximadamente metade das notas médias de transparência e participação política é menor que 3,1 e metade maior que esse valor. A média da nota média dos entrevistados é de 3,4237 e o desvio padrão é de 1,5593. A nota média mínima foi 1 e a nota média máxima foi 10. Com 95% de confiança, podemos afirmar que a média da nota média encontra-se entre 3,3275 e 3,5200.

Abaixo encontra-se gráficos comparativos (histograma, gráfico de distribuição normal e gráfico de caixas) e uma tabela comparando média, desvio-padrão, mediana e *P-Value* do teste de normalidade de Anderson-Darling, das variáveis contínuas de nota média analisadas.

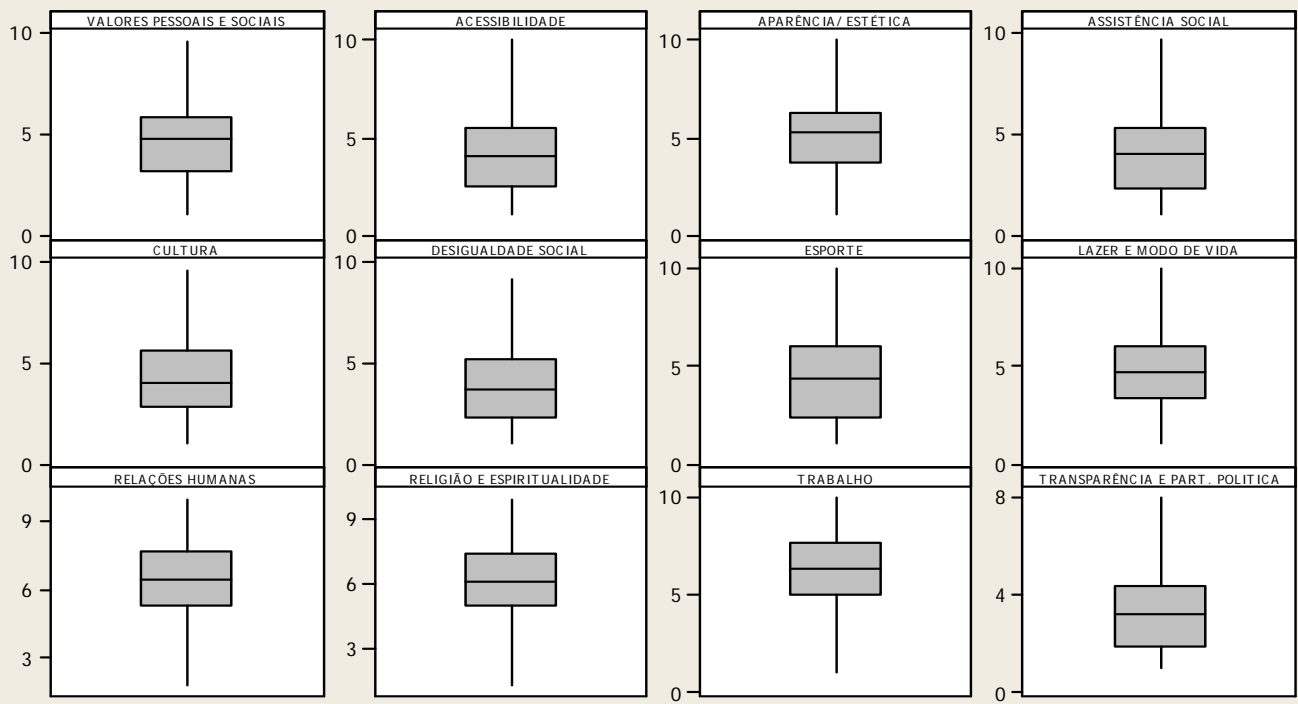
Histogram 2009 of VALORES PESS; ACESSIBILIDA; APARÊNCIA/ E; ...



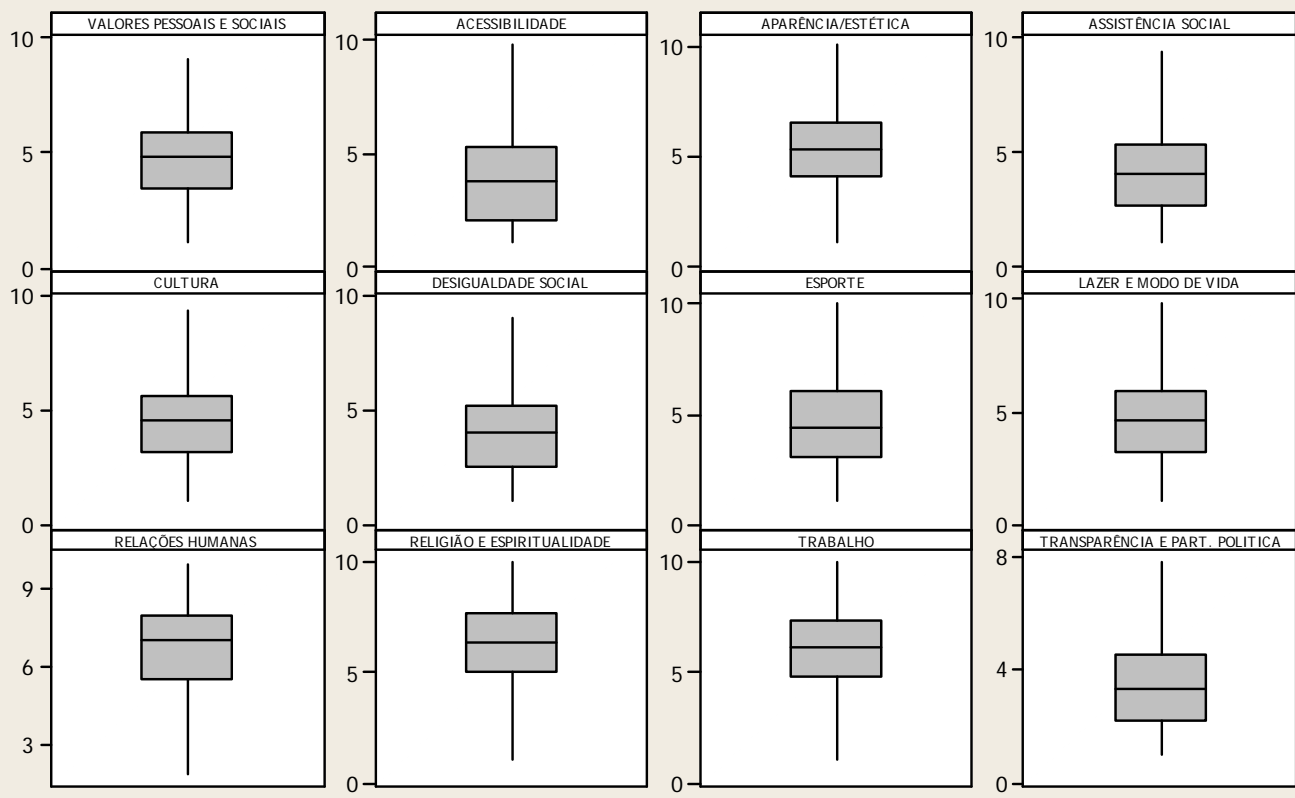
Histogram 2010 of VALORES PESS; ACESSIBILIDA; APARÊNCIA/ES; ...



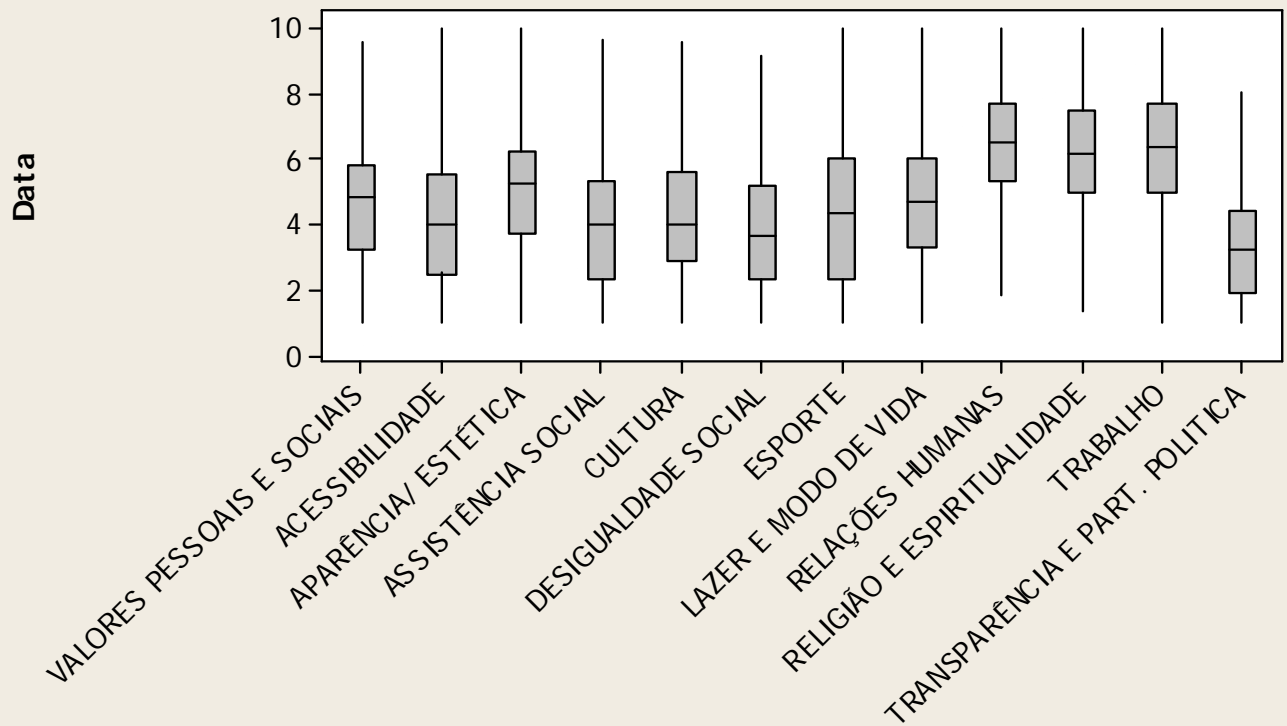
Boxplot 2009 of VALORES PESS; ACESSIBILIDA; APARÊNCIA/ E; ASSISTÊ



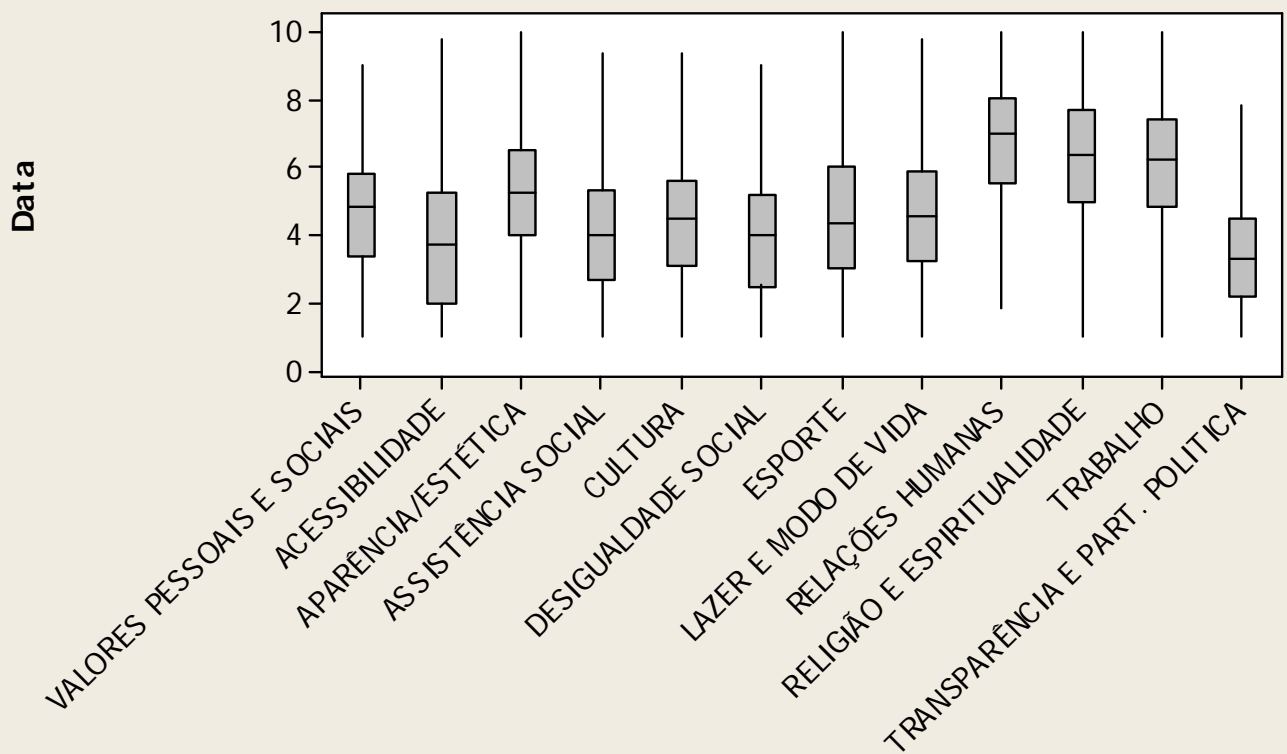
Boxplot 2010 of VALORES PESS; ACESSIBILIDA; APARÊNCIA/ES; ASSISTÊ



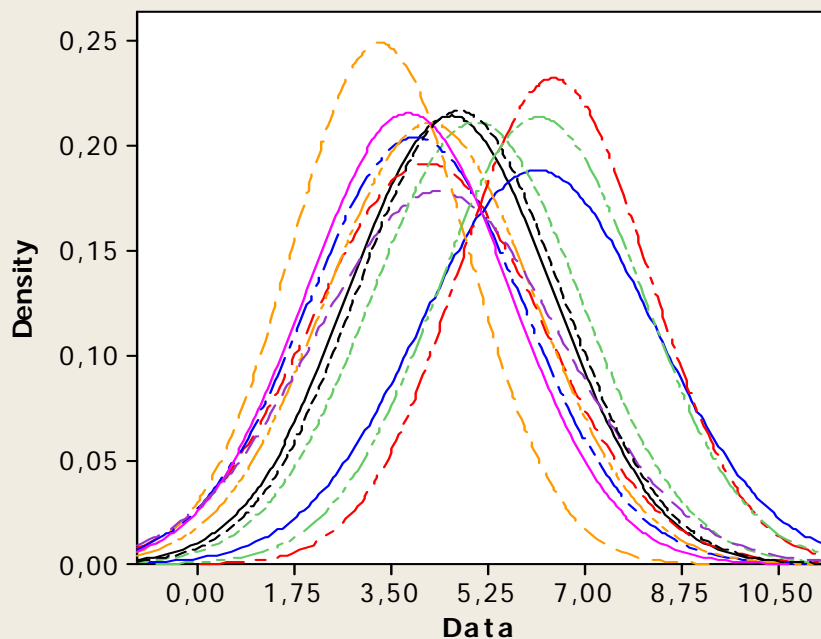
Boxplot of 2009 VALORES PESS; ACESSIBILIDA; APARÊNCIA/ E; ASSISTÊ



Boxplot of 2010 VALORES PESS; ACESSIBILIDA; APARÊNCIA/ES; ASSISTÊNC



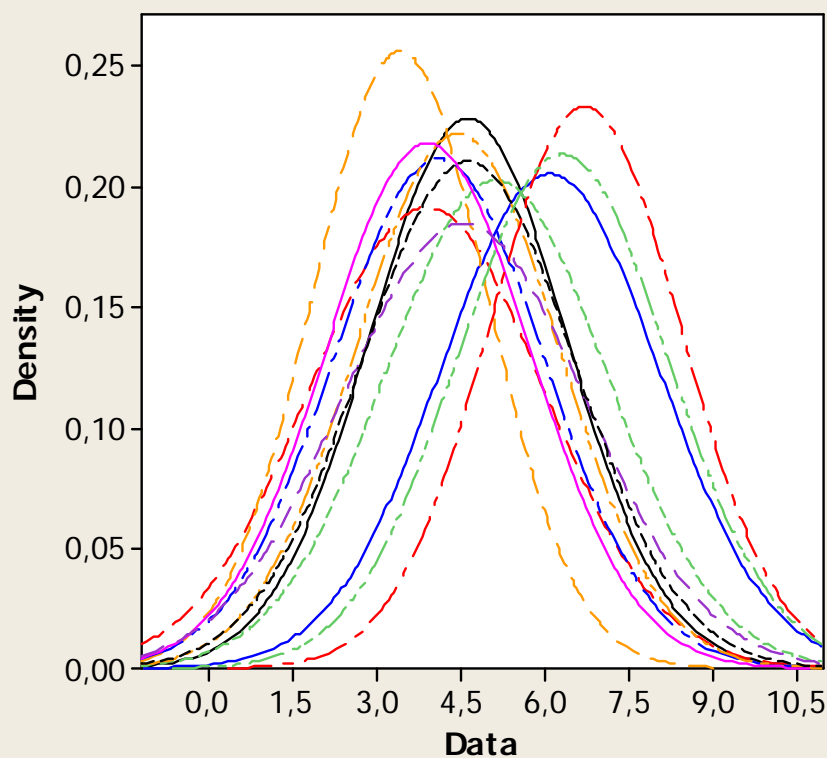
Histogram of 2009 VALORES PESS; ACESSIBILIDA; APARÊNCIA/ E; ...
Normal



| Variable |
|--------------------------------------|
| — VALORES PESSOAIS E SOCIAIS |
| - - ACESSIBILIDADE |
| - - - APARÊNCIA/ ESTÉTICA |
| - - - ASSISTÊNCIA SOCIAL |
| - - - CULTURA |
| - - - DESIGUALDADE SOCIAL |
| - - - ESPORTE |
| - - - LAZER E MODO DE VIDA |
| - - - RELAÇÕES HUMANAS |
| - - - RELIGIÃO E ESPIRITUALIDADE |
| - - - TRABALHO |
| - - - TRANSPARÊNCIA E PART. POLITICA |

| Mean | StDev | N |
|-------|-------|------|
| 4,583 | 1,865 | 1090 |
| 4,142 | 2,086 | 1090 |
| 5,031 | 1,890 | 1090 |
| 3,944 | 1,959 | 1090 |
| 4,204 | 1,896 | 1090 |
| 3,818 | 1,855 | 1090 |
| 4,346 | 2,244 | 1090 |
| 4,731 | 1,845 | 1090 |
| 6,445 | 1,722 | 1090 |
| 6,190 | 1,871 | 1090 |

Histogram of 2010 VALORES PESS; ACESSIBILIDA; APARÊNCIA/ES; ...
Normal



| Variable |
|--------------------------------------|
| — VALORES PESSOAIS E SOCIAIS |
| - - ACESSIBILIDADE |
| - - - APARÊNCIA/ESTÉTICA |
| - - - ASSISTÊNCIA SOCIAL |
| - - - CULTURA |
| - - - DESIGUALDADE SOCIAL |
| - - - ESPORTE |
| - - - LAZER E MODO DE VIDA |
| - - - RELAÇÕES HUMANAS |
| - - - RELIGIÃO E ESPIRITUALIDADE |
| - - - TRABALHO |
| - - - TRANSPARÊNCIA E PART. POLITICA |

| Mean | StDev | N |
|-------|-------|------|
| 4,638 | 1,751 | 1011 |
| 3,899 | 2,087 | 1011 |
| 5,137 | 1,972 | 1011 |
| 4,115 | 1,888 | 1011 |
| 4,446 | 1,797 | 1011 |
| 3,924 | 1,834 | 1011 |
| 4,559 | 2,162 | 1011 |
| 4,638 | 1,897 | 1011 |
| 6,725 | 1,712 | 1011 |
| 6,324 | 1,872 | 1011 |

Conforme análise realizada, identificamos que as melhores médias são referentes a Relações Humanas (Bloco 16), nos anos de 2009 e 2010. Inclusive a média de satisfação da população de São Paulo referente às Relações Humanas aumentou, em 2010 tivemos uma média de 6,6 comparado com 2009 cuja média foi de 6,3.

Já a pior média é referente à Transparência e Participação Política (Bloco 24), em 2009 tivemos uma média de 3,0 e em 2010 a média foi para 3,1. Identificamos que ainda falta confiança da população de São Paulo referente à Punição e corrupção; Transparência dos gastos e investimentos públicos; Honestidade dos governantes; Acompanhamento das ações dos políticos eleitos; O acesso às informações no portal da prefeitura na internet; Acesso às informações úteis por telefone e internet; Participação popular em conselhos das subprefeituras; Seu grau de conhecimento dos espaços de participação política pelos meios de comunicação populares; Forma de participação na escolha dos subprefeitos e Obrigatoriedade do voto.

6. Correlação entre as Variáveis Contínuas

Através da correlação gerada através do software Minitab 14, é possível avaliar que existe uma forte correlação entre todas as variáveis e que todas apresentam alto grau de confiança.

Correlations 2009: VALORES PESS; ACESSIBILIDA; APARÊNCIA/ E; ASSISTÊNCIA ; ...

| | | | |
|------------------|------------------------------------|-----------------------|------------------|
| ACESSIBILIDADE | VALORES PESSOAIS 0,444 0,000 | ACESSIBILIDADE | APARÊNCIA/ ESTÉT |
| APARÊNCIA/ ESTÉT | 0,423 0,000 | 0,432 0,000 | |
| ASSISTÊNCIA SOCI | 0,437 0,000 | 0,505 0,000 | 0,454 0,000 |
| CULTURA | 0,314 0,000 | 0,363 0,000 | 0,379 0,000 |
| DESIGUALDADE SOC | 0,422 0,000 | 0,443 0,000 | 0,408 0,000 |
| ESPORTE | 0,252 0,000 | 0,297 0,000 | 0,318 0,000 |
| LAZER E MODO DE | 0,232 0,000 | 0,232 0,000 | 0,297 0,000 |
| RELAÇÕES HUMANAS | 0,299 0,000 | 0,192 0,000 | 0,272 0,000 |
| RELIGIÃO E ESPIR | 0,279 0,000 | 0,189 0,000 | 0,272 0,000 |
| TRABALHO | 0,160 0,000 | 0,140 0,000 | 0,235 0,000 |
| TRANSPARÊNCIA E | 0,371 0,000 | 0,302 0,000 | 0,312 0,000 |
| CULTURA | ASSISTÊNCIA SOCI 0,379 0,000 | CULTURA | DESIGUALDADE SOC |
| DESIGUALDADE SOC | 0,550 0,000 | 0,485 0,000 | |
| ESPORTE | 0,319 0,000 | 0,475 0,000 | 0,356 0,000 |

| | | | |
|------------------|----------------|----------------|----------------|
| LAZER E MODO DE | 0,240 0,000 | 0,455 0,000 | 0,282 0,000 |
| RELAÇÕES HUMANAS | 0,252 0,000 | 0,247 0,000 | 0,236 0,000 |
| RELIGIÃO E ESPIR | 0,224 0,000 | 0,307 0,000 | 0,238 0,000 |
| TRABALHO | 0,130 0,000 | 0,174 0,000 | 0,182 0,000 |
| TRANSPARÊNCIA E | 0,366 0,000 | 0,353 0,000 | 0,454 0,000 |

| | | | |
|------------------|----------------|-----------------|-----------------------|
| | ESPORTE | LAZER E MODO DE | RELAÇÕES HUMANAS |
| LAZER E MODO DE | 0,467 0,000 | | |
| RELAÇÕES HUMANAS | 0,193 0,000 | 0,310 0,000 | |
| RELIGIÃO E ESPIR | 0,220 0,000 | 0,278 0,000 | 0,543 0,000 |
| TRABALHO | 0,228 0,000 | 0,316 0,000 | 0,368 0,000 |
| TRANSPARÊNCIA E | 0,283 0,000 | 0,270 0,000 | 0,290 0,000 |

| | | |
|-----------------|------------------|----------------|
| | RELIGIÃO E ESPIR | TRABALHO |
| TRABALHO | 0,275 0,000 | |
| TRANSPARÊNCIA E | 0,299 0,000 | 0,242 0,000 |

Cell Contents: Pearson correlation
P-Value

No ano de 2009 podemos observar uma maior correlação entre as variáveis Desigualdade Social X Assistência Social, com 0,550 de correlação Pearson. Em seqüência observa-se uma maior correlação entre as variáveis Religião e Espiritualidade X Relações Humanas, com 0,543. E entre as variáveis Assistência Social X Acessibilidade, com 0,505.

Correlations 2010: VALORES PESS; ACESSIBILIDA; APARÊNCIA/ES; ASSISTÊNCIA ; ...

| | | | |
|------------------|------------------|----------------|------------------|
| | VALORES PESSOAIS | ACESSIBILIDADE | APARÊNCIA/ESTÉTI |
| ACESSIBILIDADE | 0,434 0,000 | | |
| APARÊNCIA/ESTÉTI | 0,448 0,000 | 0,459 0,000 | |
| ASSISTÊNCIA SOCI | 0,393 0,000 | 0,481 0,000 | 0,476 0,000 |

| | | | |
|------------------|----------------|----------------|----------------|
| CULTURA | 0,274 0,000 | 0,326 0,000 | 0,382 0,000 |
| DESIGUALDADE SOC | 0,407 0,000 | 0,481 0,000 | 0,402 0,000 |
| ESPORTE | 0,258 0,000 | 0,279 0,000 | 0,316 0,000 |
| LAZER E MODO DE | 0,190 0,000 | 0,202 0,000 | 0,234 0,000 |
| RELAÇÕES HUMANAS | 0,205 0,000 | 0,182 0,000 | 0,202 0,000 |
| RELIGIÃO E ESPIR | 0,250 0,000 | 0,183 0,000 | 0,239 0,000 |
| TRABALHO | 0,188 0,000 | 0,185 0,000 | 0,233 0,000 |
| TRANSPARÊNCIA E | 0,306 0,000 | 0,364 0,000 | 0,335 0,000 |

| | | | |
|------------------|------------------------------------|-----------------------|------------------|
| CULTURA | ASSISTÊNCIA SOCI 0,376 0,000 | CULTURA | DESIGUALDADE SOC |
| DESIGUALDADE SOC | 0,517 0,000 | 0,461 0,000 | |
| ESPORTE | 0,289 0,000 | 0,512 0,000 | 0,411 0,000 |
| LAZER E MODO DE | 0,243 0,000 | 0,531 0,000 | 0,331 0,000 |
| RELAÇÕES HUMANAS | 0,157 0,000 | 0,192 0,000 | 0,273 0,000 |
| RELIGIÃO E ESPIR | 0,195 0,000 | 0,221 0,000 | 0,241 0,000 |
| TRABALHO | 0,223 0,000 | 0,314 0,000 | 0,286 0,000 |
| TRANSPARÊNCIA E | 0,374 0,000 | 0,372 0,000 | 0,448 0,000 |

| | | | |
|------------------|----------------------------------|-----------------|------------------|
| LAZER E MODO DE | ESPORTE 0,506 0,000 | LAZER E MODO DE | RELAÇÕES HUMANAS |
| RELAÇÕES HUMANAS | 0,208 0,000 | 0,308 0,000 | |
| RELIGIÃO E ESPIR | 0,161 0,000 | 0,212 0,000 | 0,498 0,000 |
| TRABALHO | 0,303 0,000 | 0,381 0,000 | 0,358 0,000 |
| TRANSPARÊNCIA E | 0,327 0,000 | 0,346 0,000 | 0,208 0,000 |

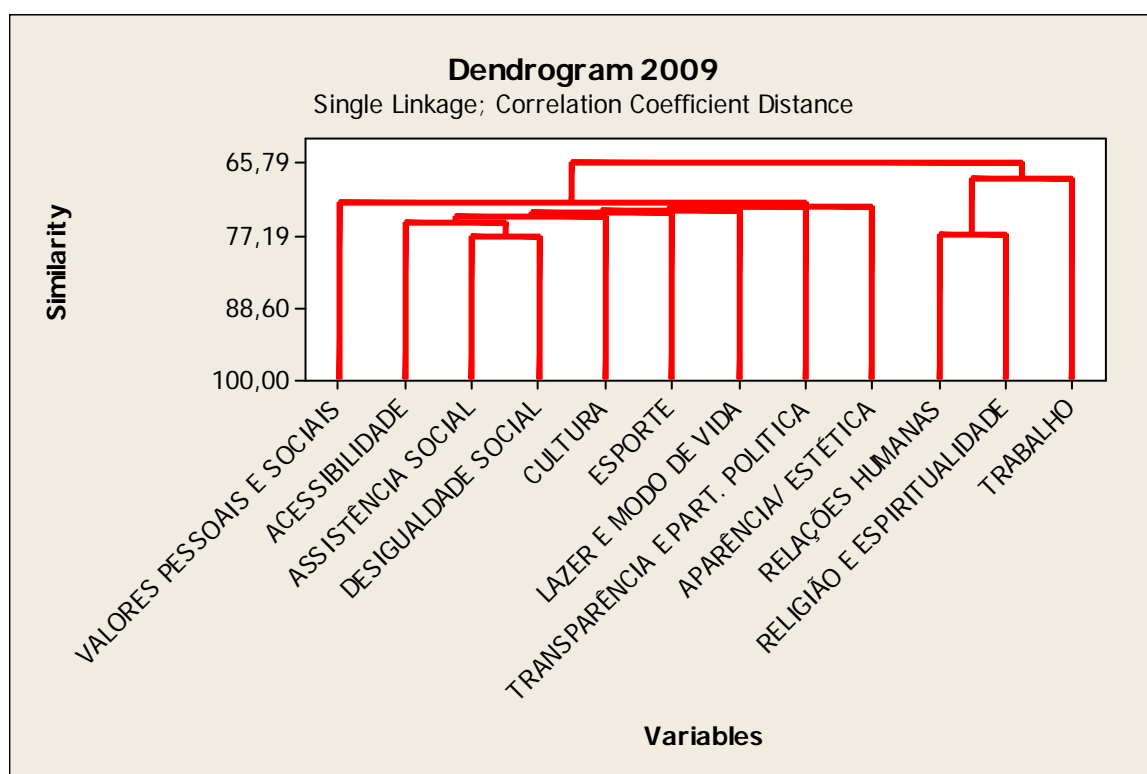
| | | |
|----------|------------------------------------|----------|
| TRABALHO | RELIGIÃO E ESPIR 0,280 0,000 | TRABALHO |
|----------|------------------------------------|----------|

| | | |
|-----------------|-------|-------|
| TRANSPARÊNCIA E | 0,212 | 0,279 |
| | 0,000 | 0,000 |

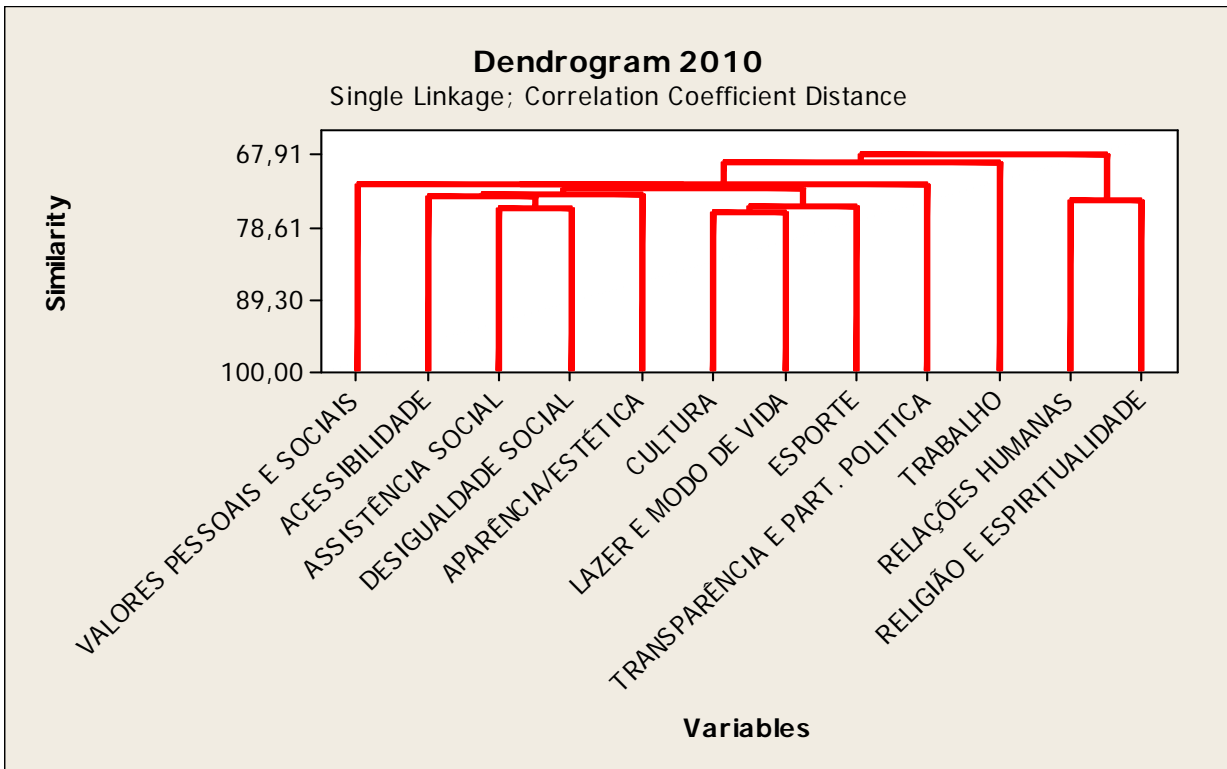
Cell Contents: Pearson correlation
P-Value

E em 2010 podemos observar uma maior correlação entre as variáveis Lazer e Modo de Vida X Cultura, com 0,531 de correlação Pearson. Em seqüência observa-se uma maior correlação entre as variáveis Desigualdade Social X Assistência Social, com 0,517. E entre as variáveis Lazer e Modo de Vida X Esporte, com 0,506.

6.2. Dendrograma

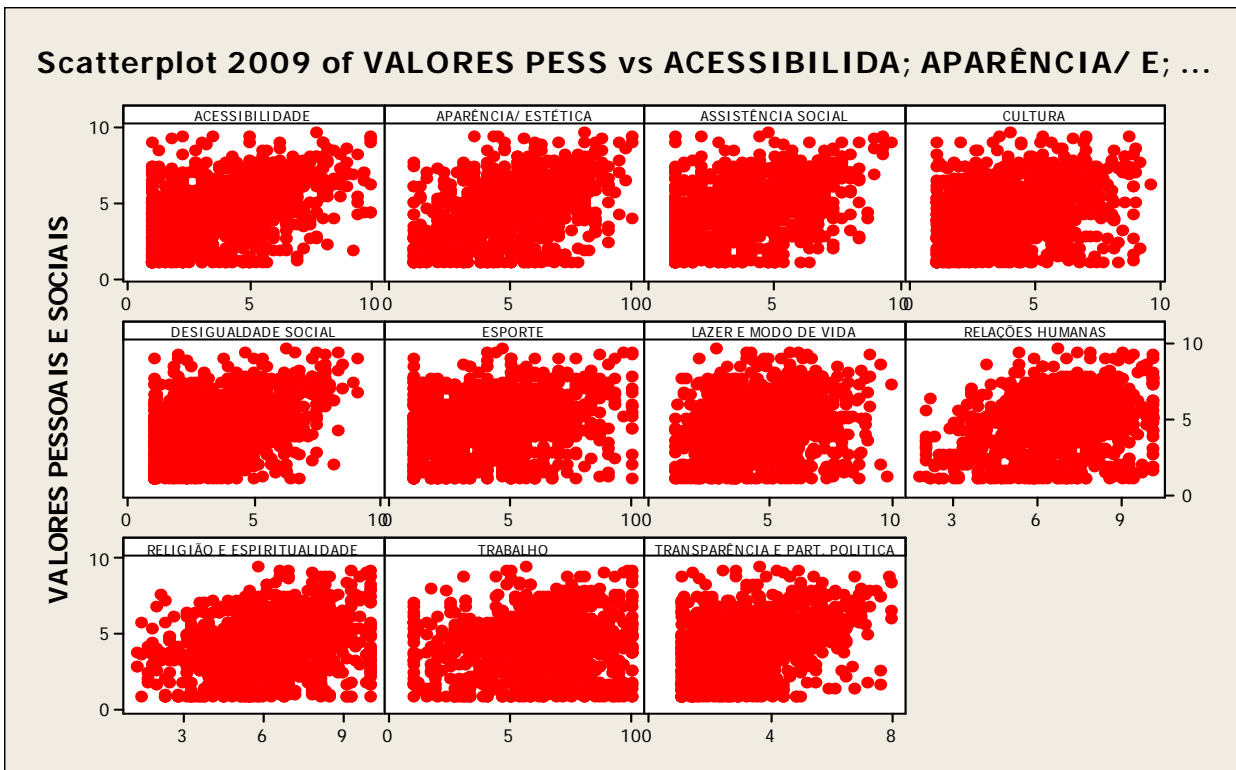


Através da observação e análise do Dendrograma, podemos observar um maior grau de similaridade entre as variáveis Assistência Social e Desigualdade Social, coerente com o observado no item anterior, referente ao ano de 2009. Depois existe uma maior similaridade entre Relações Humanas X Religião e Espiritualidade.

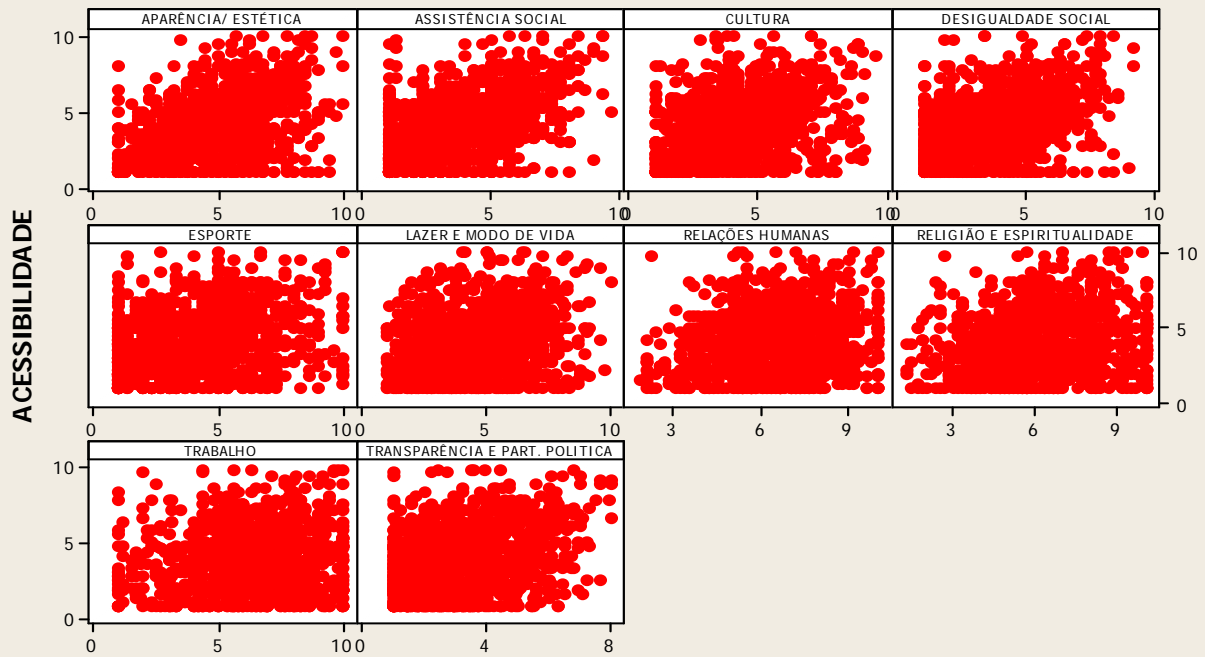


Através da observação e análise do Dendrograma, podemos observar um maior grau de similaridade entre as variáveis Cultura e Lazer e Modo de Vida, coerente com o observado no item anterior, referente ao ano de 2010. Depois existe uma maior similaridade entre Assistência Social e Desigualdade Social.

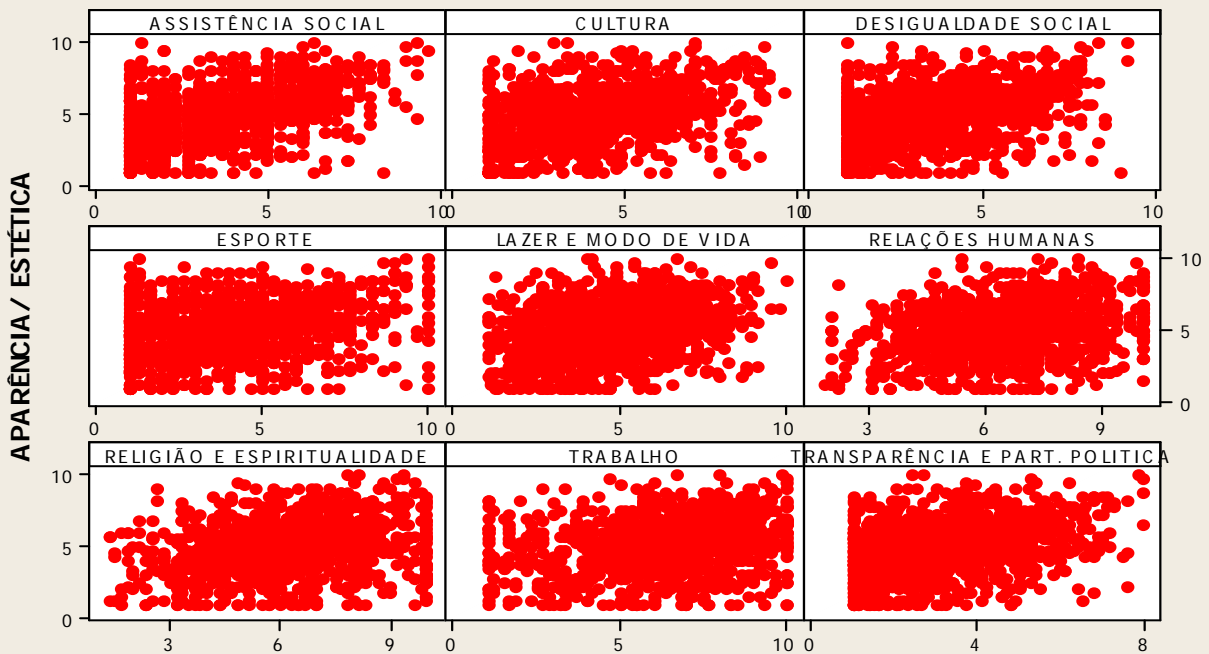
6.3. Gráfico de Dispersão



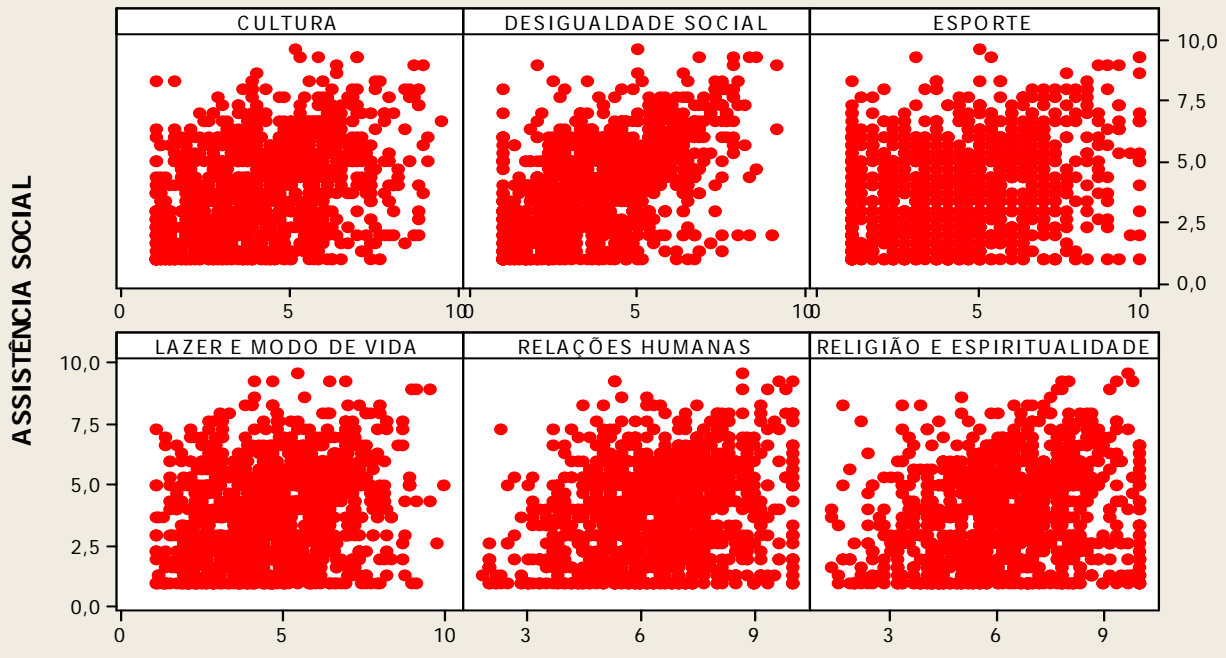
Scatterplot 2009 of ACESSIBILIDA vs APARÊNCIA/ E; ASSISTÊNCIA ; ...



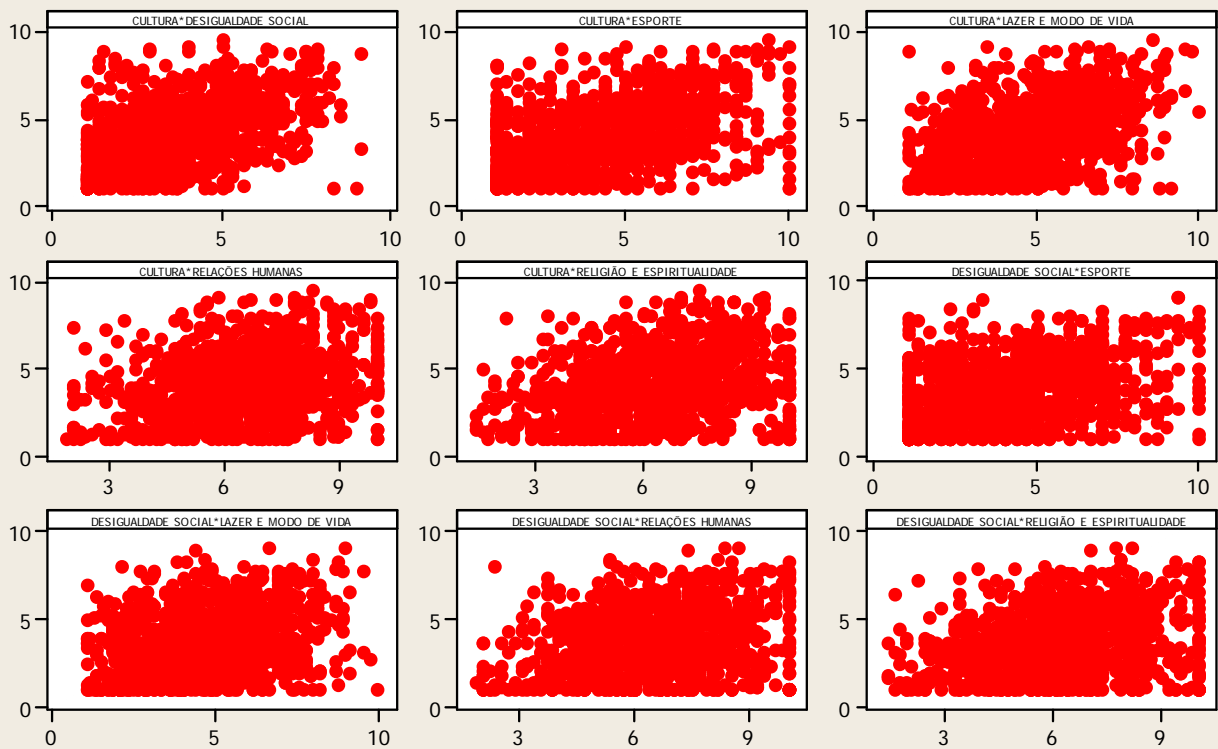
Scatterplot 2009 of APARÊNCIA/ E vs ASSISTÊNCIA ; CULTURA; ...



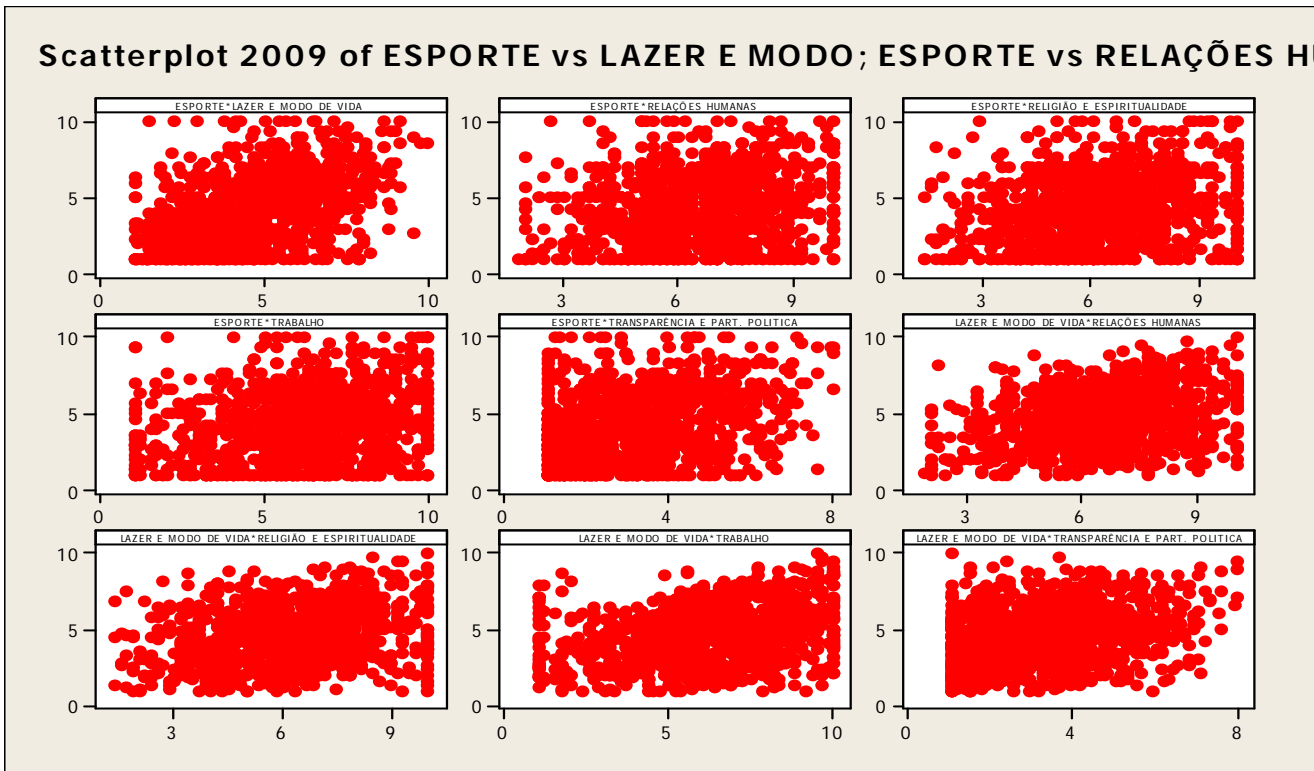
Scatterplot 2009 of ASSISTÊNCIA vs CULTURA; DESIGUALDADE; ESPORTE; ..



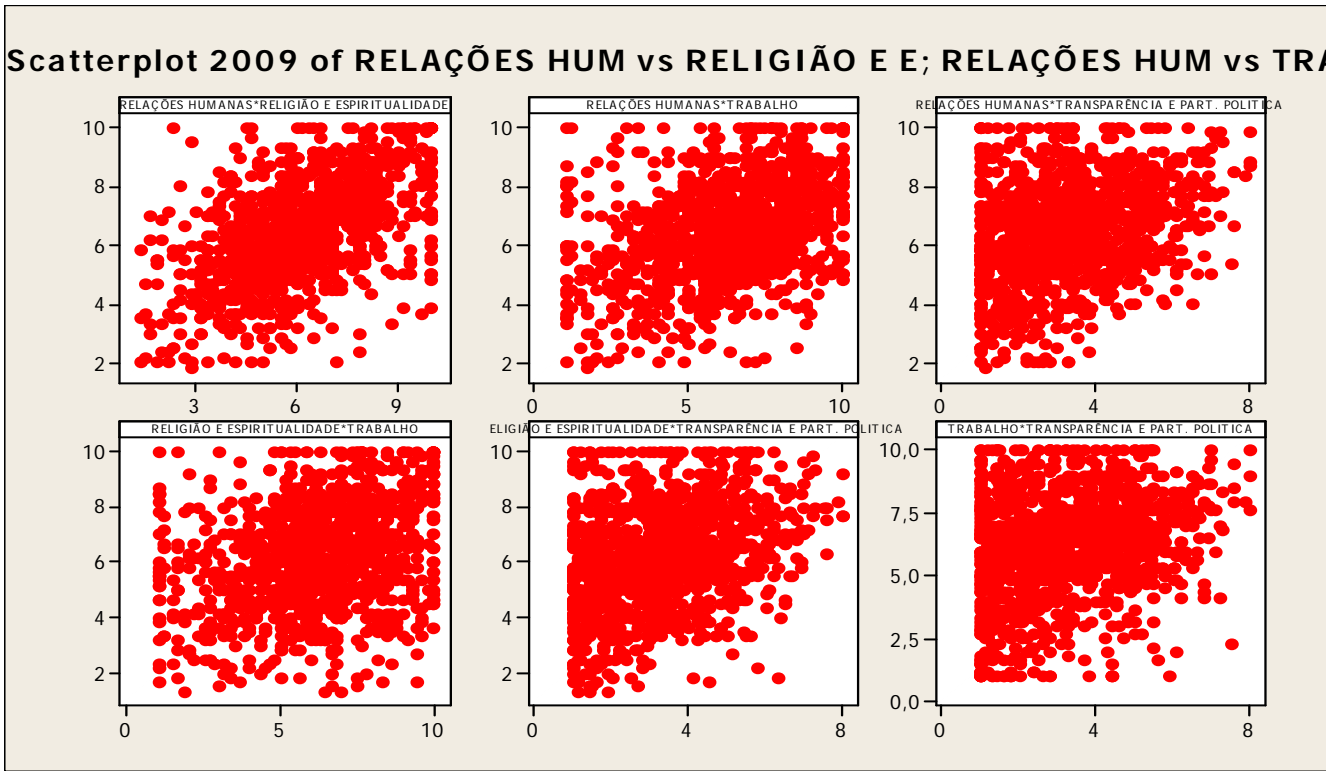
Scatterplot 2009 of CULTURA vs DESIGUALDADE; CULTURA vs ESPORTE; CU



Scatterplot 2009 of ESPORTE vs LAZER E MODO; ESPORTE vs RELAÇÕES H

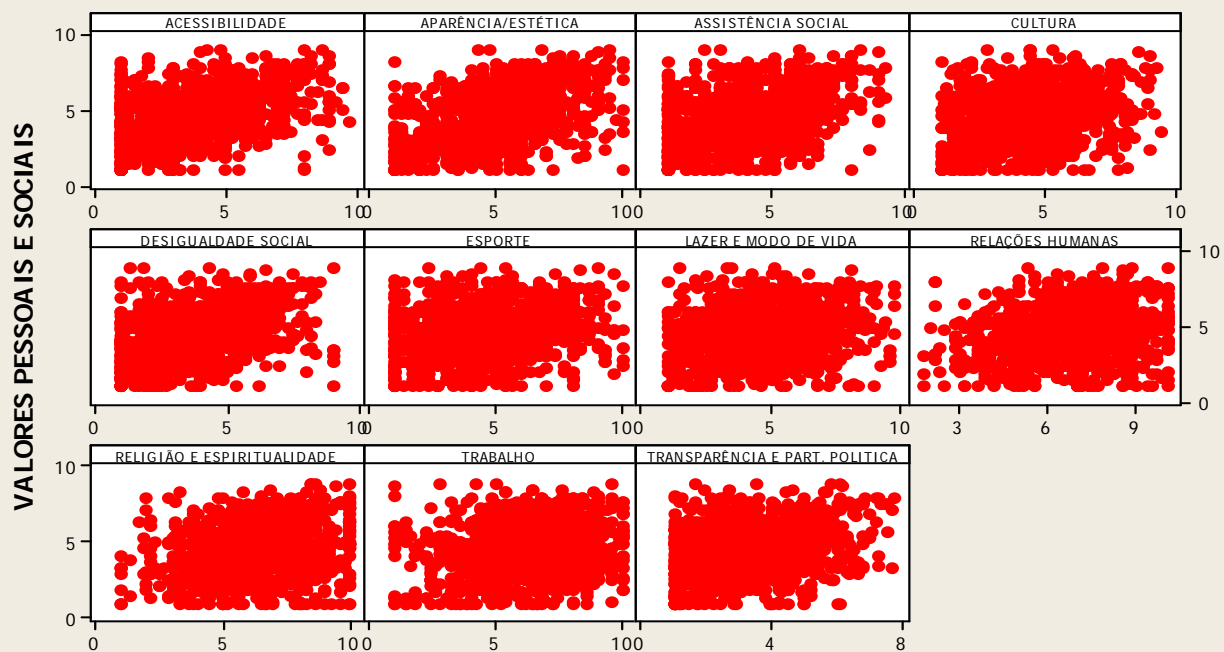


Scatterplot 2009 of RELAÇÕES HUM vs RELIGIÃO E E; RELAÇÕES HUM vs TR

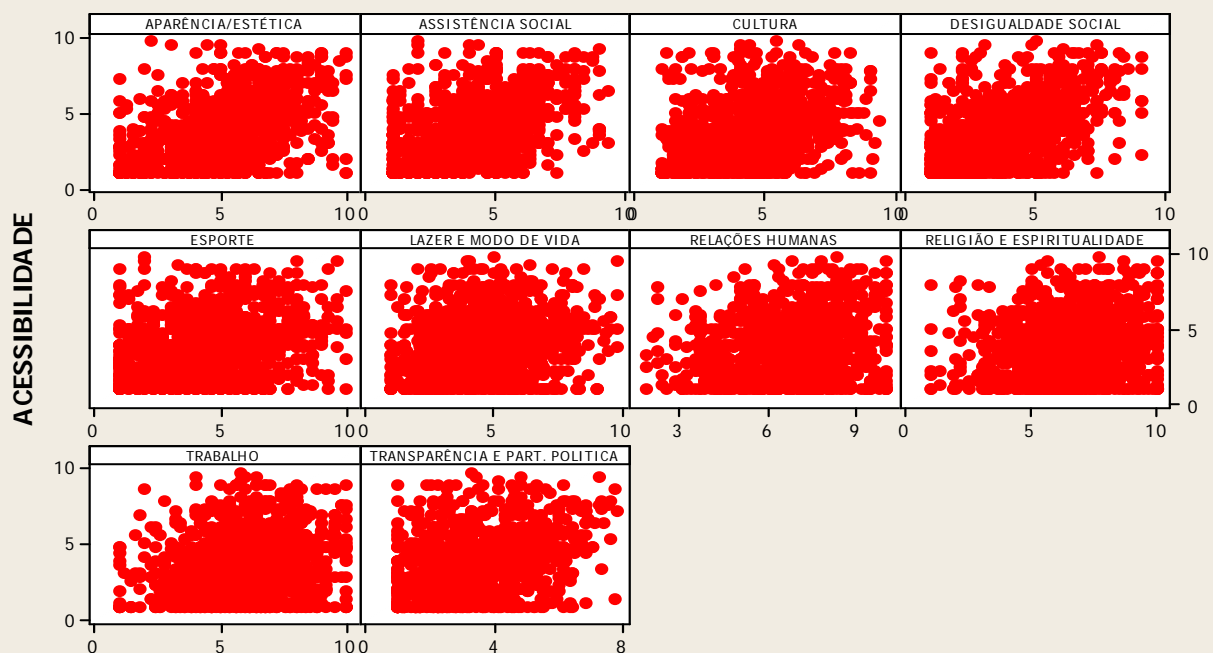


Através do Gráfico de Dispersão referente ao ano de 2009, podemos observar que o gráfico Desigualdade Social X Assistência Social está mais concentrado, existindo menor dispersão dos valores, o que justifica os dados encontrados anteriormente, indicando uma maior correlação entre essas duas variáveis.

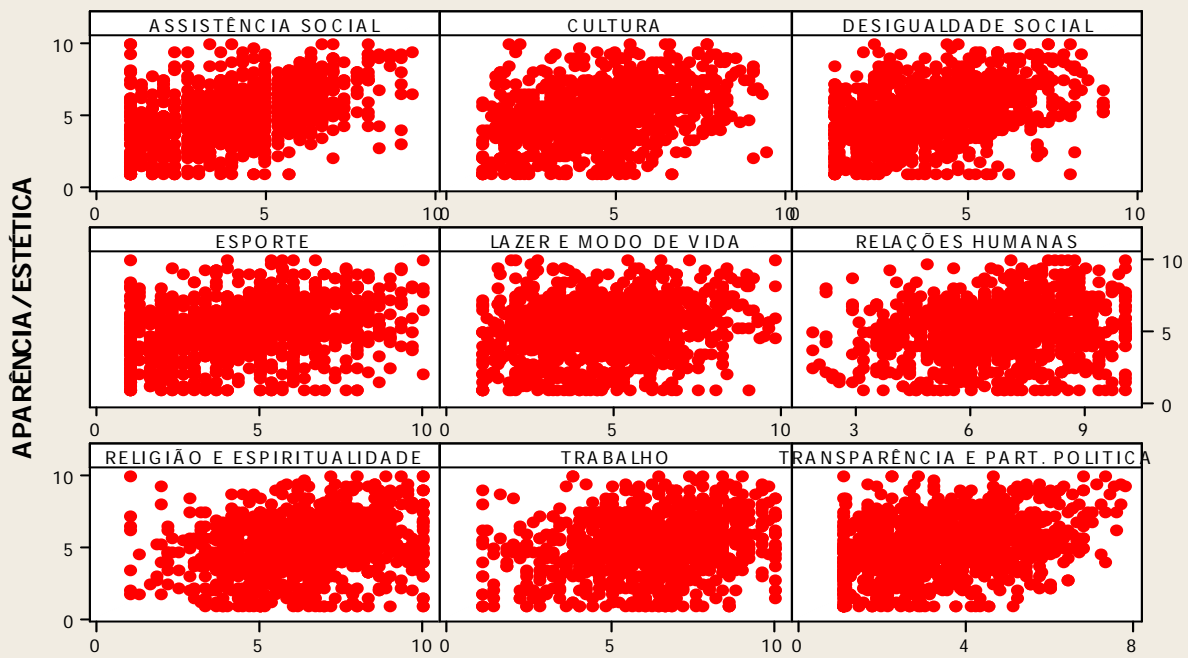
Scatterplot 2010 of VALORES PESS vs ACESSIBILIDA; APARÊNCIA/ES; ...



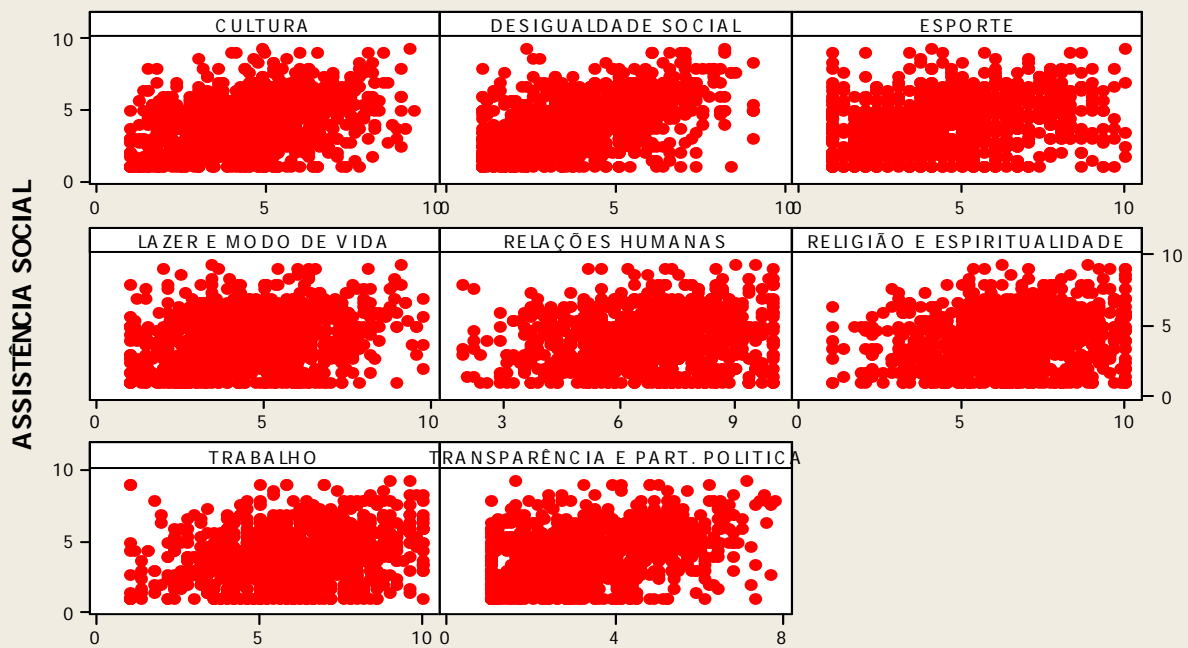
Scatterplot 2009 of ACESSIBILIDA vs APARÊNCIA/ES; ASSISTÊNCIA ; ...



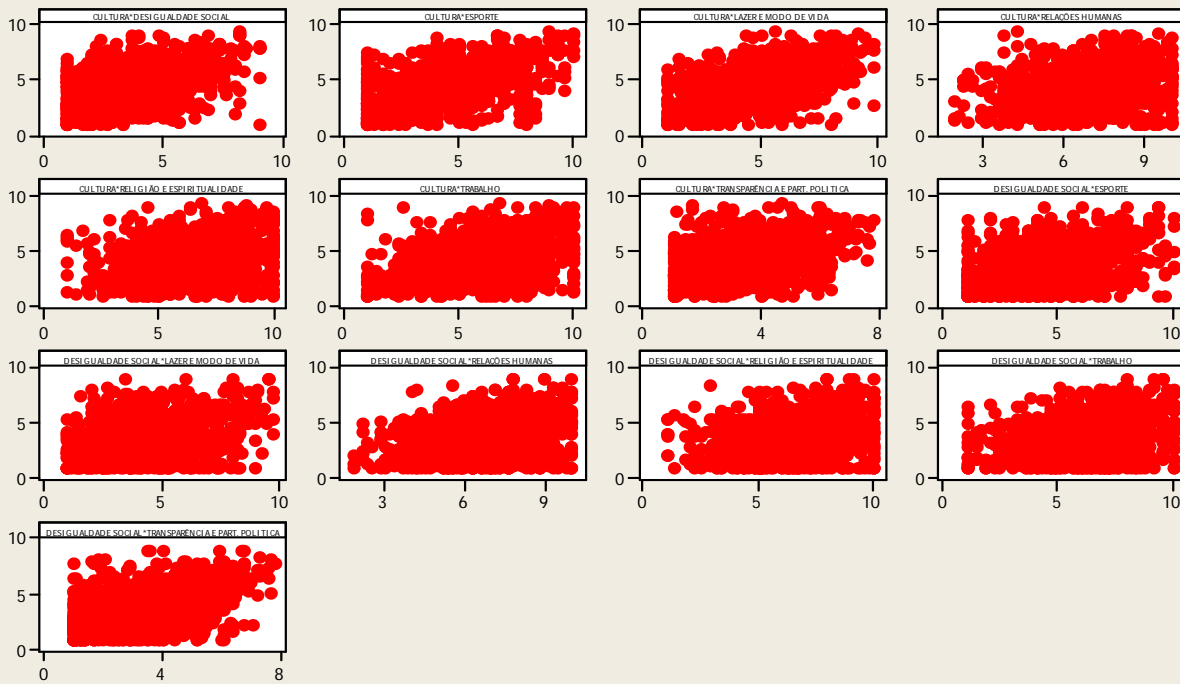
Scatterplot 2010 of APARÊNCIA/ES vs ASSISTÊNCIA ; CULTURA; ...



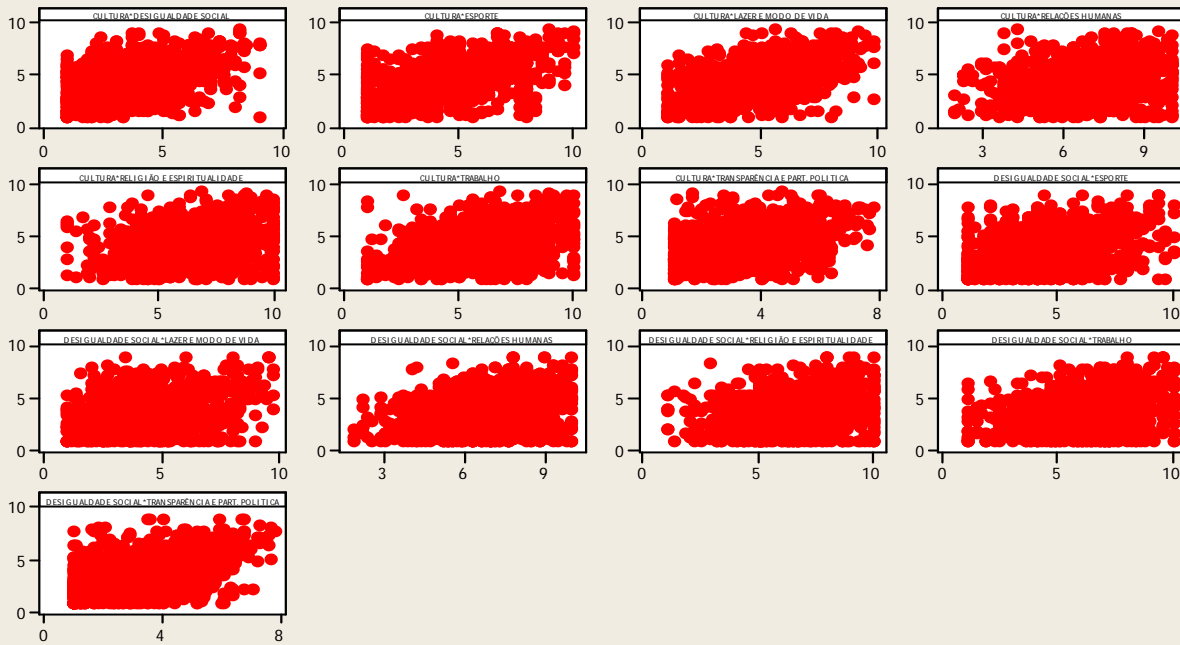
Scatterplot 2010 of ASSISTÊNCIA vs CULTURA; DESIGUALDADE; ESPORTE; ..



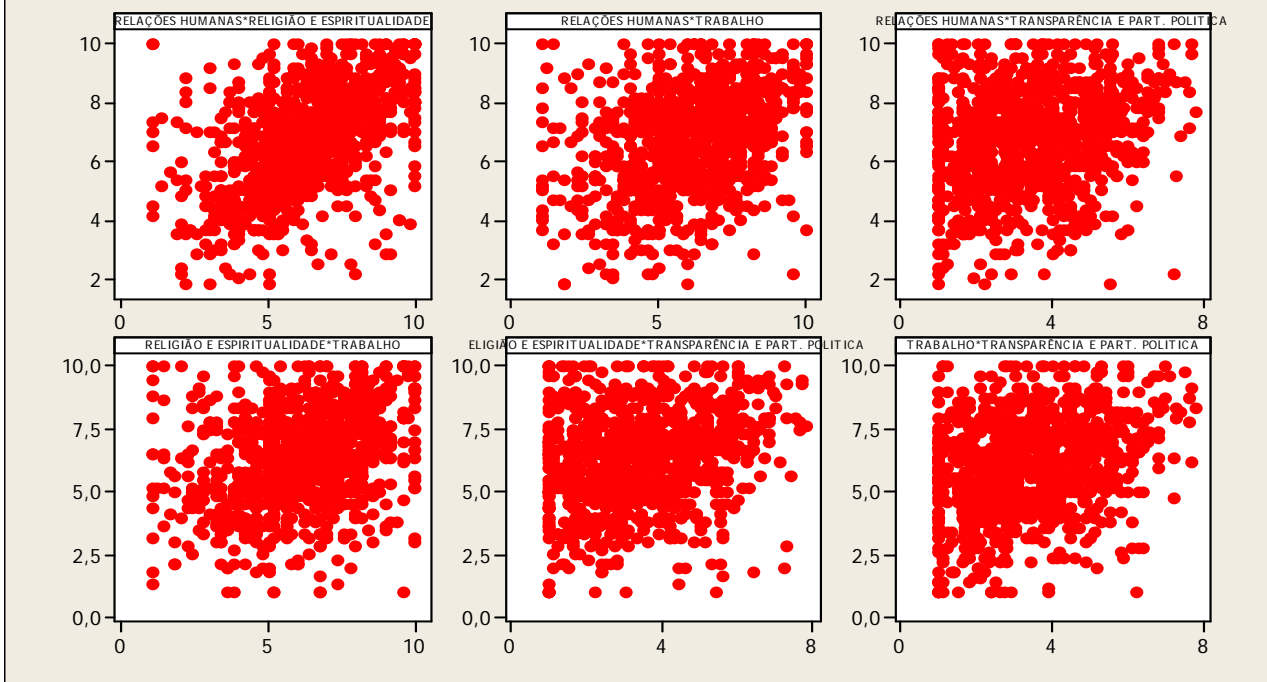
Scatterplot 2010 of CULTURA vs DESIGUALDADE; CULTURA vs ESPORTE; CUL



Scatterplot 2010 of CULTURA vs DESIGUALDADE; CULTURA vs ESPORTE; CUL



Scatterplot 2010 of RELAÇÕES HUM vs RELIGIÃO E E; RELAÇÕES HUM vs TR



Através do Gráfico de Dispersão, podemos observar que o gráfico Cultura e Lazer e Modo de Vida está mais concentrado, existindo menor dispersão dos valores, o que justifica os dados encontrados anteriormente, indicando uma maior correlação entre essas duas variáveis.

7.0. COMPARAÇÃO DE MÉDIAS E INTERVALO DE CONFIANÇA

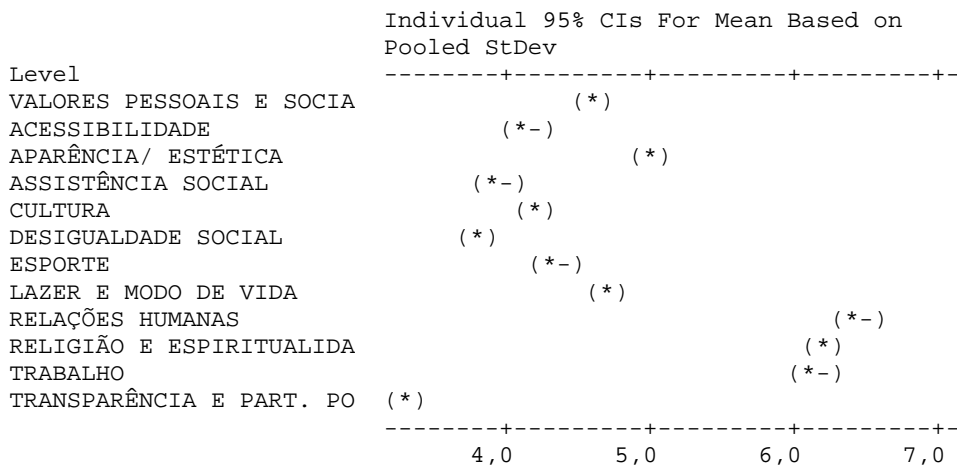
O objetivo desta análise é comparar as médias das variáveis dos indicadores da cidade de São Paulo, a fim de identificar as mais próximas e distantes.

One-way ANOVA: VALORES PESS; ACESSIBILIDA; APARÊNCIA/ E; ASSISTÊNCIA ; ...

| Source | DF | SS | MS | F | P |
|--------|-------|----------|---------|--------|-------|
| Factor | 11 | 12520,10 | 1138,19 | 308,56 | 0,000 |
| Error | 13068 | 48204,64 | 3,69 | | |
| Total | 13079 | 60724,74 | | | |

S = 1,921 R-Sq = 20,62% R-Sq(adj) = 20,55%

| Level | N | Mean | StDev |
|--------------------------|------|-------|-------|
| VALORES PESSOAIS E SOCIA | 1090 | 4,583 | 1,865 |
| ACESSIBILIDADE | 1090 | 4,142 | 2,086 |
| APARÊNCIA/ ESTÉTICA | 1090 | 5,031 | 1,890 |
| ASSISTÊNCIA SOCIAL | 1090 | 3,944 | 1,959 |
| CULTURA | 1090 | 4,204 | 1,896 |
| DESIGUALDADE SOCIAL | 1090 | 3,818 | 1,855 |
| ESPORTE | 1090 | 4,346 | 2,244 |
| LAZER E MODO DE VIDA | 1090 | 4,731 | 1,845 |
| RELAÇÕES HUMANAS | 1090 | 6,445 | 1,722 |
| RELIGIÃO E ESPIRITUALIDA | 1090 | 6,190 | 1,871 |
| TRABALHO | 1090 | 6,149 | 2,124 |
| TRANSPARÊNCIA E PART. PO | 1090 | 3,292 | 1,604 |



Pooled StDev = 1,921

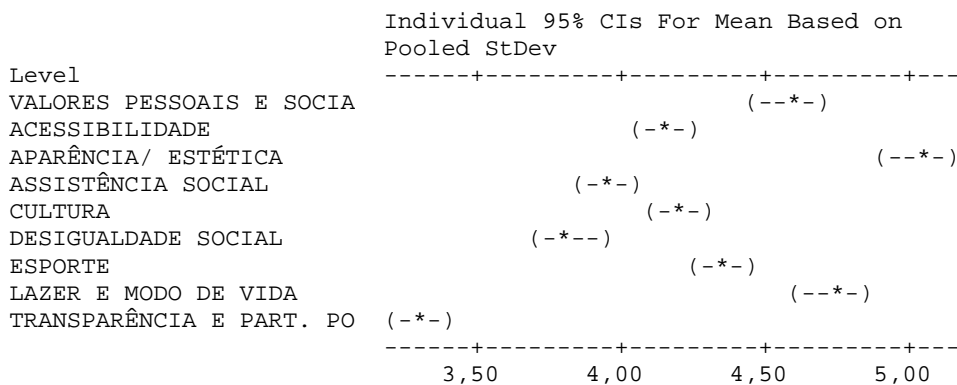
Pelo que podemos observar acima, pode haver uma semelhança entre as variáveis Valores Pessoais e Sociais; Acessibilidade; Aparência/Estética; Assistência Social; Cultura; Desigualdade Social; Esporte; Lazer e Modo de Vida e Transparência e Participação Política. Sendo necessário uma análise mais profunda entre essas variáveis para verificar essa informação.

One-way ANOVA: VALORES PESS; ACESSIBILIDA; APARÊNCIA/ E; ASSISTÊNCIA ; ...

| Source | DF | SS | MS | F | P |
|--------|------|----------|--------|-------|-------|
| Factor | 8 | 2366,65 | 295,83 | 79,97 | 0,000 |
| Error | 9801 | 36254,60 | 3,70 | | |
| Total | 9809 | 38621,26 | | | |

S = 1,923 R-Sq = 6,13% R-Sq(adj) = 6,05%

| Level | N | Mean | StDev |
|----------------------------|------|-------|-------|
| VALORES PESSOAIS E SOCIAIS | 1090 | 4,583 | 1,865 |
| ACESSIBILIDADE | 1090 | 4,142 | 2,086 |
| APARÊNCIA/ ESTÉTICA | 1090 | 5,031 | 1,890 |
| ASSISTÊNCIA SOCIAL | 1090 | 3,944 | 1,959 |
| CULTURA | 1090 | 4,204 | 1,896 |
| DESIGUALDADE SOCIAL | 1090 | 3,818 | 1,855 |
| ESPORTE | 1090 | 4,346 | 2,244 |
| LAZER E MODO DE VIDA | 1090 | 4,731 | 1,845 |
| TRANSPARÊNCIA E PART. PO | 1090 | 3,292 | 1,604 |



Pooled StDev = 1,923

Agora podemos observar acima que pode haver uma semelhança entre as variáveis Acessibilidade X Cultura e Assistência Social X Desigualdade Social. Sendo necessária outra análise mais profunda entre essas variáveis para verificar essa informação.

One-way ANOVA: ACESSIBILIDADE; CULTURA

| Source | DF | SS | MS | F | P |
|--------|------|---------|------|------|-------|
| Factor | 1 | 2,06 | 2,06 | 0,52 | 0,471 |
| Error | 2178 | 8656,46 | 3,97 | | |
| Total | 2179 | 8658,52 | | | |

S = 1,994 R-Sq = 0,02% R-Sq(adj) = 0,00%

| Level | N | Mean | StDev | Individual 95% CIs For Mean Based on Pooled StDev |
|----------------|------|-------|-------|---|
| ACESSIBILIDADE | 1090 | 4,142 | 2,086 | (-----*-----) |
| CULTURA | 1090 | 4,204 | 1,896 | (-----*-----) |

-----+-----+-----+-----+-----
 4,080 4,160 4,240 4,320

Pooled StDev = 1,994

O p-value obtido é de 0,471, acima de 0,1, indicando que, com intervalo de confiança de 95%, as variáveis são estatisticamente iguais.

Segue abaixo a análise do Two-Sample T-Test, que confirma o resultado obtido anteriormente:

Two-Sample T-Test and CI: ACESSIBILIDADE; CULTURA

Two-sample T for ACESSIBILIDADE vs CULTURA

| | N | Mean | StDev | SE Mean |
|----------------|------|------|-------|---------|
| ACESSIBILIDADE | 1090 | 4,14 | 2,09 | 0,063 |
| CULTURA | 1090 | 4,20 | 1,90 | 0,057 |

Difference = mu (ACESSIBILIDADE) - mu (CULTURA)

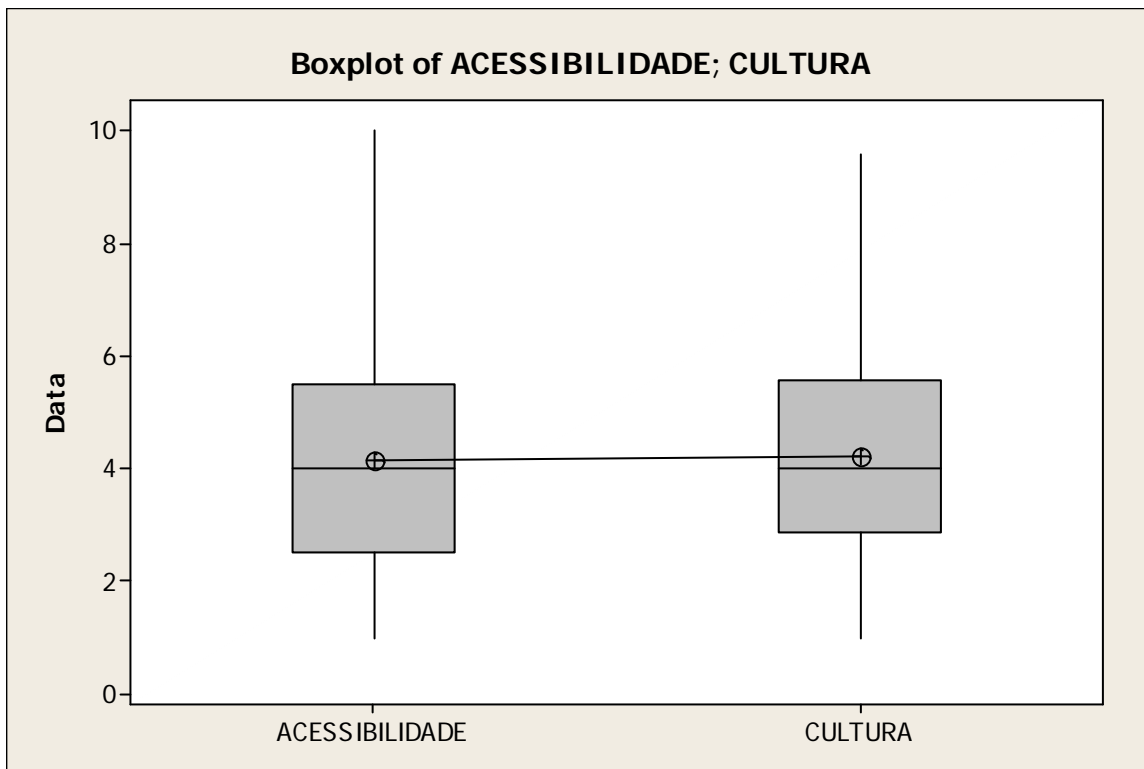
Estimate for difference: -0,0615

95% CI for difference: (-0,2290; 0,1060)

T-Test of difference = 0 (vs not =): T-Value = -0,72 P-Value = 0,471 DF = 2178

Both use Pooled StDev = 1,9936

Abaixo o box-plot corroborando a as análises efetuadas acima.



7.1. Assistência Social X Desigualdade Social

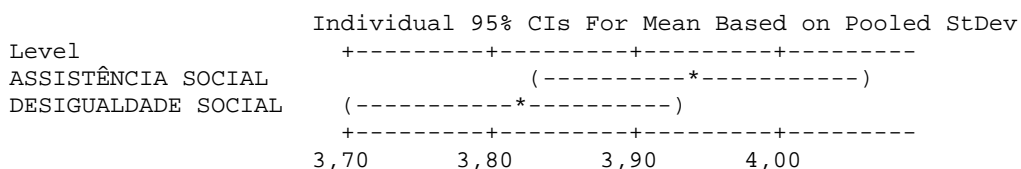
Abaixo serão analisadas a ANOVA One-Way das variáveis Assistência Social X Desigualdade Social, para verificar se existe semelhança entre as mesmas:

One-way ANOVA: ASSISTÊNCIA SOCIAL; DESIGUALDADE SOCIAL

| Source | DF | SS | MS | F | P |
|--------|------|---------|------|------|-------|
| Factor | 1 | 8,74 | 8,74 | 2,40 | 0,121 |
| Error | 2178 | 7926,19 | 3,64 | | |
| Total | 2179 | 7934,93 | | | |

S = 1,908 R-Sq = 0,11% R-Sq(adj) = 0,06%

| Level | N | Mean | StDev |
|---------------------|------|-------|-------|
| ASSISTÊNCIA SOCIAL | 1090 | 3,944 | 1,959 |
| DESIGUALDADE SOCIAL | 1090 | 3,818 | 1,855 |



Pooled StDev = 1,908

O p-value obtido é de 0,121, acima de 0,1, indicando que, com intervalo de confiança de 95%, as variáveis são estatisticamente iguais.

Segue abaixo a análise do Two-Sample T-Test, que confirma o resultado obtido anteriormente:

Two-Sample T-Test and CI: ASSISTÊNCIA SOCIAL; DESIGUALDADE SOCIAL

Two-sample T for ASSISTÊNCIA SOCIAL vs DESIGUALDADE SOCIAL

| | N | Mean | StDev | SE Mean |
|---------------------|------|------|-------|---------|
| ASSISTÊNCIA SOCIAL | 1090 | 3,94 | 1,96 | 0,059 |
| DESIGUALDADE SOCIAL | 1090 | 3,82 | 1,86 | 0,056 |

Difference = mu (ASSISTÊNCIA SOCIAL) - mu (DESIGUALDADE SOCIAL)

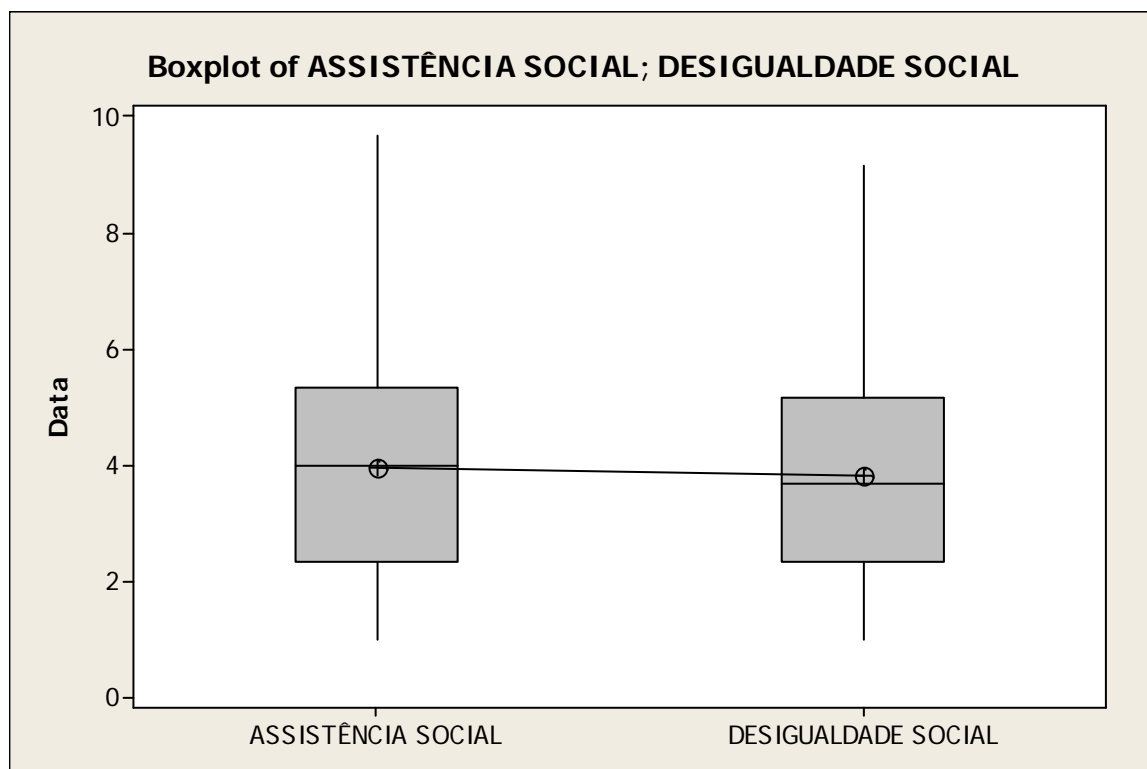
Estimate for difference: 0,1266

95% CI for difference: (-0,0336; 0,2869)

T-Test of difference = 0 (vs not =): T-Value = 1,55 P-Value = 0,121 DF = 2178

Both use Pooled StDev = 1,9077

Abaixo o box-plot corroborando a as análises efetuadas acima.



8. ANÁLISE DOS PRINCIPAIS COMPONENTES

Principal Component Analysis 2009: VALORES PESS; ACESSIBILIDA; APARÊNCIA/ E; ASSISTÊ

Eigenanalysis of the Correlation Matrix

| | | | | | | | | |
|------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Eigenvalue | 3,7394 | 1,7627 | 1,5392 | 1,3145 | 0,9596 | 0,7309 | 0,6960 | 0,4551 |
| Proportion | 0,312 | 0,147 | 0,128 | 0,110 | 0,080 | 0,061 | 0,058 | 0,038 |
| Cumulative | 0,312 | 0,459 | 0,587 | 0,696 | 0,776 | 0,837 | 0,895 | 0,933 |

| | | | | |
|------------|--------|--------|--------|--------|
| Eigenvalue | 0,2986 | 0,2206 | 0,1983 | 0,0852 |
| Proportion | 0,025 | 0,018 | 0,017 | 0,007 |
| Cumulative | 0,958 | 0,976 | 0,993 | 1,000 |

| Variable | PC1 | PC2 | PC3 | PC4 | PC5 | PC6 |
|----------------------------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|
| VALORES PESSOAIS E SOCIAIS | 0,342 | 0,042 | 0,335 | -0,006 | -0,465 | -0,290 |
| ACESSIBILIDADE | 0,348 | 0,003 | -0,347 | -0,185 | 0,222 | 0,085 |

| | | | | | | |
|--------------------------------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|
| APARÊNCIA/ ESTÉTICA | 0,325 | -0,221 | -0,209 | -0,369 | -0,320 | 0,192 |
| ASSISTÊNCIA SOCIAL | 0,189 | 0,127 | -0,398 | -0,463 | 0,036 | -0,025 |
| CULTURA | 0,179 | 0,029 | 0,593 | -0,105 | 0,293 | 0,357 |
| DESIGUALDADE SOCIAL | 0,206 | 0,565 | 0,128 | -0,040 | -0,312 | 0,243 |
| ESPORTE | 0,280 | -0,190 | 0,411 | -0,390 | 0,104 | -0,230 |
| LAZER E MODO DE VIDA | 0,258 | -0,543 | -0,052 | 0,176 | -0,104 | 0,144 |
| RELAÇÕES HUMANAS | 0,304 | 0,055 | -0,117 | 0,467 | -0,321 | -0,274 |
| RELIGIÃO E ESPIRITUALIDADE | 0,335 | 0,061 | -0,027 | 0,123 | 0,500 | -0,563 |
| TRABALHO | 0,340 | -0,207 | -0,033 | 0,403 | 0,176 | 0,435 |
| TRANSPARÊNCIA E PART. POLITICA | 0,285 | 0,482 | -0,099 | 0,157 | 0,205 | 0,173 |

| | | | | | | |
|--------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Variable | PC7 | PC8 | PC9 | PC10 | PC11 | PC12 |
| VALORES PESSOAIS E SOCIAIS | 0,020 | 0,164 | -0,396 | -0,391 | 0,364 | 0,015 |
| ACESSIBILIDADE | -0,515 | -0,180 | 0,184 | -0,316 | 0,326 | -0,361 |
| APARÊNCIA/ ESTÉTICA | -0,192 | -0,073 | -0,420 | 0,512 | -0,214 | 0,005 |
| ASSISTÊNCIA SOCIAL | 0,627 | -0,164 | 0,057 | -0,280 | -0,018 | 0,267 |
| CULTURA | 0,091 | -0,493 | -0,193 | -0,177 | -0,238 | -0,121 |
| DESIGUALDADE SOCIAL | 0,217 | 0,150 | 0,361 | 0,270 | 0,040 | -0,435 |
| ESPORTE | -0,168 | 0,170 | 0,531 | 0,175 | 0,007 | 0,363 |
| LAZER E MODO DE VIDA | 0,200 | 0,357 | 0,190 | -0,305 | -0,426 | -0,310 |
| RELAÇÕES HUMANAS | -0,076 | -0,569 | 0,261 | 0,023 | -0,244 | 0,190 |
| RELIGIÃO E ESPIRITUALIDADE | 0,220 | 0,077 | -0,223 | 0,306 | -0,051 | -0,319 |
| TRABALHO | 0,230 | 0,043 | 0,004 | 0,228 | 0,520 | 0,285 |
| TRANSPARÊNCIA E PART. POLITICA | -0,273 | 0,394 | -0,163 | -0,180 | -0,379 | 0,385 |

O objetivo deste tópico é, através da análise dos componentes principais, tentarmos reduzir o número de variáveis, ou seja, percebermos as relações entre as variáveis e a possibilidade de agruparmos das mesmas, porém o componente 1 explica somente 0,96% e ao acrescentarmos o componente 2 observamos um total de 0,97%, indicando percentuais acima de 0,80% que seria o ideal.

Principal Component Analysis 2010: VALORES PESS; ACESSIBILIDA; APARÊNCIA/ES; ASSISTÊ

Eigenanalysis of the Correlation Matrix

| | | | | | | | | |
|------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Eigenvalue | 4,5353 | 1,3922 | 1,1858 | 0,7087 | 0,6682 | 0,6087 | 0,5793 | 0,5266 |
| Proportion | 0,378 | 0,116 | 0,099 | 0,059 | 0,056 | 0,051 | 0,048 | 0,044 |
| Cumulative | 0,378 | 0,494 | 0,593 | 0,652 | 0,708 | 0,758 | 0,807 | 0,850 |

| | | | | |
|------------|--------|--------|--------|--------|
| Eigenvalue | 0,4899 | 0,4873 | 0,4471 | 0,3710 |
| Proportion | 0,041 | 0,041 | 0,037 | 0,031 |
| Cumulative | 0,891 | 0,932 | 0,969 | 1,000 |

| | | | | | | |
|--------------------------------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Variable | PC1 | PC2 | PC3 | PC4 | PC5 | PC6 |
| VALORES PESSOAIS E SOCIAIS | 0,279 | 0,268 | -0,259 | 0,297 | -0,170 | 0,655 |
| ACESSIBILIDADE | 0,300 | 0,352 | -0,136 | -0,063 | -0,006 | -0,112 |
| APARÊNCIA/ESTÉTICA | 0,308 | 0,260 | -0,131 | 0,280 | -0,298 | -0,026 |
| ASSISTÊNCIA SOCIAL | 0,311 | 0,322 | -0,059 | -0,139 | -0,054 | -0,496 |
| CULTURA | 0,325 | -0,076 | 0,361 | 0,227 | 0,101 | -0,180 |
| DESIGUALDADE SOCIAL | 0,347 | 0,150 | 0,017 | -0,184 | 0,210 | -0,224 |
| ESPORTE | 0,297 | -0,132 | 0,411 | 0,320 | 0,052 | 0,095 |
| LAZER E MODO DE VIDA | 0,286 | -0,340 | 0,381 | 0,112 | 0,053 | 0,090 |
| RELAÇÕES HUMANAS | 0,223 | -0,456 | -0,421 | 0,021 | 0,126 | -0,084 |
| RELIGIÃO E ESPIRITUALIDADE | 0,216 | -0,348 | -0,515 | 0,189 | 0,297 | -0,088 |
| TRABALHO | 0,247 | -0,374 | -0,007 | -0,408 | -0,752 | 0,005 |
| TRANSPARÊNCIA E PART. POLITICA | 0,296 | 0,059 | 0,082 | -0,638 | 0,387 | 0,444 |

| | | | | | | |
|----------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Variable | PC7 | PC8 | PC9 | PC10 | PC11 | PC12 |
| VALORES PESSOAIS E SOCIAIS | 0,210 | 0,377 | 0,157 | -0,121 | -0,001 | -0,111 |
| ACESSIBILIDADE | 0,344 | -0,548 | 0,377 | 0,408 | -0,153 | -0,019 |
| APARÊNCIA/ESTÉTICA | -0,530 | -0,381 | -0,280 | -0,165 | 0,246 | 0,248 |
| ASSISTÊNCIA SOCIAL | -0,103 | 0,314 | 0,012 | -0,376 | -0,481 | -0,215 |
| CULTURA | -0,236 | 0,163 | 0,313 | 0,207 | 0,446 | -0,491 |
| DESIGUALDADE SOCIAL | 0,389 | 0,308 | -0,234 | 0,033 | 0,464 | 0,461 |

| | | | | | | |
|--------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ESPORTE | 0,230 | -0,092 | -0,599 | 0,201 | -0,367 | -0,129 |
| LAZER E MODO DE VIDA | -0,002 | -0,099 | 0,469 | -0,364 | -0,202 | 0,481 |
| RELAÇÕES HUMANAS | 0,293 | -0,309 | -0,100 | -0,443 | 0,190 | -0,345 |
| RELIGIÃO E ESPIRITUALIDADE | -0,310 | 0,226 | 0,036 | 0,430 | -0,241 | 0,208 |
| TRABALHO | 0,021 | 0,118 | -0,019 | 0,227 | 0,007 | -0,010 |
| TRANSPARÊNCIA E PART. POLITICA | -0,322 | -0,118 | -0,109 | -0,019 | -0,037 | -0,126 |

O objetivo deste tópico é, através da análise dos componentes principais, tentarmos reduzir o número de variáveis, ou seja, percebermos as relações entre as variáveis e a possibilidade de agruparmos das mesmas, porém o componente 1 explica somente 0,86% e ao acrescentarmos o componente 2 observamos um total de 0,93%, indicando percentuais acima de 0,80% que seria o ideal.

9. ANÁLISE ANOVA

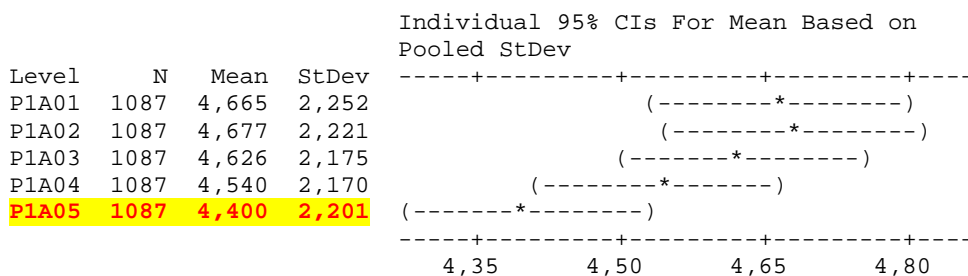
O objetivo do estudo é identificar a pergunta em cada bloco que teve a pior média com relação às demais perguntas do mesmo bloco.

Valores Pessoais 2009

One-way ANOVA: P1A01; P1A02; P1A03; P1A04; P1A05

| Source | DF | SS | MS | F | P |
|--------|------|----------|-------|------|-------|
| Factor | 4 | 57,25 | 14,31 | 2,95 | 0,019 |
| Error | 5430 | 26373,31 | 4,86 | | |
| Total | 5434 | 26430,56 | | | |

S = 2,204 R-Sq = 0,22% R-Sq(adj) = 0,14%



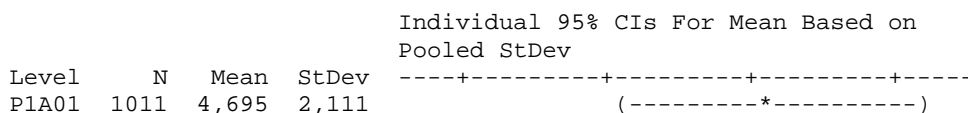
Pooled StDev = 2,204

Valores Pessoais 2010

One-way ANOVA: P1A01; P1A02; P1A03; P1A04; P1A05

| Source | DF | SS | MS | F | P |
|--------|------|----------|------|------|-------|
| Factor | 4 | 21,81 | 5,45 | 1,24 | 0,291 |
| Error | 5050 | 22175,42 | 4,39 | | |
| Total | 5054 | 22197,23 | | | |

S = 2,096 R-Sq = 0,10% R-Sq(adj) = 0,02%



| Source | DF | SS | MS | F | P |
|--------------|-------------|--------------|--------------|---|---|
| P1A02 | 1011 | 4,633 | 2,120 | | |
| P1A03 | 1011 | 4,651 | 2,090 | | |
| P1A04 | 1011 | 4,695 | 2,101 | | |
| P1A05 | 1011 | 4,516 | 2,055 | | |

| Level | N | Mean | StDev |
|--------------|-------------|-------------|--------------|
| P1A02 | 1011 | 4,44 | 2,120 |
| P1A03 | 1011 | 4,56 | 2,090 |
| P1A04 | 1011 | 4,68 | 2,101 |
| P1A05 | 1011 | 4,56 | 2,055 |

Pooled StDev = 2,096

Identificamos que o bloco de resposta, referente a valores pessoais, com a pior média é o bloco da 5ª pergunta – “Comportamento ético: conduta humana honesta e benéfica entre as pessoas na cidade”.

E em 2010 o bloco de resposta, referente a valores pessoais, com a pior média continuou sendo o bloco da 5ª pergunta – “Comportamento ético: conduta humana honesta e benéfica entre as pessoas na cidade”.

Acessibilidade para Pessoas com Deficiência 2009

One-way ANOVA: P1B01; P1B02; P1B03; P1B04

| Source | DF | SS | MS | F | P |
|--------|------|----------|-------|-------|-------|
| Factor | 3 | 272,89 | 90,96 | 15,84 | 0,000 |
| Error | 4344 | 24945,41 | 5,74 | | |
| Total | 4347 | 25218,30 | | | |

S = 2,396 R-Sq = 1,08% R-Sq(adj) = 1,01%

| Level | N | Mean | StDev |
|--------------|-------------|--------------|--------------|
| P1B01 | 1087 | 4,305 | 2,504 |
| P1B02 | 1087 | 4,217 | 2,339 |
| P1B03 | 1087 | 3,708 | 2,302 |
| P1B04 | 1087 | 4,317 | 2,435 |

Pooled StDev = 2,396

Acessibilidade para Pessoas com Deficiência 2010

One-way ANOVA: P1B01; P1B02; P1B03; P1B04

| Source | DF | SS | MS | F | P |
|--------|------|----------|-------|-------|-------|
| Factor | 3 | 254,53 | 84,84 | 15,45 | 0,000 |
| Error | 4040 | 22191,10 | 5,49 | | |
| Total | 4043 | 22445,63 | | | |

S = 2,344 R-Sq = 1,13% R-Sq(adj) = 1,06%

| Level | N | Mean | StDev |
|--------------|-------------|--------------|--------------|
| P1B01 | 1011 | 4,088 | 2,454 |
| P1B02 | 1011 | 3,972 | 2,327 |
| P1B03 | 1011 | 3,471 | 2,241 |
| P1B04 | 1011 | 4,317 | 2,435 |

P1B04 1011 4,064 2,348 (-----*-----)
 -----+-----+-----+-----+-----+
 3,50 3,75 4,00 4,25

Pooled StDev = 2,344

O bloco de resposta, referente à acessibilidade de pessoas com deficiência, com a pior média é o bloco da 3ª pergunta – “Acessibilidade para pessoas com deficiência nas calçadas”.

E em 2010 o bloco de resposta, com a pior média continuou sendo o bloco da 3ª pergunta – “Acessibilidade para pessoas com deficiência nas calçadas”.

Aparência/Estética 2009

One-way ANOVA: P1C01; P1C02; P1C03; P1C04

| Source | DF | SS | MS | F | P |
|--------|------|----------|-------|-------|-------|
| Factor | 3 | 172,96 | 57,65 | 10,69 | 0,000 |
| Error | 4344 | 23438,53 | 5,40 | | |
| Total | 4347 | 23611,49 | | | |

S = 2,323 R-Sq = 0,73% R-Sq(adj) = 0,66%

Individual 95% CIs For Mean Based on Pooled StDev

| Level | N | Mean | StDev |
|-------|------|-------|-------|
| P1C01 | 1087 | 4,781 | 2,210 |
| P1C02 | 1087 | 5,326 | 2,326 |
| P1C03 | 1087 | 4,944 | 2,442 |
| P1C04 | 1087 | 5,078 | 2,307 |

-----+-----+-----+-----+-----+
 (----*-----) (----*-----)
 (-----*-----) (-----*-----)
 -----+-----+-----+-----+-----+
 4,75 5,00 5,25 5,50

Pooled StDev = 2,323

Aparência/Estética 2010

One-way ANOVA: P1C01; P1C02; P1C03; P1C04

| Source | DF | SS | MS | F | P |
|--------|------|----------|-------|------|-------|
| Factor | 3 | 139,86 | 46,62 | 8,51 | 0,000 |
| Error | 4040 | 22120,25 | 5,48 | | |
| Total | 4043 | 22260,11 | | | |

S = 2,340 R-Sq = 0,63% R-Sq(adj) = 0,55%

Individual 95% CIs For Mean Based on Pooled StDev

| Level | N | Mean | StDev |
|-------|------|-------|-------|
| P1C01 | 1011 | 4,837 | 2,276 |
| P1C02 | 1011 | 5,345 | 2,331 |
| P1C03 | 1011 | 5,165 | 2,521 |
| P1C04 | 1011 | 5,201 | 2,221 |

-----+-----+-----+-----+-----+
 (-----*-----) (-----*-----)
 (-----*-----) (-----*-----)
 -----+-----+-----+-----+-----+
 4,80 5,00 5,20 5,40

Pooled StDev = 2,340

Identificamos que o bloco de resposta, referente à aparência/estética, com a pior média é o bloco da 1ª pergunta – “Conservação dos espaços públicos”.

E em 2010 o bloco de resposta, com a pior média continuou sendo o bloco da 1ª pergunta – “Conservação dos espaços públicos”.

Assistência Social 2009

One-way ANOVA: P1D01; P1D02; P1D03

| Source | DF | SS | MS | F | P |
|--------|------|----------|-------|------|-------|
| Factor | 2 | 47,86 | 23,93 | 4,81 | 0,008 |
| Error | 3258 | 16202,19 | 4,97 | | |
| Total | 3260 | 16250,05 | | | |

S = 2,230 R-Sq = 0,29% R-Sq(adj) = 0,23%

| Level | N | Mean | StDev |
|--------------|-------------|--------------|--------------|
| P1D01 | 1087 | 4,113 | 2,223 |
| P1D02 | 1087 | 3,864 | 2,167 |
| P1D03 | 1087 | 3,849 | 2,298 |

Individual 95% CIs For Mean Based on Pooled StDev

Pooled StDev = 2,230

Assistência Social 2010

One-way ANOVA: P1D01; P1D02; P1D03

| Source | DF | SS | MS | F | P |
|--------|------|----------|--------|-------|-------|
| Factor | 2 | 272,42 | 136,21 | 28,41 | 0,000 |
| Error | 3030 | 14528,43 | 4,79 | | |
| Total | 3032 | 14800,84 | | | |

S = 2,190 R-Sq = 1,84% R-Sq(adj) = 1,78%

| Level | N | Mean | StDev |
|--------------|-------------|--------------|--------------|
| P1D01 | 1011 | 4,533 | 2,262 |
| P1D02 | 1011 | 3,966 | 2,123 |
| P1D03 | 1011 | 3,846 | 2,182 |

Individual 95% CIs For Mean Based on Pooled StDev

Pooled StDev = 2,190

O bloco de resposta, referente à assistência Social, com a pior média é o bloco da 3ª pergunta – “Vagas disponíveis em abrigos para população de rua”.

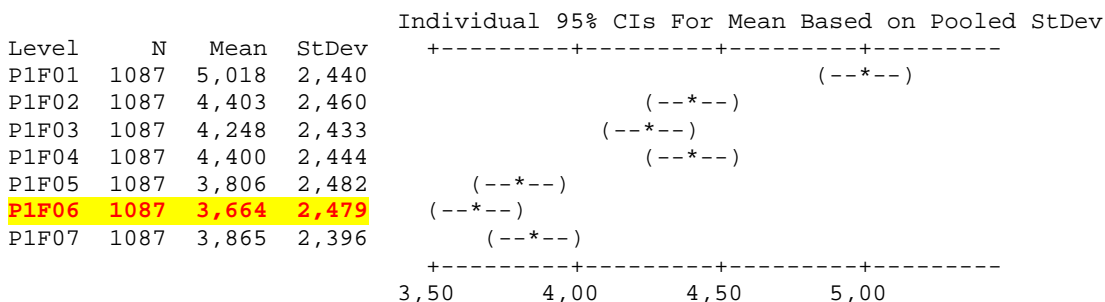
E em 2010 o bloco de resposta, com a pior média continuou sendo o bloco da 3ª pergunta – “Vagas disponíveis em abrigos para população de rua”.

Cultura 2009

One-way ANOVA: P1F01; P1F02; P1F03; P1F04; P1F05; P1F06; P1F07

| Source | DF | SS | MS | F | P |
|--------|------|----------|--------|-------|-------|
| Factor | 6 | 1421,96 | 236,99 | 39,55 | 0,000 |
| Error | 7602 | 45554,60 | 5,99 | | |
| Total | 7608 | 46976,56 | | | |

S = 2,448 R-Sq = 3,03% R-Sq(adj) = 2,95%



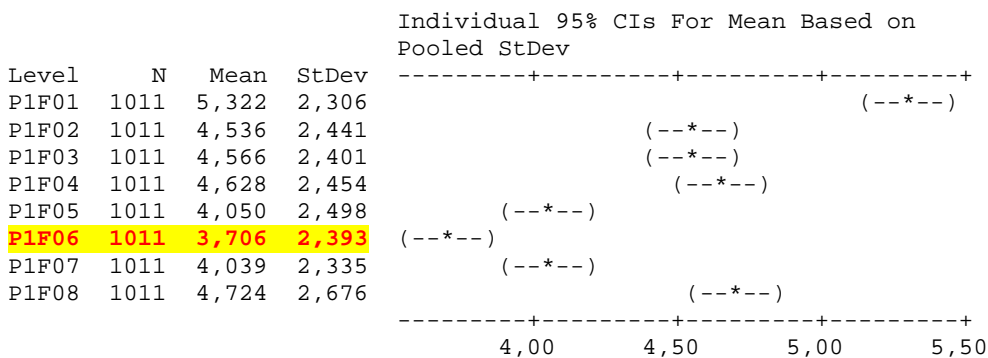
Pooled StDev = 2,448

Cultura 2010

One-way ANOVA: P1F01; P1F02; P1F03; P1F04; P1F05; P1F06; P1F07; P1F08

| Source | DF | SS | MS | F | P |
|--------|------|----------|--------|-------|-------|
| Factor | 7 | 1790,29 | 255,76 | 42,95 | 0,000 |
| Error | 8080 | 48114,53 | 5,95 | | |
| Total | 8087 | 49904,82 | | | |

S = 2,440 R-Sq = 3,59% R-Sq(adj) = 3,50%



Pooled StDev = 2,440

Observa-se que o bloco de resposta, referente à Cultura, com a pior média é o bloco da 6ª pergunta – “Frequência com que visita museus e exposições”.

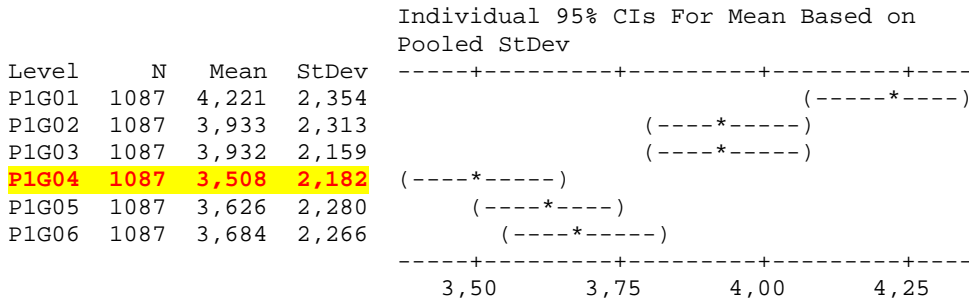
E em 2010 o bloco de resposta, com a pior média continuou sendo o bloco da 6ª pergunta – “Frequência com que visita museus e exposições”.

Desigualdade Social 2009

One-way ANOVA: P1G01; P1G02; P1G03; P1G04; P1G05; P1G06

| Source | DF | SS | MS | F | P |
|--------|------|----------|-------|-------|-------|
| Factor | 5 | 368,90 | 73,78 | 14,45 | 0,000 |
| Error | 6516 | 33279,25 | 5,11 | | |
| Total | 6521 | 33648,14 | | | |

S = 2,260 R-Sq = 1,10% R-Sq(adj) = 1,02%



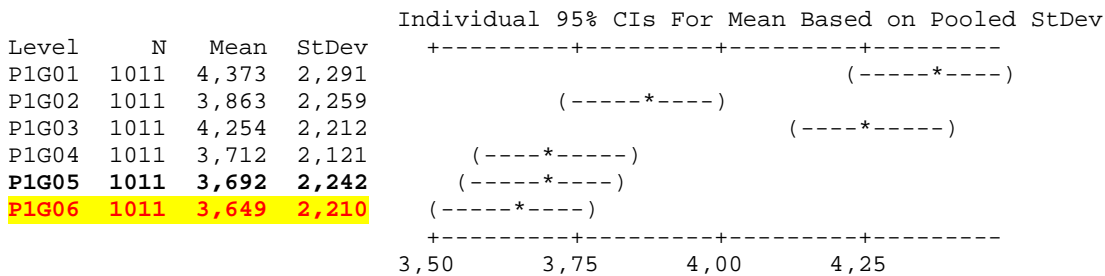
Pooled StDev = 2,260

Desigualdade Social 2010

One-way ANOVA: P1G01; P1G02; P1G03; P1G04; P1G05; P1G06

| Source | DF | SS | MS | F | P |
|--------|------|----------|-------|-------|-------|
| Factor | 5 | 493,92 | 98,78 | 19,99 | 0,000 |
| Error | 6060 | 29946,89 | 4,94 | | |
| Total | 6065 | 30440,81 | | | |

S = 2,223 R-Sq = 1,62% R-Sq(adj) = 1,54%



Pooled StDev = 2,223

Observa-se que o bloco de resposta, referente à Desigualdade Social, com a pior média em 2009 é o bloco da 4ª pergunta – “Distribuição de renda”.

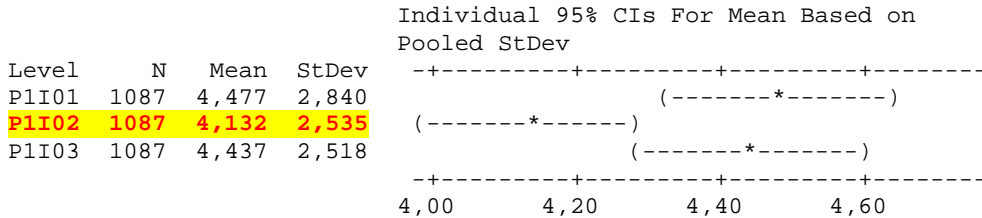
E em 2010 o bloco de resposta, com a pior média é o bloco da 6ª pergunta – “Igualdade no acesso à moradia”.

Esporte 2009

One-way ANOVA: P1I01; P1I02; P1I03

| Source | DF | SS | MS | F | P |
|--------|------|----------|-------|------|-------|
| Factor | 2 | 77,49 | 38,75 | 5,58 | 0,004 |
| Error | 3258 | 22622,77 | 6,94 | | |
| Total | 3260 | 22700,26 | | | |

S = 2,635 R-Sq = 0,34% R-Sq(adj) = 0,28%



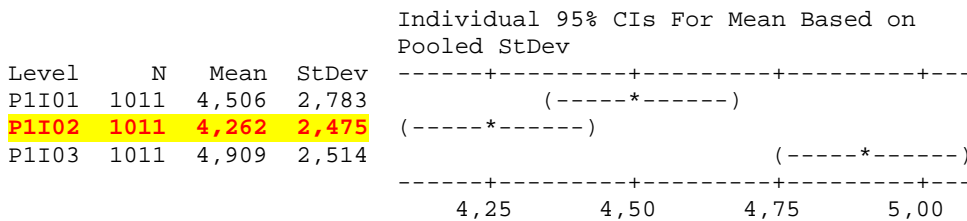
Pooled StDev = 2,635

Esporte 2010

One-way ANOVA: P1I01; P1I02; P1I03

| Source | DF | SS | MS | F | P |
|--------|------|----------|--------|-------|-------|
| Factor | 2 | 215,75 | 107,88 | 16,03 | 0,000 |
| Error | 3030 | 20395,88 | 6,73 | | |
| Total | 3032 | 20611,63 | | | |

S = 2,594 R-Sq = 1,05% R-Sq(adj) = 0,98%



Pooled StDev = 2,594

Identificamos que o bloco de resposta, referente a esporte, com a pior média é o bloco da 2ª pergunta – “Proximidade de equipamentos públicos para atividades de esporte”.

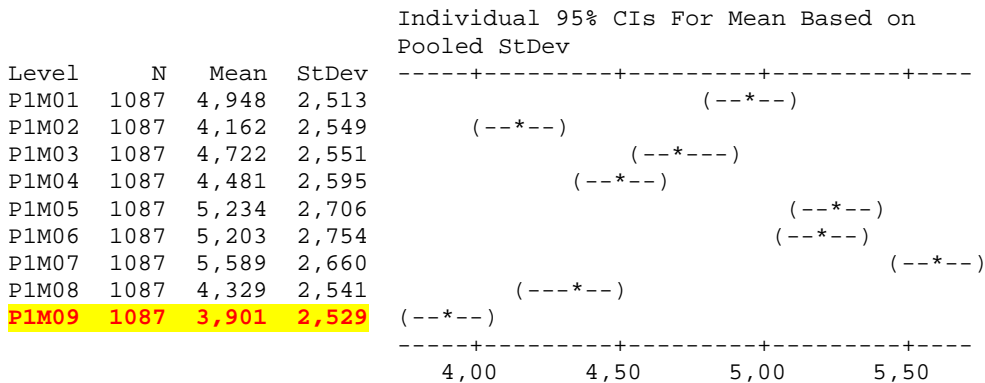
E em 2010 o bloco de resposta, com a pior média continuou sendo o bloco da 2ª pergunta – “Proximidade de equipamentos públicos para atividades de esporte”.

Lazer e Modo de Vida 2009

One-way ANOVA: P1M01; P1M02; P1M03; P1M04; P1M05; P1M06; P1M07; P1M08; P1M09

| Source | DF | SS | MS | F | P |
|--------|------|----------|--------|-------|-------|
| Factor | 8 | 2713,16 | 339,15 | 50,13 | 0,000 |
| Error | 9774 | 66129,34 | 6,77 | | |
| Total | 9782 | 68842,50 | | | |

S = 2,601 R-Sq = 3,94% R-Sq(adj) = 3,86%



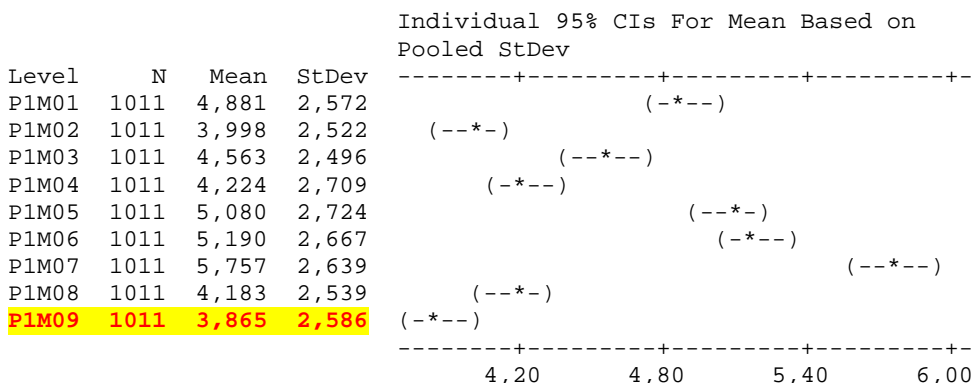
Pooled StDev = 2,601

Lazer e Modo de Vida 2010

One-way ANOVA: P1M01; P1M02; P1M03; P1M04; P1M05; P1M06; P1M07; P1M08; P1M09

| Source | DF | SS | MS | F | P |
|--------|------|----------|--------|-------|-------|
| Factor | 8 | 3236,75 | 404,59 | 59,53 | 0,000 |
| Error | 9090 | 61777,04 | 6,80 | | |
| Total | 9098 | 65013,79 | | | |

S = 2,607 R-Sq = 4,98% R-Sq(adj) = 4,89%



Pooled StDev = 2,607

Identificamos que o bloco de resposta, referente a lazer e modo de vida, com a pior média é o bloco da 9ª pergunta – “Frequência com que vai ao cinema”.

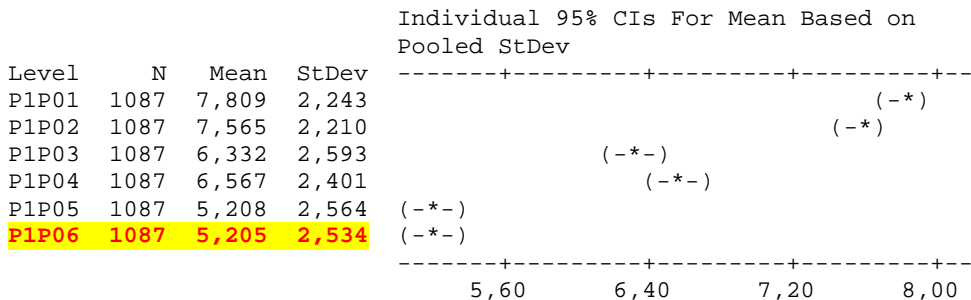
E em 2010 o bloco de resposta, com a pior média continuou sendo o bloco da 9ª pergunta – “Frequência com que vai ao cinema”.

Relações Humanas 2009

One-way ANOVA: P1P01; P1P02; P1P03; P1P04; P1P05; P1P06

| Source | DF | SS | MS | F | P |
|--------|------|----------|---------|--------|-------|
| Factor | 5 | 6748,90 | 1349,78 | 228,75 | 0,000 |
| Error | 6516 | 38449,66 | 5,90 | | |
| Total | 6521 | 45198,57 | | | |

S = 2,429 R-Sq = 14,93% R-Sq(adj) = 14,87%



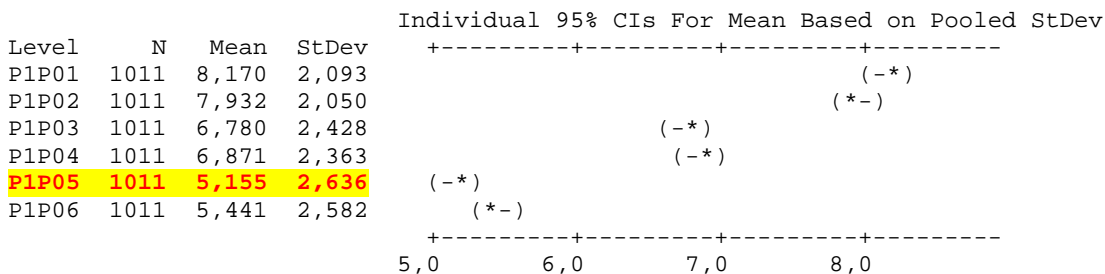
Pooled StDev = 2,429

Relações Humanas 2010

One-way ANOVA: P1P01; P1P02; P1P03; P1P04; P1P05; P1P06

| Source | DF | SS | MS | F | P |
|--------|------|----------|---------|--------|-------|
| Factor | 5 | 7765,91 | 1553,18 | 276,72 | 0,000 |
| Error | 6060 | 34013,43 | 5,61 | | |
| Total | 6065 | 41779,34 | | | |

S = 2,369 R-Sq = 18,59% R-Sq(adj) = 18,52%



Pooled StDev = 2,369

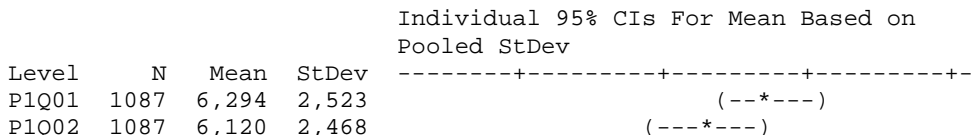
Observa-se que o bloco de resposta, referente à Relações Humanas, com a pior média em 2009 é o bloco da 6ª pergunta – “Políticas de combate a qualquer tipo de discriminação”. E em 2010 o bloco de resposta, com a pior média é o bloco da 5ª pergunta – “Frequência com que pratica ações voluntárias e comunitárias”.

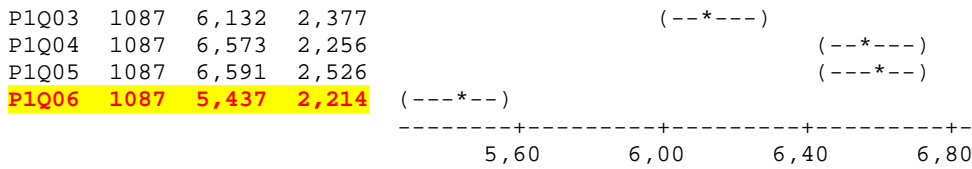
Religião e Espiritualidade 2009

One-way ANOVA: P1Q01; P1Q02; P1Q03; P1Q04; P1Q05; P1Q06

| Source | DF | SS | MS | F | P |
|--------|------|----------|--------|-------|-------|
| Factor | 5 | 971,21 | 194,24 | 33,80 | 0,000 |
| Error | 6516 | 37447,37 | 5,75 | | |
| Total | 6521 | 38418,57 | | | |

S = 2,397 R-Sq = 2,53% R-Sq(adj) = 2,45%





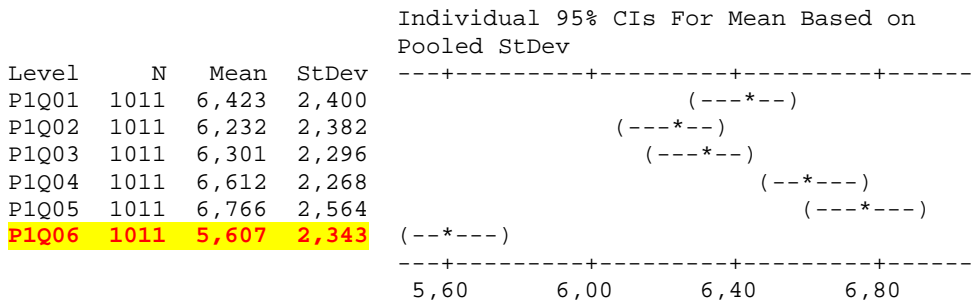
Pooled StDev = 2,397

Religião e Espiritualidade 2010

One-way ANOVA: P1Q01; P1Q02; P1Q03; P1Q04; P1Q05; P1Q06

| Source | DF | SS | MS | F | P |
|--------|------|----------|--------|-------|-------|
| Factor | 5 | 819,43 | 163,89 | 29,00 | 0,000 |
| Error | 6060 | 34244,33 | 5,65 | | |
| Total | 6065 | 35063,76 | | | |

S = 2,377 R-Sq = 2,34% R-Sq(adj) = 2,26%



Pooled StDev = 2,377

O bloco de resposta, referente à Religião e Espiritualidade, com a pior média é o bloco da 6ª pergunta – “Políticas de separação entre religião e Estado”.

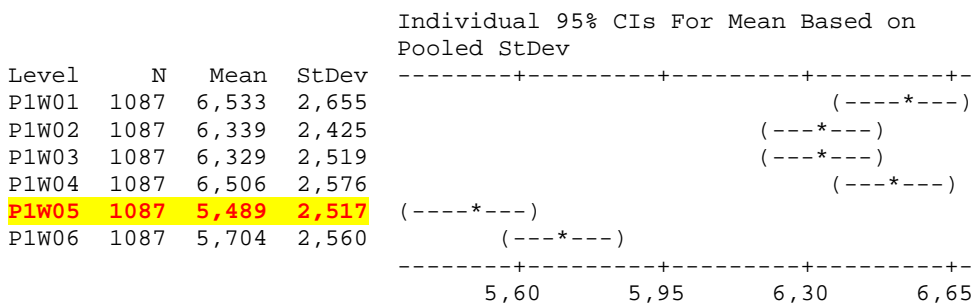
E em 2010 o bloco de resposta, com a pior média continuou sendo o bloco da 6ª pergunta – “Políticas de separação entre religião e Estado”.

Trabalho 2009

One-way ANOVA: P1W01; P1W02; P1W03; P1W04; P1W05; P1W06

| Source | DF | SS | MS | F | P |
|--------|------|----------|--------|-------|-------|
| Factor | 5 | 1062,99 | 212,60 | 32,88 | 0,000 |
| Error | 6516 | 42136,35 | 6,47 | | |
| Total | 6521 | 43199,34 | | | |

S = 2,543 R-Sq = 2,46% R-Sq(adj) = 2,39%



Pooled StDev = 2,543

Trabalho 2010

One-way ANOVA: P1W01; P1W02; P1W03; P1W04; P1W05

| Source | DF | SS | MS | F | P |
|--------|------|----------|--------|-------|-------|
| Factor | 4 | 650,01 | 162,50 | 29,35 | 0,000 |
| Error | 5050 | 27957,72 | 5,54 | | |
| Total | 5054 | 28607,72 | | | |

S = 2,353 R-Sq = 2,27% R-Sq(adj) = 2,19%

Individual 95% CIs For Mean Based on Pooled StDev

| Level | N | Mean | StDev | |
|--------------|-------------|--------------|--------------|------------|
| P1W01 | 1011 | 6,274 | 2,258 | (---*---) |
| P1W02 | 1011 | 6,213 | 2,345 | (----*---) |
| P1W03 | 1011 | 6,597 | 2,411 | (---*---) |
| P1W04 | 1011 | 5,568 | 2,323 | (---*---) |
| P1W05 | 1011 | 5,837 | 2,423 | (---*---) |

5,60 5,95 6,30 6,65

Pooled StDev = 2,353

É importante ressaltar que o bloco de perguntas, referente à Trabalho, está diferente no questionário da pesquisa em 2009 e 2010. O bloco com a pior média é o da 5ª pergunta – “Sua Renda”.

E em 2010 o bloco de resposta, com a pior média passou a ser o bloco da 4ª pergunta – “Sua Renda”.

Transparência e Participação Política 2009

One-way ANOVA: P1X01; P1X02; P1X03; P1X04; P1X05; P1X06; P1X07; P1X08; ...

| Source | DF | SS | MS | F | P |
|--------|-------|----------|--------|-------|-------|
| Factor | 9 | 3853,36 | 428,15 | 83,74 | 0,000 |
| Error | 10860 | 55527,51 | 5,11 | | |
| Total | 10869 | 59380,87 | | | |

S = 2,261 R-Sq = 6,49% R-Sq(adj) = 6,41%

Individual 95% CIs For Mean Based on Pooled StDev

| Level | N | Mean | StDev | |
|--------------|-------------|--------------|--------------|--------|
| P1X01 | 1087 | 2,740 | 2,333 | (--*-) |
| P1X02 | 1087 | 2,777 | 2,060 | (-***) |
| P1X03 | 1087 | 2,348 | 1,815 | (-**-) |
| P1X04 | 1087 | 2,857 | 2,013 | (--*-) |
| P1X05 | 1087 | 3,488 | 2,254 | (-**-) |
| P1X06 | 1087 | 3,563 | 2,288 | (-***) |
| P1X07 | 1087 | 3,305 | 2,142 | (-**-) |

| | | | | | |
|-------|------|-------|-------|--------|--------|
| P1X08 | 1087 | 4,090 | 2,353 | | (-*-) |
| P1X09 | 1087 | 3,399 | 2,153 | (--*-) | |
| P1X10 | 1087 | 4,357 | 3,003 | | (--*-) |

+-----+-----+-----+-----+
2,40 3,00 3,60 4,20

Pooled StDev = 2,261

Transparência e Participação Política 2010

One-way ANOVA: P1X01; P1X02; P1X03; P1X04; P1X05; P1X06; P1X07; P1X08; ...

| Source | DF | SS | MS | F | P |
|--------|-------|----------|--------|-------|-------|
| Factor | 9 | 3078,51 | 342,06 | 73,16 | 0,000 |
| Error | 10100 | 47220,20 | 4,68 | | |
| Total | 10109 | 50298,70 | | | |

S = 2,162 R-Sq = 6,12% R-Sq(adj) = 6,04%

Individual 95% CIs For Mean Based on Pooled StDev

| Level | N | Mean | StDev | |
|--------------|-------------|--------------|--------------|--------|
| P1X01 | 1011 | 2,891 | 2,175 | (-*-) |
| P1X02 | 1011 | 2,892 | 1,961 | (-*-) |
| P1X03 | 1011 | 2,561 | 1,851 | (--*-) |
| P1X04 | 1011 | 3,039 | 1,949 | (--*-) |
| P1X05 | 1011 | 3,717 | 2,205 | (-*-) |
| P1X06 | 1011 | 3,888 | 2,279 | (-*-) |
| P1X07 | 1011 | 3,425 | 1,992 | (-*-) |
| P1X08 | 1011 | 3,938 | 2,186 | (--*-) |
| P1X09 | 1011 | 3,453 | 2,078 | (--*-) |
| P1X10 | 1011 | 4,433 | 2,799 | (-*-) |

+-----+-----+-----+-----+
2,40 3,00 3,60 4,20

Pooled StDev = 2,162

Observa-se que o bloco de resposta, referente à Transparência e Participação Política, com a pior média é o bloco da 3ª pergunta – “Honestidade dos governantes”.

E em 2010 o bloco de resposta, com a pior média continuou sendo o bloco da 3ª pergunta – “Honestidade dos governantes”.

Por fim, é importante ressaltarmos que entre os doze blocos referentes às necessidades sociais, conforme pirâmide de Maslow. O bloco de perguntas, entre os doze, com a pior média é o de transparência e participação política. Caberia a Rede Nossa São Paulo, a partir da identificação deste ponto franco, verificar junto a Prefeitura de São Paulo que posições serão tomadas para reconquistar a confiança da população de São Paulo.

10. Conclusões: percepções sobre a qualidade de vida em São Paulo

Conforme IRBEM, de modo geral, houve uma sutil melhora na satisfação com a qualidade de vida em São Paulo no último ano. Todavia, a satisfação geral e com a maior parte dos aspectos avaliados permanece abaixo da média (5,5 numa escala de 1-10, onde 1 significa total insatisfação e 10 total satisfação).

Dimensões subjetivas ou pessoais da vida dos paulistanos, como a relação com a família e amigos, a espiritualidade e a carreira profissional continuam sendo aspectos com os maiores níveis de satisfação.

Dentre os aspectos mais relacionados à vida pública da Cidade, as campanhas de vacinação, o respeito aos direitos humanos e o acesso ao uso da internet continuam apresentando os maiores níveis de satisfação por parte dos moradores de São Paulo.

Apesar das áreas de saúde e de lazer/modo de vida terem permanecido constantes, verifica-se a ocorrência de vários itens que registram piora no último ano.

Tal como no ano anterior, aspectos relativos à transparência e a honestidade dos governantes e das instituições e aos espaços e oportunidades de participação política, apresentam os menores níveis de satisfação.

Instituições importantes como o Ministério Público, as Subprefeituras, a Prefeitura de São Paulo, o Tribunal de Contas e a Câmara Municipal, continuam sendo objeto de desconfiança de metade ou mais dos paulistanos.

O estudo da Rede Nossa São Paulo aponta que a política é o maior motivo de insatisfação dos moradores da capital paulista. Entre os 25 temas que influenciam na qualidade de vida dos paulistanos incluídos no levantamento, o que trata da transparência e da participação política recebeu a pior nota da população. Em uma escala de 1 a 10, essa categoria recebeu 3,5. A categoria relações humanas, que trata dos relacionamentos familiares e de amizade, por exemplo, teve 6,5.

Na categoria política, o item honestidade dos políticos recebeu a pior nota: 2,7. Depois aparecem os itens punição à corrupção e transparência de gastos e investimentos públicos, que tiveram nota 3.

Segundo Oded Grajew, coordenador geral da Nossa São Paulo, a insatisfação tem a ver com distanciamento entre os anseios da população e os atos dos políticos da cidade. Para ele, a pesquisa aponta uma desaprovação geral da população em relação à qualidade de vida

na capital paulista e os políticos pouco têm feito para resolver isso.

O presidente da Câmara Municipal de São Paulo, vereador José Police Neto (PSDB), esteve na apresentação do resultado da pesquisa. Ele reconheceu a insatisfação da população, mas ressaltou que ela diminuiu de 2009 para 2010. Dentro da mesma escala de 1 a 10, na pesquisa passada a categoria transparência e participação política recebeu nota 3,3.

“Há um esforço da Câmara para discutir e aprovar leis que sejam importantes para a cidade”, disse Police Neto. “A população vai passar a reconhecer um parlamento que está mais justo.” A prefeitura de São Paulo não quis comentar os resultados do levantamento.

Por fim, vale observar que o Governo Federal continua sendo percebido como a instituição que mais contribui para melhorar a qualidade de vida dos paulistanos, à frente de órgãos e instituições mais diretamente relacionadas à vida cotidiana dos moradores da Cidade, como a Prefeitura, o Governo Estadual, as subprefeituras, associações de bairro e a Câmara Municipal.