



**PONTÍFICA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE
SÃO PAULO**
Faculdade de Economia, Administração,
Contabilidade e Atuariais

**UM ESTUDO EXPLORATÓRIO DOS INDICADORES
DO GLOBAL ENTREPRENEURSHIP MONITOR-GEM**

Aluna: Cássia Maria Paula Lima

Prof. Arnaldo José de Hoyos Guevara

1º Semestre 2012

INTRODUÇÃO

O presente trabalho tem por objetivo efetuar as análises aprendidas ao longo da disciplina métodos quantitativos e qualitativos na pesquisa empírica que ocorreu em dezesseis aulas no primeiro semestre de 2012. O tema escolhido para aplicar essas análises é o empreendedorismo social, que também será o tema da minha dissertação. Foi encontrada uma pesquisa sobre o tema com 49 países apresentada em 2011. Os dados são organizados e compilados pela Global Entrepreneurship Monitor (GEM) e disponibilizados através do site <http://www.gemconsortium.org/>.

Este trabalho foi estruturado para apresentar primeiro os dados, depois as análises e por último as considerações finais.

As análises possíveis ao entender os dados disponíveis sobre o tema são: análise exploratória de cada variável (observando média, mediana, desvio-padrão, ponto máximo e mínimo), análise comparativa entre as variáveis (utilizando a comparação das médias, *box-plot*, correlação, regressão e variância) e análise dos grupos de países ou conglomerados (com análises de variância, de discriminantes, de correspondências, regressão logística e árvore de classificação). O documento será dividido conforme as análises descritas anteriormente e por fim, as considerações finais. O software estatístico utilizado é o *MINITAB*® na versão 16.1.0.0 e o *SPSS*® na versão 18.0.0.

1. ENTENDENDO OS DADOS

1.1 Os Indivíduos

Os indivíduos desta análise são os países reportados no relatório de temas especiais intitulado como *Report on Social Entrepreneurship* com dados coletados em 2009. Por ser um relatório especial não temos disponíveis dados com uma série histórica sobre o tema, temos apenas dados do ano que foi coletado. São 49 países com 150.000 entrevistas realizadas.

Esses países possuem contatos para estruturar esses dados e outros que são apresentados desde 1999 e tem o objetivo de avaliar as atividades empresariais, suas aspirações e atitudes dos indivíduos. Esse projeto GEM é uma parceria entre a *London Business School* (na Inglaterra), *Babson College* (nos Estados Unidos), *Universidad del Desarrollo* (no Chile) e *Universiti Tun Abdul Razak* (na Malásia) que começou com 10 países e hoje conta com mais de 85 países. Além das equipes locais tem uma equipe principal que trata e analisa os dados.

Os países que participaram da pesquisa sobre o empreendedorismo social estão abaixo classificados por grupo de região:

Tabela nº 1 – Países participantes da pesquisa sobre o empreendedorismo social

#	Grupo	Países
8	EUA	Estados Unidos
6	Caribe	República Dominicana
		Jamaica
3	América Latina	Brasil
		Guatemala
		Equador
		Panamá
		Uruguai
		Chile
		Colombia
		Peru

		Venezuela
		Argentina
7	África	South Africa
		Uganda
1	Europa Ocidental	Espanha
		Alemanha
		Holanda
		Itália
		Noruega
		Bélgica
		Grécia
		Inglaterra
		França
		Finlândia
		Suíça
2	Europa Oriental	Islândia
		Bósnia & Herzegovina
		Rússia
		Sérvia
		Romênia
		Letônia
		Eslovênia
		Croácia
		Hungria
5	Oriente Médio e Norte da África	Arábia Saudita
		Cisjordânia e Faixa de Gaza
		Marrocos
		Jordânia
		Síria
		Líbano
		Irã
		Argélia
		Israel
4	Suldeste da Ásia	Malásia
		Hong Kong
		Coreia
		China

1.2 As Variáveis

As variáveis disponíveis no relatório sobre o empreendedorismo social foram extraídas do questionário aplicado para os 150.000 adultos dos 49 países respondentes, que foi dividido em duas partes: uma para identificar o empreendedor social e o tempo de atuação e a outra fase para identificar o tipo de empresa do empreendedor social possuía.

Por trás da identificação do empreendedor social e da classificação da empresa social está a definição do empreendedor social, pois só assim entende-se o problema e dá curso a uma ação (que é a pesquisa).

A definição de empreendedor utilizada pelo GEM é:

“Primeiro, vemos o empreendedorismo social como um processo de criação de valor através da combinação de recursos de novas formas. Em segundo lugar, essas combinações de recursos são destinados principalmente para explorar e aproveitar as oportunidades para criar valor social por estimular a mudança social ou a satisfação das necessidades sociais. E terceiro, quando visto como um processo, o empreendedorismo social envolve a oferta de serviços e produtos, mas também pode se referir à criação de novas organizações” (GEM, 2011 p. 6 *apud* Mair and Marti’s , 2006, p. 37, tradução nossa).

Com essa definição, o GEM esclarece que o empreendedor social está direcionado pela causa social, pela inovação e por aceitar melhor a lógica de mercado. Segue as variáveis:

Tabela nº 2 – Variáveis Escolhidas

Variáveis	Significado	Tipo	Unidade de Medida
Empreendedores Sociais Nascentes	Empreendedores sociais são aqueles que tem objetivo social (acima do ambiental e econômico), que não adotam qualquer lógica de mercado na sua tomada de decisão (foi considerado empreendedor social aquele que assumiu até 5% de venda (econômico) e que são inovativos (em um novo produto, em um novo processo - produção, entrega e promoção - e de um novo nicho de mercado). Empreendedores sociais nascentes são aqueles que tiveram atividades para iniciar um negócio social no tempo integral ou parcial por até um ano	Quantitativa	porcentagem sobre a população adulta (entre 18 e 64 anos)
Empreendedores Sociais Novos	Empreendedores sociais novos são aqueles que tiveram atividades em um negócio social no tempo integral ou parcial entre 1 ano até 5 anos	Quantitativa	porcentagem sobre a população adulta (entre 18 e 64 anos)
Empreendedores Sociais Estabelecidos	Empreendedores sociais recentes são aqueles que tiveram atividades em um negócio social no tempo integral ou parcial acima de 5 anos	Quantitativa	porcentagem sobre a população adulta (entre 18 e 64 anos)
Organizações Não Governamentais (ONG's) Tradicionais	Empreendimento sem fins lucrativos que têm uma missão social explícita, mas dependem da lógica do mercado em pelo menos de 5% de suas receitas. Tem práticas estabelecidas e com foco nos clientes finais.	Quantitativa	porcentagem sobre a população adulta (entre 18 e 64 anos)
Empreendimentos sem foco no lucro	Empreendimento sem fins lucrativos que têm uma missão social explícita, mas dependem da lógica do mercado em pelo menos de 5% de suas receitas. Tem uma abordagem mais inovadora (produto, processos e nicho de mercado novo). Os objetivos social e ambiental são mais importantes do que a lógica de mercado (ou objetivos econômicos)	Quantitativa	porcentagem sobre a população adulta (entre 18 e 64 anos)
Empreendimentos economicamente orientados (Híbridos)	Empreendimento que combinam a lógica do mercado com a social, mas os objetivos econômicos são numericamente mais importantes do que objetivos sociais e ambientais	Quantitativa	porcentagem sobre a população adulta (entre 18 e 64 anos)

Empreendimentos socialmente orientados (Híbridos)	Empreendimento que combinam a lógica do mercado com a social, mas os objetivos sociais e ambientais são numericamente mais importante do que objetivos econômicos.	Quantitativa	porcentagem sobre a população adulta (entre 18 e 64 anos)
Empreendimentos com foco no lucro	Empreendimentos com fins lucrativos, mas os aspectos sociais e ambientais são uma parte significativa da sua missão e interferem na gestão. Os objetivos social <u>ou</u> ambiental são mais importantes do que a lógica de mercado (ou objetivos econômicos)	Quantitativa	porcentagem sobre a população adulta (entre 18 e 64 anos)
Grupo por Localidade	Essa é uma divisão por região efetuada pelo grupo do GEM. Na tabela de dados as regiões foram numeradas do 1 ao 8 a seguinte sequência: Caribe, América Latina, África, Europa Ocidental, Europa Oriental, Oriente Médio e Norte da África e Sudeste da Ásia	Quantitativa	1 a 8

Vale ressaltar que a definição do que é empreendedor social e a classificação do GEM para empresas sociais não são consensos entre os pesquisadores sobre o assunto. Por exemplo, existe uma pesquisa no Brasil sobre a modernização do sistema de convênios da sociedade civil (STORTO, 2012) que sugere no relatório final que o Governo deveria tratar as entidades de sociedade civil conforme o objetivo do subsídio, ou seja, a pesquisa diz que tem três tipos de empresas da sociedade civil que devem ter tratamentos diferenciados. Os três tipos são: empresas que prestam serviço que o Governo não consegue atender (ex. creche, SUS, etc), empresas que prestam serviço diferenciado (ex. projeto novo sobre educação) e empresas que prestam serviço essencial, mas tem um problema financeiro.

Essa classificação dessa pesquisa brasileira contrapõe a pesquisa do GEM, pois ao supor que o empreendedor social recebe dinheiro do Governo só para subsidiar serviços que o Governo não consegue atender. O governo também subsidia organizações que tem problemas financeiros e que tem projetos inovadores, tais como venda de produtos ou serviços novos.

Outro ponto de destaque é que as análises das variáveis efetuadas nesse trabalho não são as mesmas que foram feitas no relatório especial do GEM. Eles usaram essas variáveis e relacionaram com outras variáveis, tais como: gênero, formação escolar, idade, estágio de desenvolvimento econômico e estágio de inovação dos países pesquisados. O objetivo desse trabalho é relacionar essas variáveis entre elas.

1.3 A Tabela de Dados

A seguir a tabela com as variáveis e os países escolhidos. Vale ressaltar que a última coluna tem a classificação do grupo de países formatado pelo GEM, conforme tabela 1. Para as análises de comparativa, logística e árvore de classificação, todas as variáveis foram padronizados entre 0 e 1 para não afetar os resultados com valores muito díspares.

Tabela nº 3 – Tabela de Dados com os países

Países	Emp. Social Nascente	Emp. Social Novo	Emp. Social Estágio Estacionário	ONG's Tradic.	Empr. sem foco no lucro	Empr. econômica// orientados (Híbridos)	Empr. social// orientados (Híbridos)	Empr. com foco no lucro	Grupo
Estados Unidos	2,9	1,7	0,8	0,5	2,3	1,4	1,4	1,3	8
República Dominicana	0,8	1,8	1	0,2	1,6	1,2	0,8	0,7	6
Jamaica	1,2	2,4	3,3	0,1	1,1	4,4	1,4	2,5	6

Brasil	0,2	0,2	0	0,1	0,3	0	0	0,3	3
Guatemala	0,2	0,3	0,1	0	0,1	0,3	0,1	0,3	3
Equador	0,4	0,1	0,2	0	0,2	0,5	0	0,1	3
Panamá	0,9	0,4	0,4	0,1	0	1,4	0,3	0,3	3
Uruguai	1,9	0,8	0,6	0,3	1,2	1,5	0,7	0,5	3
Chile	1,8	0,9	0,4	0	1,1	1,5	1	0,9	3
Colômbia	2,6	1,3	1,2	0	0,5	4,1	1,1	1,1	3
Peru	3,5	0,5	0,1	0,1	0,3	3,3	0,5	0,2	3
Venezuela	3,8	0,3	0,3	0,3	0,6	2,2	1	0,3	3
Argentina	2,2	2,3	3,3	1,2	4	1,8	1,7	1,1	3
South Africa	1,3	0,7	0,3	0	0,5	0,7	0,7	0,5	7
Uganda	1	1,9	1,4	0,6	0,9	0,6	2	1,9	7
Espanha	0,4	0,2	0,4	0,1	0,3	0,4	0,2	0,5	1
Alemanha	0,5	0,3	0,9	0,3	0,3	0,7	0,4	0,5	1
Holanda	0,6	0,5	0,5	0,2	0,7	0,2	0,8	1,3	1
Itália	0,9	0,4	1,3	0,3	0,6	1,3	0,5	0,7	1
Noruega	0,6	1	0,6	0,1	0,8	0,9	0,7	2	1
Bélgica	1	0,8	1,2	0,5	1,1	1,1	1	0,5	1
Grécia	1,3	0,7	0,9	0,3	2	0,6	0,5	1,3	1
Inglaterra	0,8	1,5	2,1	0,4	1,8	1	1,4	1,2	1
França	1,6	0,9	0,3	0,1	0,6	1	1,1	0,2	1
Finlândia	1,2	1,6	2,4	0,5	1,8	1,5	2,7	0,9	1
Suíça	2,4	0,5	1,5	0,1	0,7	2,3	1,4	1,1	1
Islândia	2,3	2,1	1,9	0,4	2,6	1,2	3,6	1,9	1
Bósnia & Herzegovina	0,6	0,2	0,1	0	0,5	0,4	0,2	0,8	2
Rússia	0,4	0,5	0,4	0,2	0,2	0,8	0,1	0,1	2
Sérvia	0,4	0,7	0,6	0,5	1,5	0,1	0,3	0,5	2
Romênia	1,4	0,3	0,8	0,3	0,2	1,3	0,4	0,3	2
Letônia	1,5	0,6	0,8	0,6	0,9	0,7	0,7	1,5	2
Eslovênia	1,3	0,9	1,4	0,5	1,3	0,9	1,5	1,3	2
Croácia	1,3	1,6	1,6	0,4	2,1	2,5	1,3	0,7	2
Hungria	2,2	1,3	0,6	0,1	0,5	2,2	0,8	0,3	2
Arábia Saudita	0,1	0,2	0	0,1	0,1	0	0,1	0,2	5
Cisjordânia e Faixa de Gaza	0,2	0,2	0,1	0	0,4	0,1	0,2	0	5
Marrocos	0,3	0,3	0,4	0,2	0,3	0,1	0,4	2	5
Jordânia	0,4	0,4	0,2	0,3	0,5	0,2	0,3	1,1	5
Síria	0,7	0,3	0	0,1	0,5	0,2	0,2	1	5
Líbano	0,5	0,5	0,6	0,1	1,2	0,2	0,7	0,8	5
Irã	1,1	0,3	0,6	0,1	0,5	1,3	0,2	0,6	5
Argélia	1,2	0,5	0,1	0,1	0,6	0,8	0,8	1,4	5
Israel	1	1,4	1,8	0,3	1,7	0,9	0,9	0,1	5
Emirados Árabes Unidos	2,5	2,7	1,4	0,2	1,9	3,8	1,3	0,7	5
Malásia	0,2	0	0	0,1	0,1	0	0,2	0	4
Hong Kong	0,2	0,4	0,5	0,1	0,3	0,6	0,3	0,7	4
Coreia	0,4	0,4	0,6	0	0,3	0,7	0,4	1,1	4
China	1,5	1,4	1,1	0,6	0,8	2,9	0,6	1,8	4

1.4 Fonte de Dados

Todos os dados desta pesquisa foram obtidos em: <http://www.gemconsortium.org/docs/376/gem-report-on-social-entrepreneurship-executive-summary>

A metodologia desta pesquisa está disponível no seguinte link: <http://www.gemconsortium.org/docs/2241/designing-a-global-standardized-methodology-for-measuring-social-entrepreneurship-activity>

2. ANÁLISE EXPLORATÓRIA DE CADA VARIÁVEL

Este tópico exibe análise baseada em variáveis quantitativas utilizando Histograma, *Box-Plot*, Intervalo de Confiança, Média, Mediana, Mínimos e Máximos e Desvio-Padrão para cada variável.

2.1 Variável Empreendedores Sociais Nascentes (Emp. Sociais Nascentes)

Segue o gráfico resumo da variável:

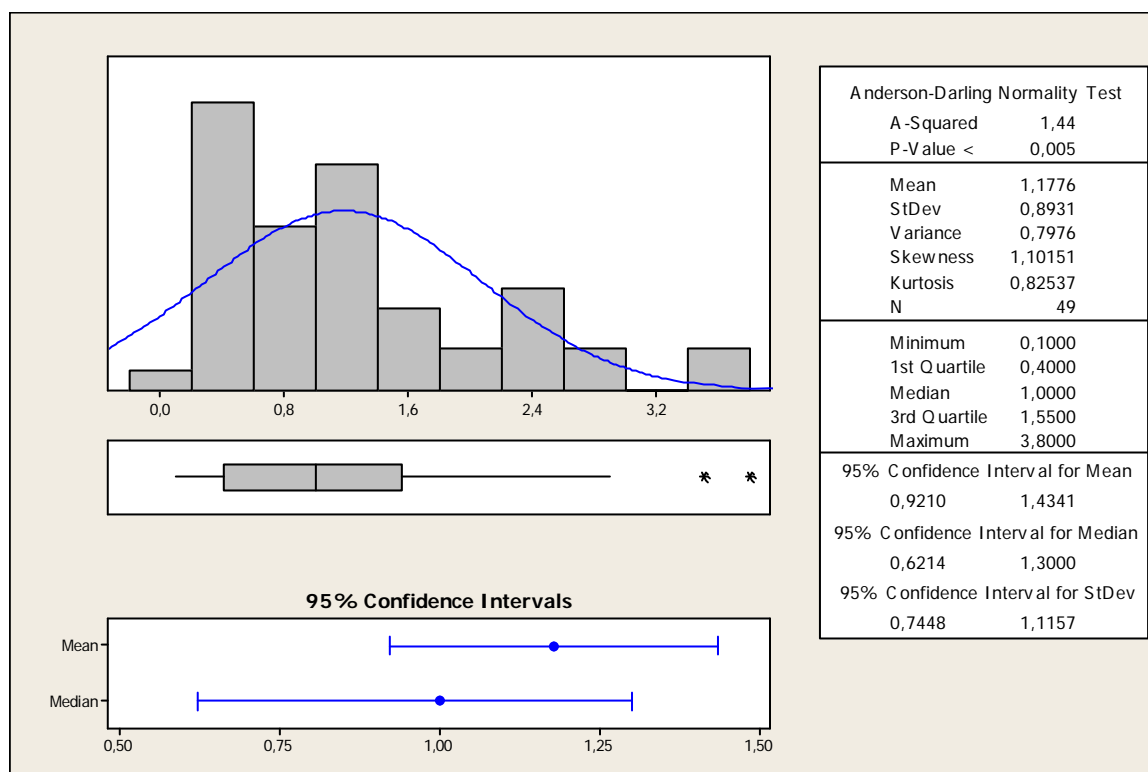


Gráfico nº 1 – Resumo exploratório da variável Empreendedores Sociais Nascentes

Pelo gráfico acima, é possível verificar que é uma curva assimétrica para a esquerda, com dois pontos marcantes de assimetria, demonstrando que não se trata de uma curva normal. A escala é pequena, ou seja inicia com 0,1 e termina com 3,8 e com desvio-padrão também alto de 0,8931. A média e mediana são próximas uma da outra, já que tem uma diferença menor do que o desvio-padrão. As duas medidas se apresentam nos valores baixos da escala. Essa variável apresentou valores atípicos na escala maior (à direita).

A seguir, a distribuição dessa variável para os países selecionados:

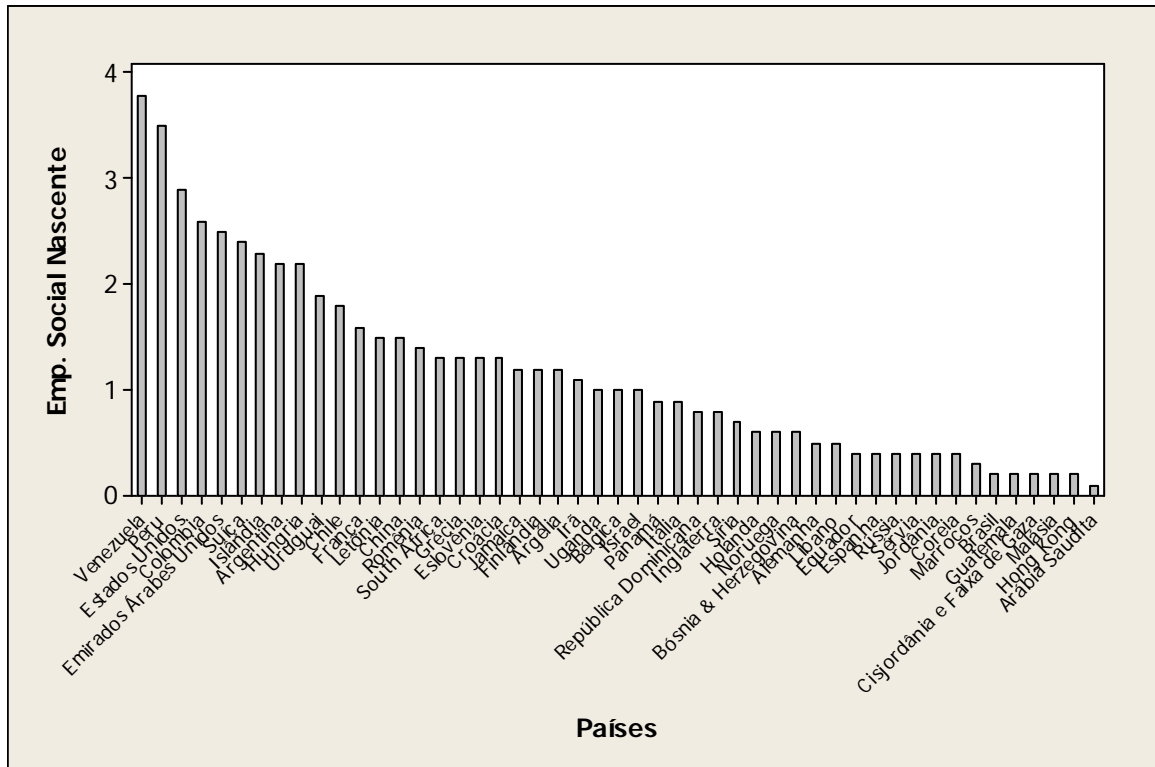


Gráfico nº 2 – Gráfico de barras da variável Empreendedores Sociais Nascentes

Destaque a Venezuela e ao Peru, pois possuem percentuais de empreendedores sociais nascentes (até 1 ano) maior do que os Estados Unidos, país que é considerado o exemplo de empreendedorismo regular e social. Os países que quase não tem essa variável são a Arábia Saudita e Hong Kong. O Brasil está mais próximo aos países com baixo percentual de empreendedores sociais nascentes em relação a população entre 18 e 64 anos.

2.2 Variável Empreendedores Sociais Novos (Emp. Sociais Novos)

Segue o gráfico resumo da variável:

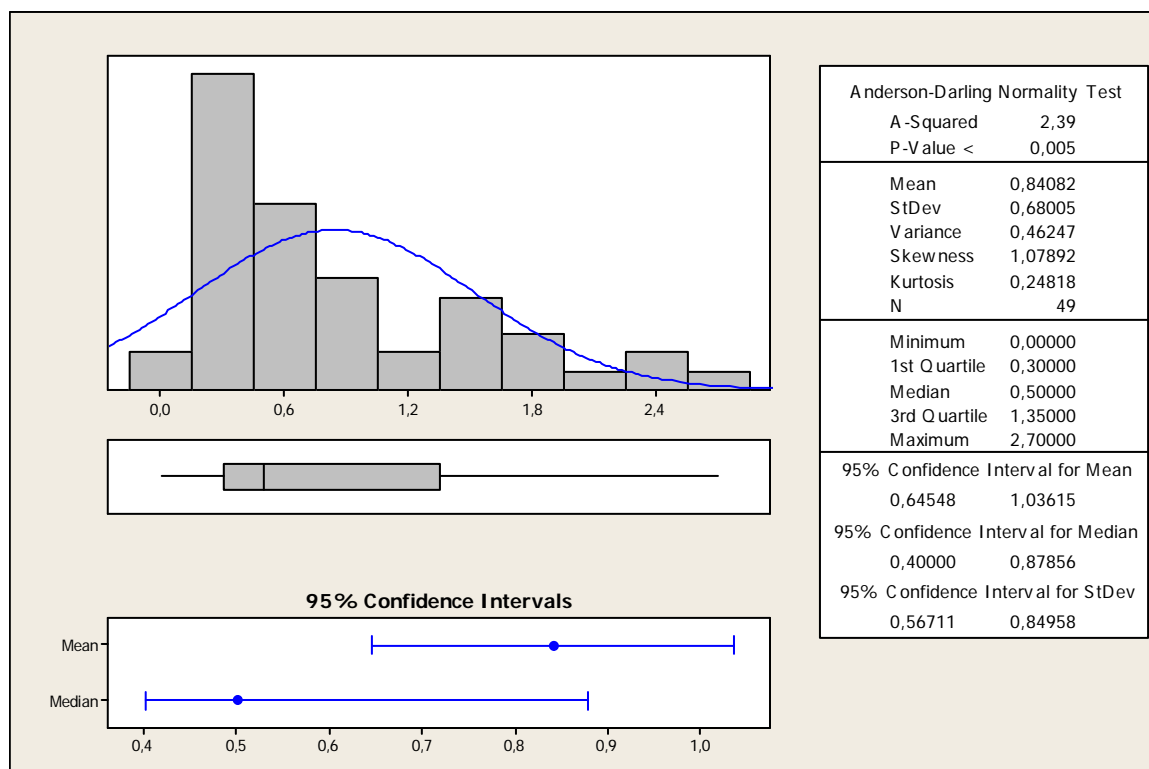


Gráfico nº 3 – Resumo exploratório da variável Empreendedores Sociais Novos

Pelo gráfico acima, é possível verificar que é uma curva assimétrica para a esquerda, com um ponto marcante de assimetria, demonstrando que não se trata de uma curva normal. A escala é pequena, ou seja inicia com 0,0 e termina com 2,7 e com desvio-padrão de 0,68005. A média e mediana são próximas uma da outra, já que tem uma diferença um pouco maior do que o desvio-padrão. As duas medidas se apresentam nos valores baixos da escala. Essa variável não apresentou valores atípicos.

A seguir, é possível verificar a distribuição dessa variável para os países selecionados:

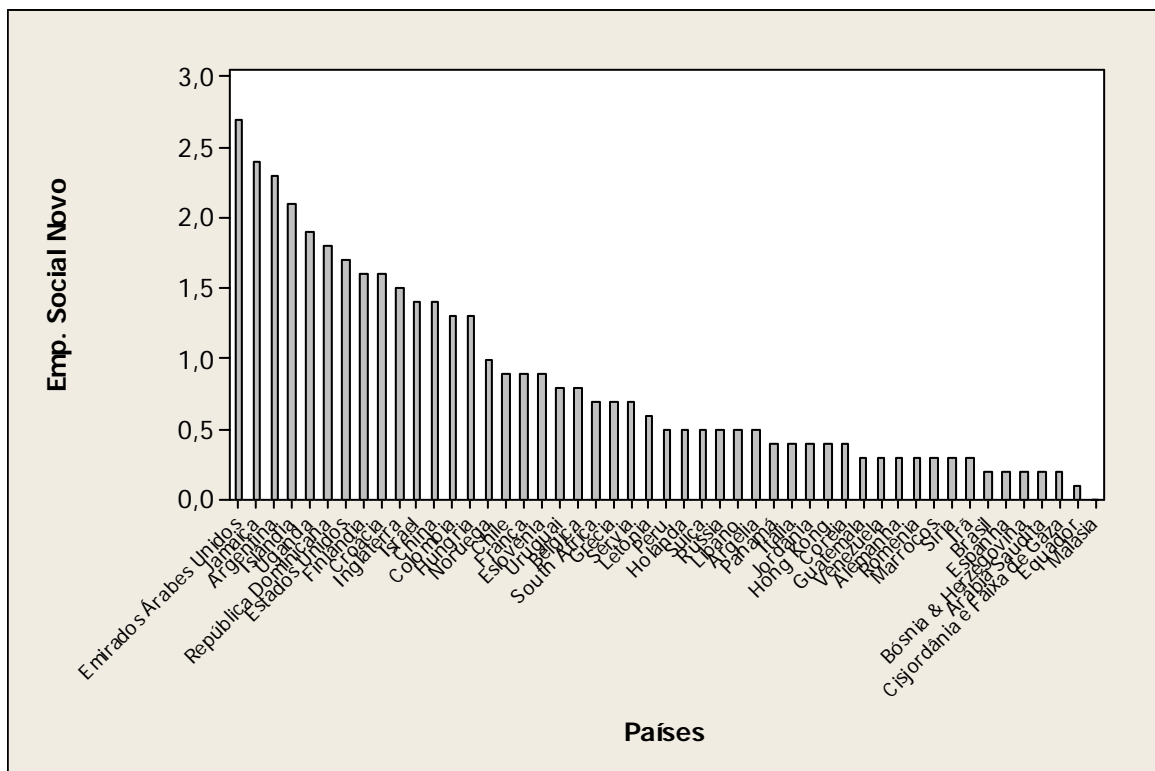


Gráfico nº 4 – Gráfico de barras da variável Empreendedores Sociais Novos

Destaque aos países que possuem percentual maior do que os Estados Unidos nessa variável. São eles: Emirados Árabes Unidos, Jamaica, Argentina, Islândia, Uganda e República Dominicana. Os países com menores percentagens são: Malásia e Equador. O Brasil está mais próximo a escala mais baixa, ou seja, com baixa percentagem de empreendedores sociais novos.

2.3 Variável Empreendedores Sociais Estabelecidos (Emp. Sociais Estabelecidos)

Segue o gráfico resumo da variável:

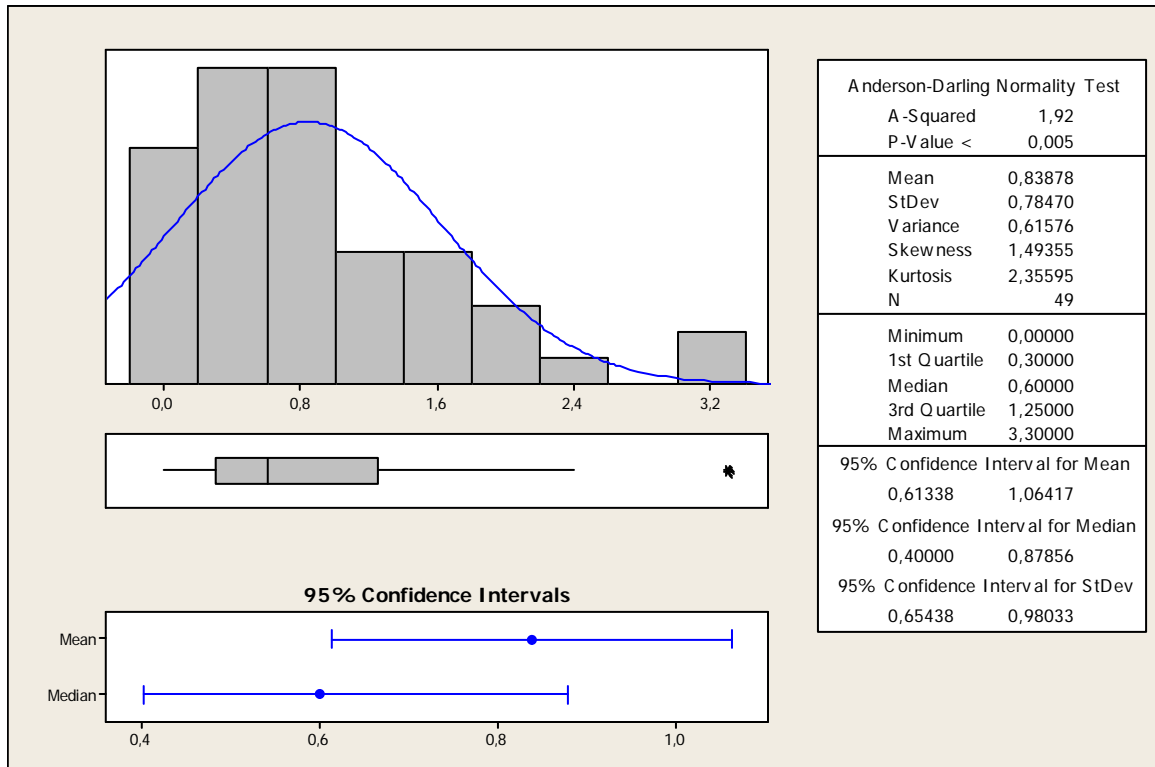


Gráfico nº 5 – Resumo exploratório da variável Empreendedores Sociais Estabelecidos

Pelo gráfico acima, é possível verificar que é uma curva assimétrica para a esquerda, demonstrando que não se trata de uma curva normal. A escala não é pequena, ou seja inicia com 0,0 e termina com 3,3 e com desvio-padrão de 0,7847. A média e mediana são próximas uma da outra, já que tem uma diferença bem menor do que o desvio-padrão. As duas medidas se apresentam nos valores baixos da escala. Essa variável apresentou valores atípicos na escala à direita ou valores maiores.

A seguir, é possível verificar a distribuição dessa variável para os países selecionados:

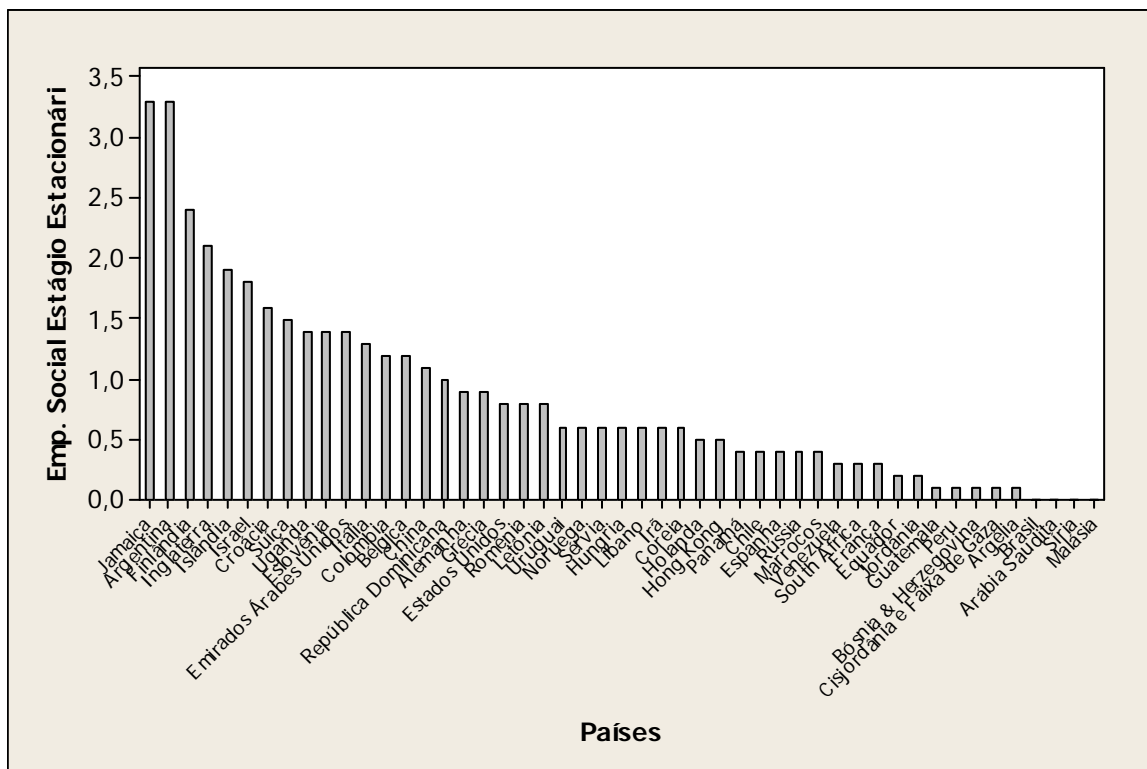


Gráfico nº 6 – Gráfico de barras da variável Empreendedores Sociais Estabelecidos

São 18 países com percentuais maiores do que os Estados Unidos. Destaque para Jamaica e Argentina. Os países com baixos percentuais são a Malásia e a Síria. Brasil está mais próximos aos valores menores da escala.

2.4 Variável ONG's Tradicionais (ONG's Tradic.)

Segue o gráfico resumo da variável:

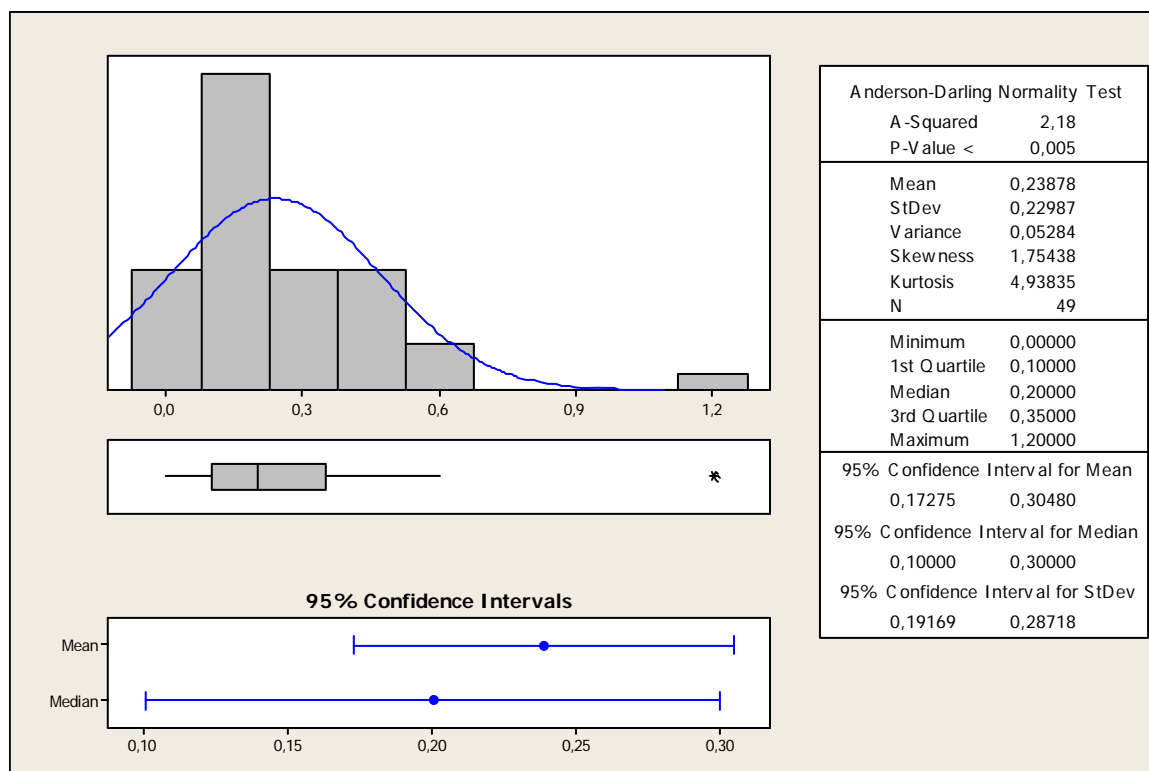


Gráfico nº 7 – Resumo exploratório da variável ONG's Tradicionais

Pelo gráfico acima, é possível verificar que é uma curva assimétrica para a esquerda, demonstrando que não se trata de uma curva normal. A escala é pequena, ou seja inicia com 0,0 e termina com 1,2 e com desvio-padrão também alto de 0,22987. A média e mediana são bem diferentes, apesar da diferença entre as duas ser menor do que o desvio-padrão. As duas medidas se apresentam nos valores baixos da escala. Essa variável apresentou valores atípicos para a escala maior.

A seguir, é possível verificar a distribuição dessa variável para os países selecionados:

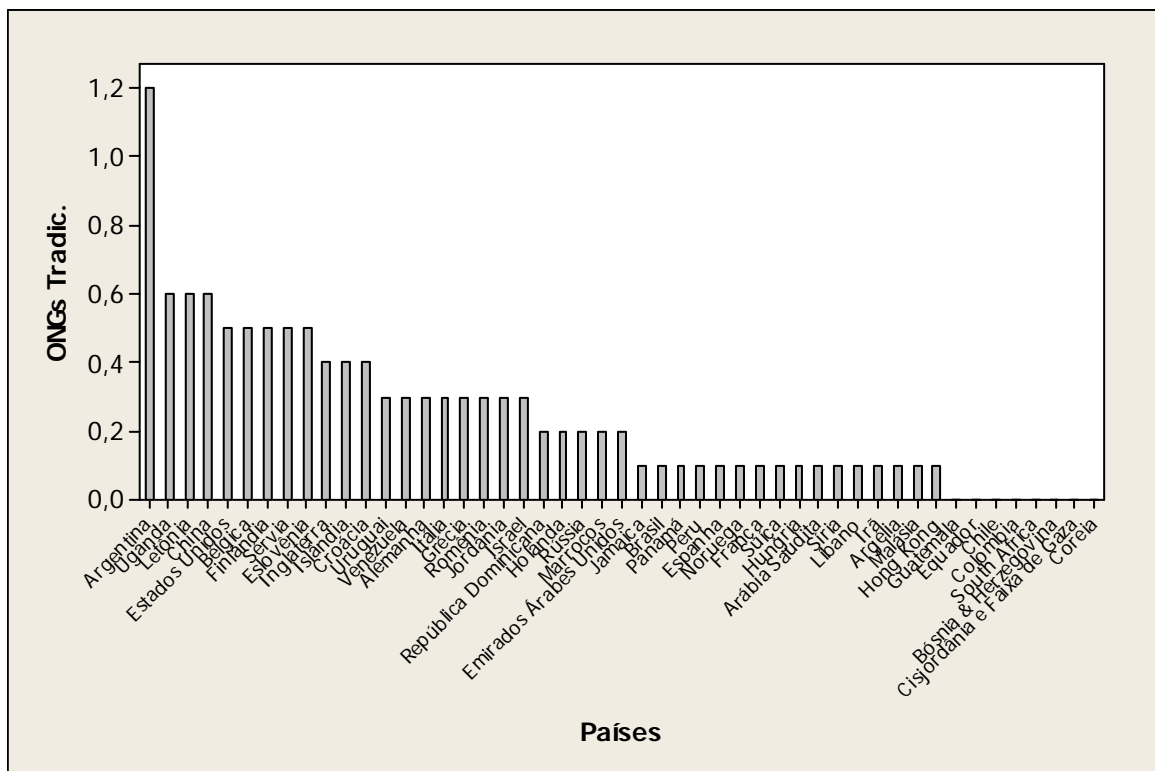


Gráfico nº 8 – Gráfico de barras da variável ONG's Tradicionais

Dentro aos empreendimentos sociais, a Argentina possui o melhor percentual quanto a ONG's tradicionais. Alguns países possuem valores zerados, o quer dizer que não possuem empreendimentos constituídos como ONG e que recebem subsídios do Governo e que tem mais foco no cliente final. São oito países: Guatemala, Equador, Chile, Colômbia, África do Sul, Bósnia, Cisjordânia e Coreia. Brasil está pontuado, mas com o percentual menor (perto do 0,1).

2.5 Variável Empreendimentos sem foco no lucro (Empr. sem foco no lucro)

Segue o gráfico resumo da variável:

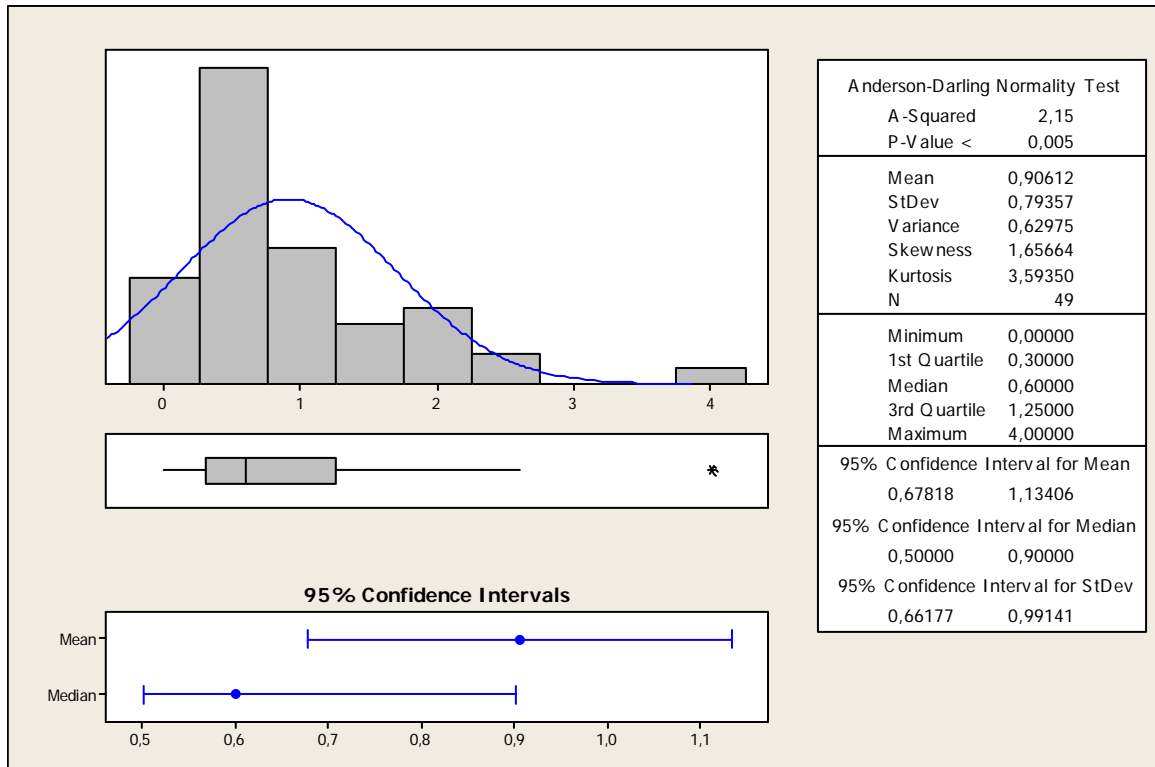


Gráfico nº 9 – Resumo exploratório da variável Empreendimentos sem foco no lucro

Pelo gráfico acima, é possível verificar que é uma curva assimétrica para a esquerda, demonstrando que não se trata de uma curva normal. A escala é pequena, ou seja inicia com 0,0 e termina com 4,0 e com desvio-padrão também alto de 0,79357. A média e mediana são próximas uma da outra, já que tem uma diferença menor do que o desvio-padrão. As duas medidas se apresentam nos valores baixos da escala. Essa variável apresentou valores atípicos na escala com valores maiores ou à esquerda.

A seguir, é possível verificar a distribuição dessa variável para os países selecionados:

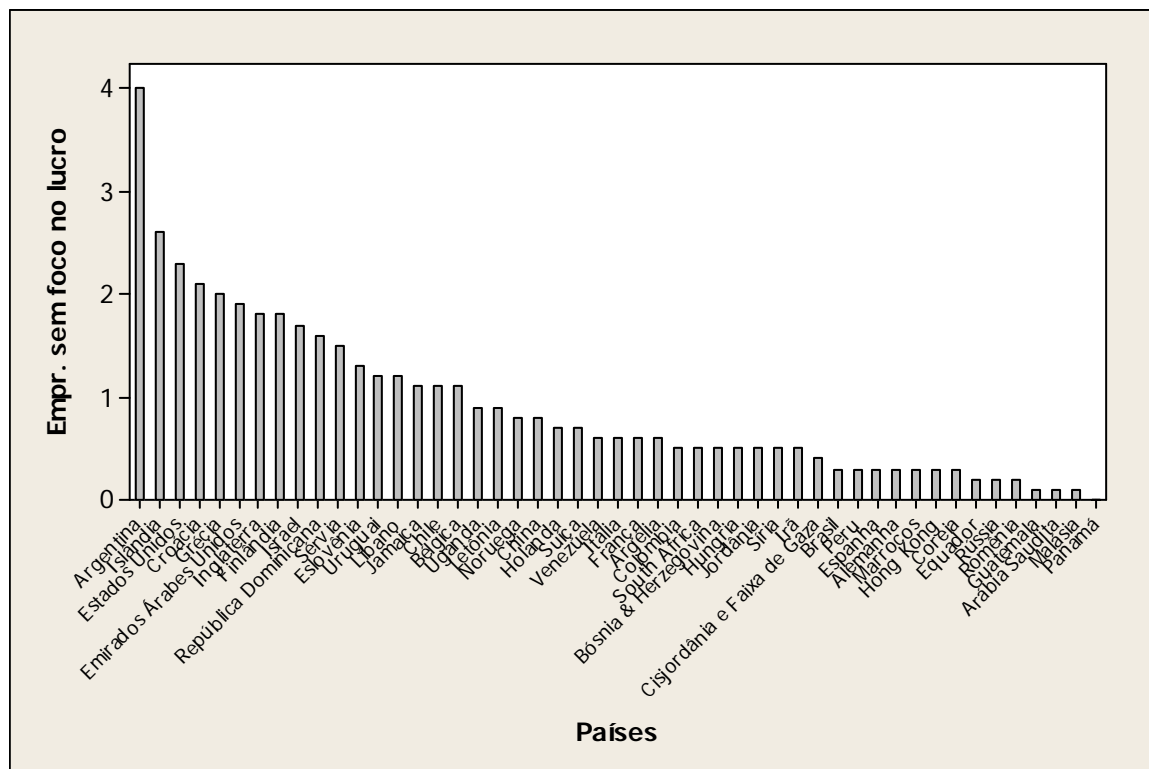


Gráfico nº 10 – Gráfico de barras da variável Empreendimentos sem foco no lucro

Argentina e a Islândia possuem os melhores percentuais antes dos Estados Unidos. Panamá e Arábia Saudita possuem os piores percentuais. O Brasil está na segunda escala de percentuais piores quanto ao empreendimento sem foco no lucro, ou seja, empreendimentos que recebem subsídios do Governo, mas com uma abordagem mais inovadora.

2.6 Variável Empreendimentos economicamente orientados - Híbridos (Empr. econômica// orientados - Híbridos)

Segue o gráfico resumo da variável:

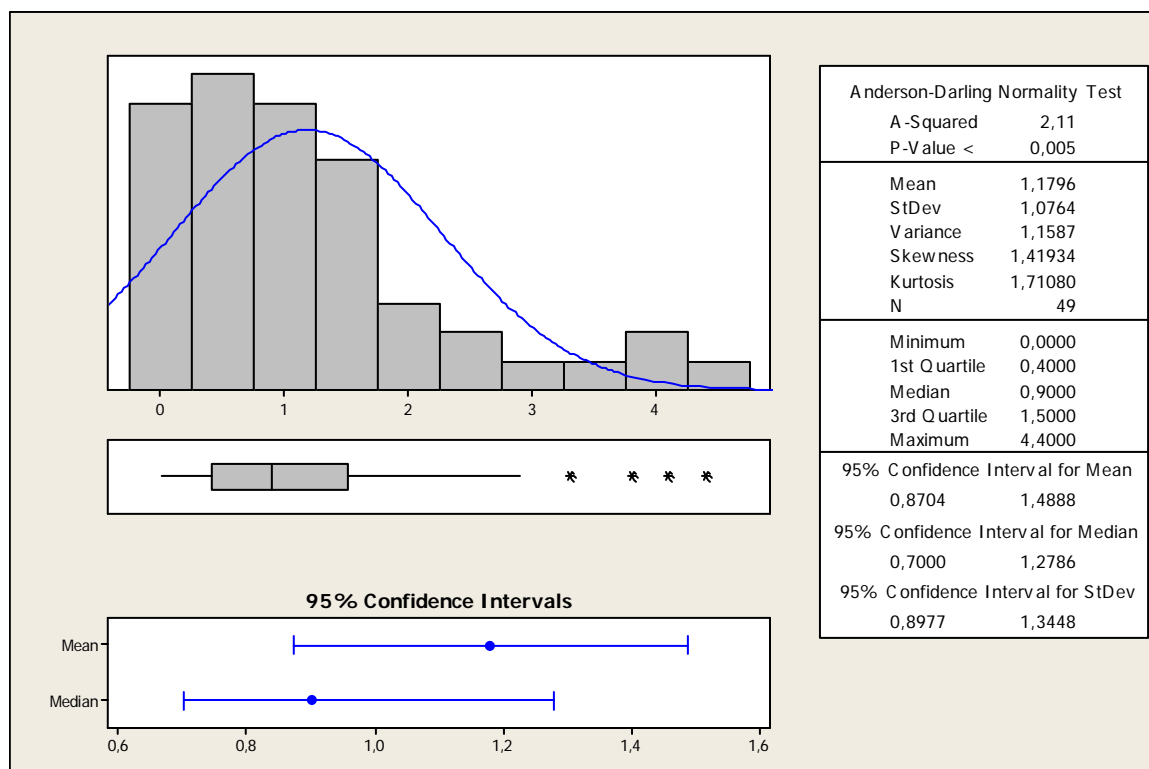


Gráfico nº 11 – Resumo exploratório da variável Empreendimentos economicamente orientados - Híbridos

Pelo gráfico acima, é possível verificar que é uma curva assimétrica para a esquerda, demonstrando que não se trata de uma curva normal. A escala é pequena, ou seja inicia com 0,0 e termina com 4,0 e com desvio-padrão grande de 1,0764. A média e mediana são próximas uma da outra, já que tem uma diferença menor do que o desvio-padrão. As duas medidas se apresentam nos valores baixos da escala. Essa variável apresentou valores atípicos na escala maior.

A seguir, é possível verificar a distribuição dessa variável para os países selecionados:

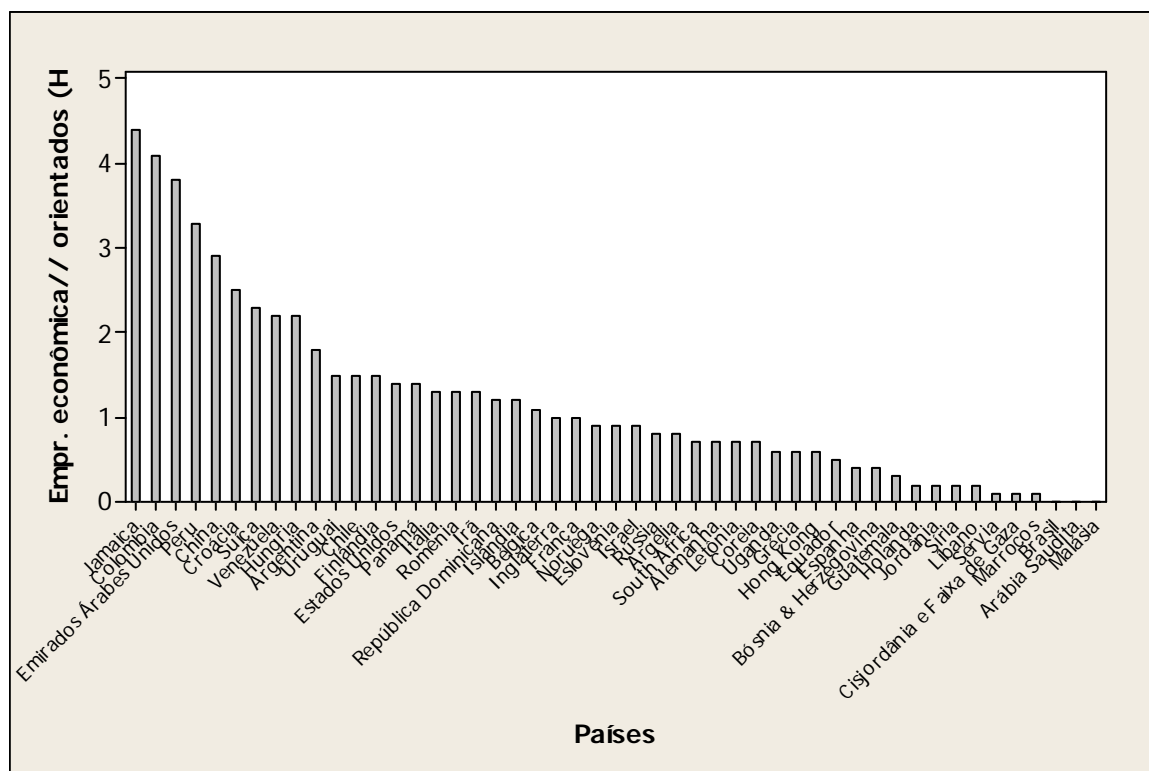


Gráfico nº 12 – Gráfico de barras da variável Empreendimentos economicamente orientados - Híbridos

Nessa variável tem mais países com percentuais antes dos Estados Unidos. São 13 países, entre eles tem a Jamaica, Colômbia, Emirados Árabes Unidos e Argentina. Existem quatro países que zeraram o percentual. São eles: Marrocos, Arábia Saudita, Malásia e o Brasil. Isso quer dizer que não possuem empreendimentos híbrido: que tem a missão social, mas a meta principal é o lucro.

2.7 Variável Empreendimentos socialmente orientados - Híbridos (Empr. social// orientados - Híbridos)

Segue o gráfico resumo da variável:

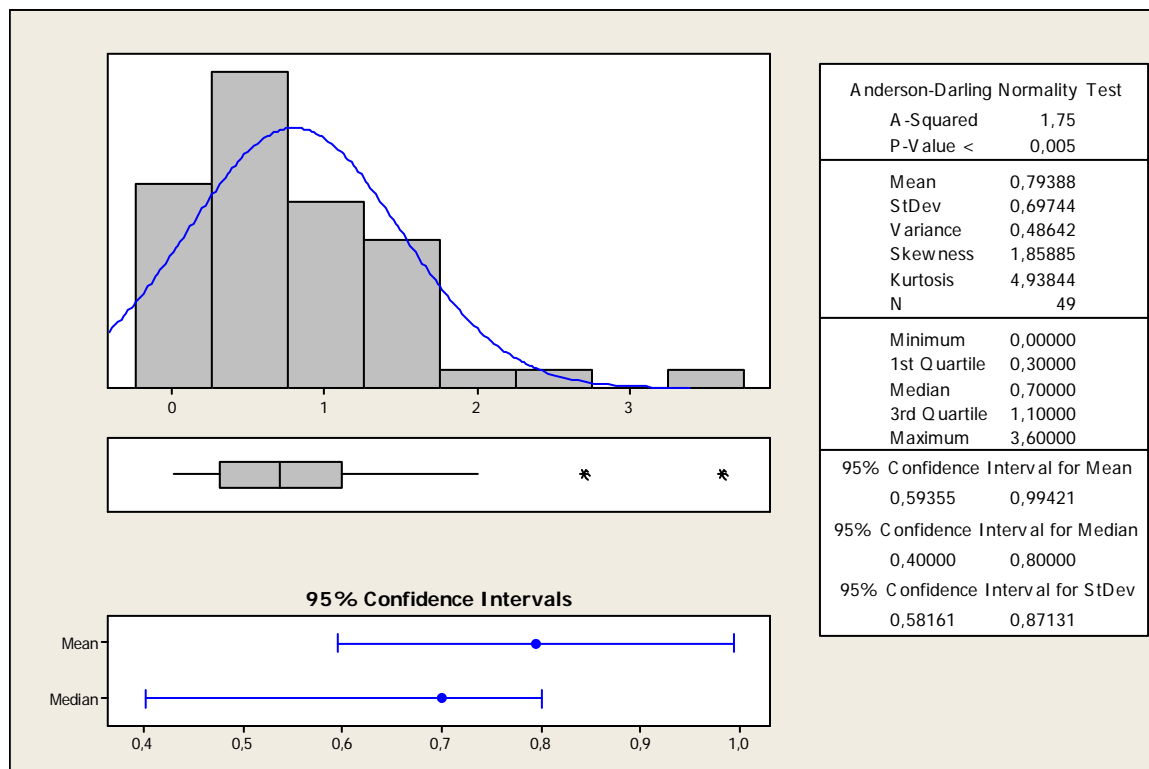


Gráfico nº 13 – Resumo exploratório da variável Empreendimentos socialmente orientados

Pelo gráfico acima, é possível verificar que é uma curva assimétrica para a esquerda, com um ponto marcante de assimetria, demonstrando que não se trata de uma curva normal. A escala é pequena, ou seja inicia com 0,0 e termina com 3,6 e com desvio-padrão de 0,69744. A média e mediana são próximas uma da outra, já que tem uma diferença menor do que o desvio-padrão. As duas medidas se apresentam nos valores baixos da escala. Essa variável apresentou valores atípicos na escala maior.

A seguir, é possível verificar a distribuição dessa variável para os países selecionados:

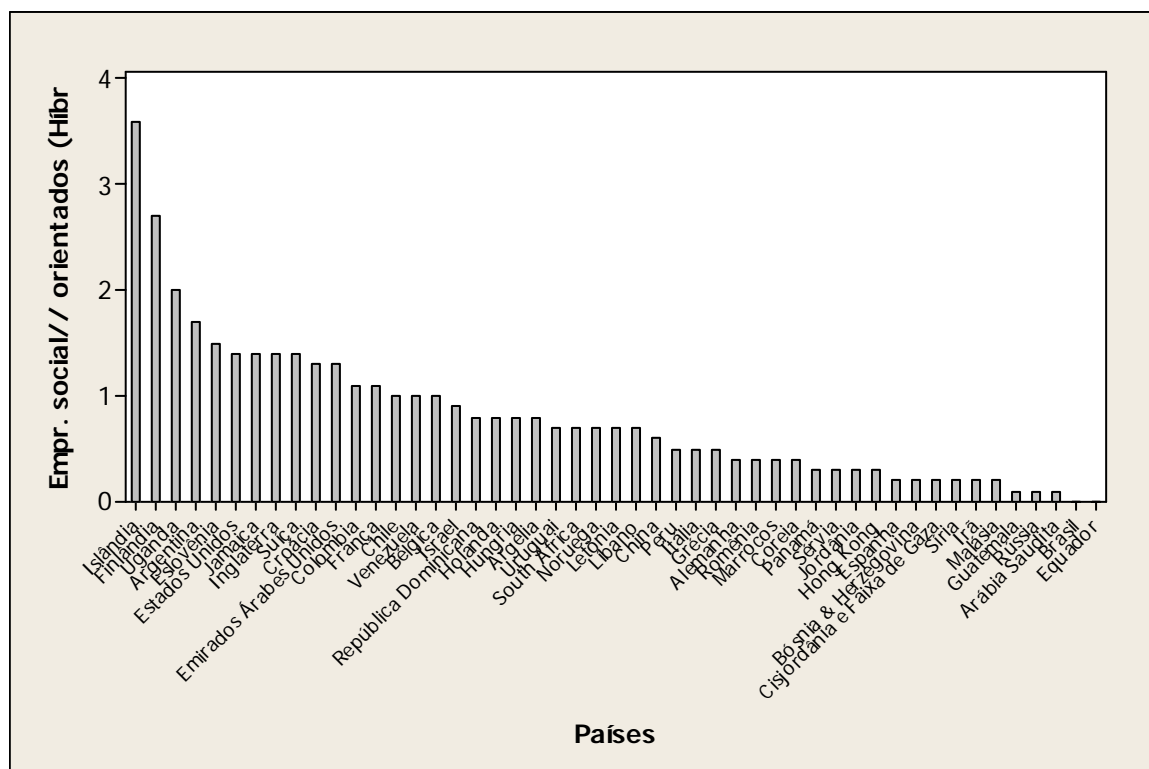


Gráfico nº 14 – Gráfico de barras da variável Empreendimentos socialmente orientados

A Islândia, Finlândia, Uganda, Argentina, e Eslovênia possuem percentuais maiores do que os Estados Unidos. Brasil e Equador não possuem empreendimentos híbridos socialmente, ou sejam não tem empreendimentos que apesar de terem foco no lucro, sabem tratar as regras de mercado e possuem a missão social acima ao lucro e ambiental.

2.8 Variável Empreendimentos com foco no lucro (Empr. com foco no lucro)

Segue o gráfico resumo da variável:

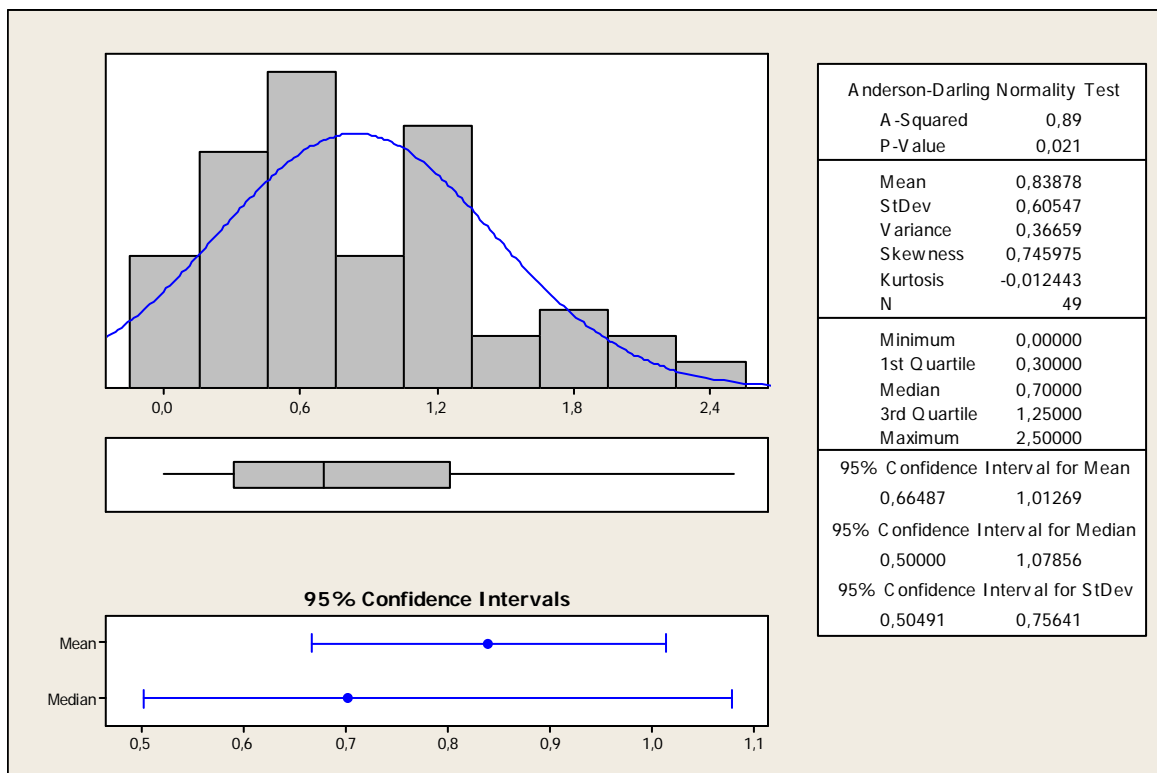


Gráfico nº 15 – Resumo exploratório da variável Empreendimentos com foco no lucro

Pelo gráfico acima, é possível verificar que é uma curva assimétrica para a esquerda, demonstrando que não se trata de uma curva normal. A escala é pequena, ou seja inicia com 0,0 e termina com 2,5 e com desvio-padrão de 0,60547. A média e mediana são próximas uma da outra, já que tem uma diferença menor do que o desvio-padrão. As duas medidas se apresentam nos valores baixos da escala. Essa variável não apresentou valores atípicos.

A seguir, é possível verificar a distribuição dessa variável para os países selecionados:

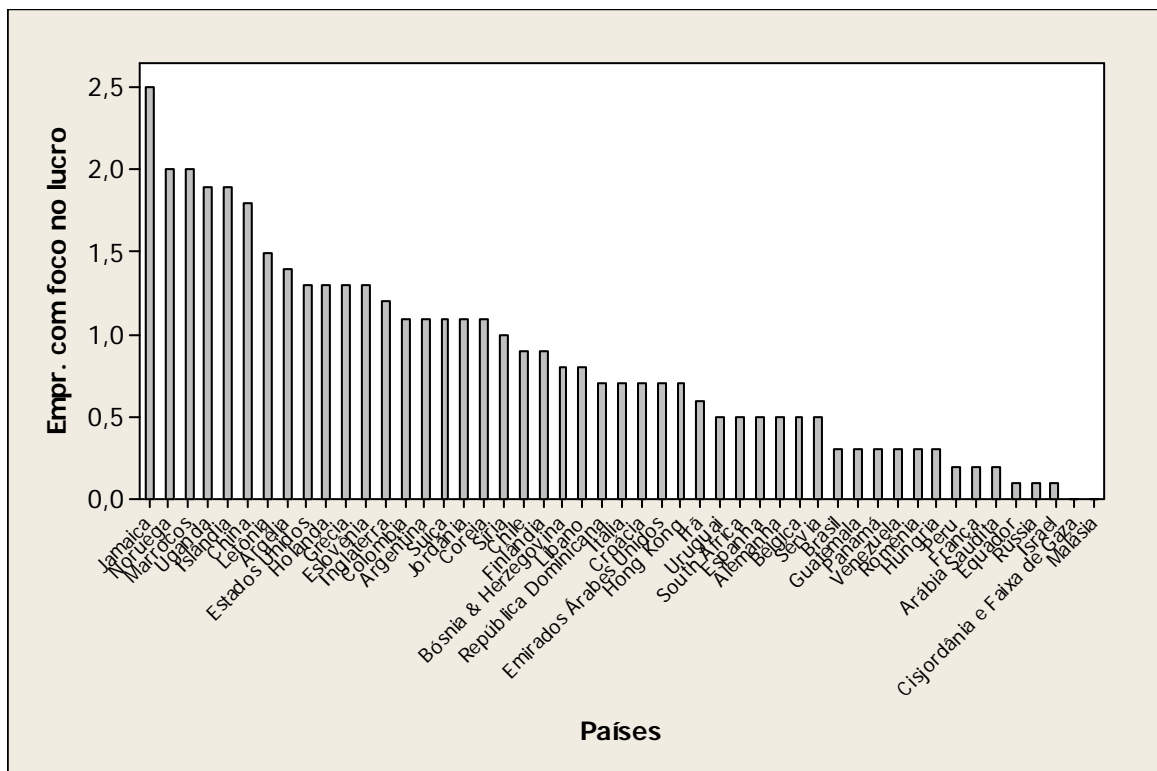


Gráfico nº 16 – Gráfico de barras da variável Empreendimentos com foco no lucro

A Jamaica, Noruega, Marrocos, Uganda, Islândia, China, Letônia e Argélia possuem os percentuais maiores do que os Estados Unidos. A Cisjordânia e a Malásia não possuem empreendimentos que tem foco no lucro, mas tem um processo decisório que foca a missão social ou ambiental. O Brasil está no terceiro percentual pior, próximo ao 0,3%.

2.9 Resumo da Análise Exploratória

Destaque aos países que estão com as porcentagens maiores do que os Estados Unidos em qualquer uma das variáveis sobre o empreendedorismo social. São eles: Jamaica, Noruega, Marrocos, Uganda, Islândia, China, Letônia, Argélia Islândia, Finlândia, Eslovênia, República Dominicana, Emirados Árabes Unidos, Bélgica, Alemanha, Itália, Peru, Croácia, Suíça, Venezuela, Hungria, Argentina, Uruguai, Chile, Inglaterra, Israel e Grécia. São 27 países dos 49 entrevistados nessa pesquisa. Representa 55,10%. Isso quer dizer que mais do que a metade dos países possuem percentagem melhores nas variáveis sobre o empreendedorismo social do que os Estados Unidos, que são referência quanto ao empreendedorismo social e regular.

3. ANÁLISE COMPARATIVA ENTRE AS VARIÁVEIS

Neste item serão feitas análises entre as variáveis relacionadas com o empreendedorismo social. São oito variáveis e serão efetuadas análises a partir das médias, da correlação, da regressão, da variância, componente principal e teste “maior que”.

3.1 Médias

Ao comparar as médias do bloco de variáveis relacionadas ao empreendedor social percebemos que as médias são altas, pois apesar dos valores serem menores do que 1,2, o ponto máximo foi 3,8. Já na comparação das médias do bloco de variáveis relacionadas com o empreendimento social são mais baixas, pois os valores também são menores do que 1,2, mas o ponto máximo é de 4,4. Segue o gráfico radar para demonstrar essa análise.

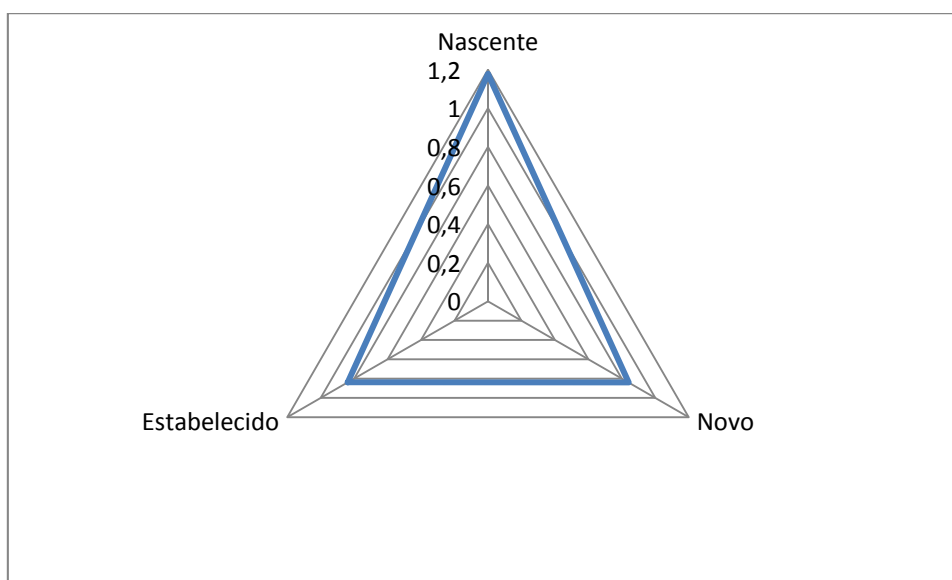


Gráfico nº 17 – Radar Média das Variáveis (bloco empreendedor social)

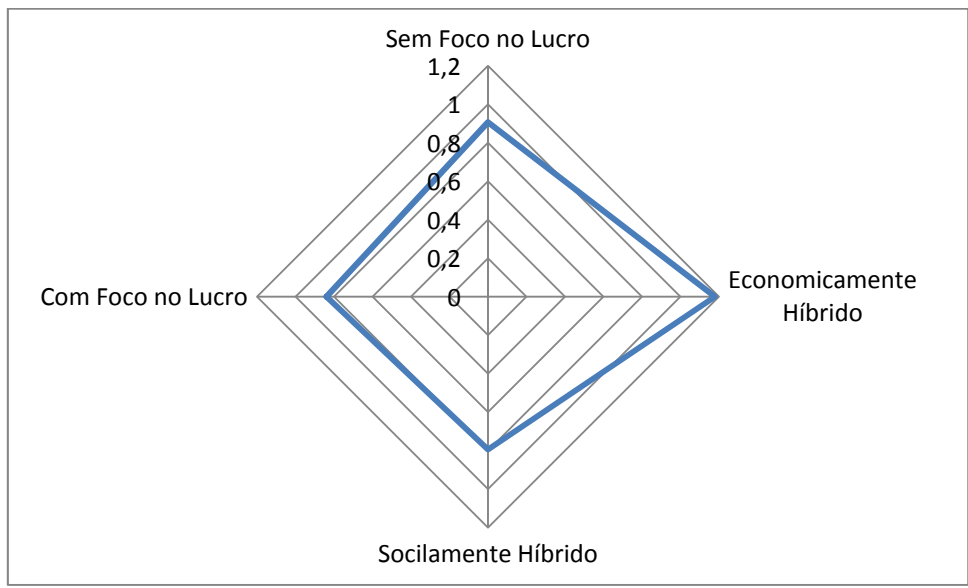


Gráfico n° 18 – Radar Média das Variáveis (bloco empreendimento social)

Outra análise dos gráficos radares acima é que predomina como empreendedor social o tipo Nascente quanto a média. Assim como nos empreendimentos sociais predomina o tipo economicamente híbrido.

3.2 Gráfico *Box Plot*

Outra maneira de comparar as variáveis é analisar o gráfico *Box Plot* que fornecerá a média, a mediana, o desvio-padrão (ou os valores atípicos) e o intervalo de confiança (com a demonstração do quartil inferior e quartil superior) de cada uma delas em um mesmo gráfico.

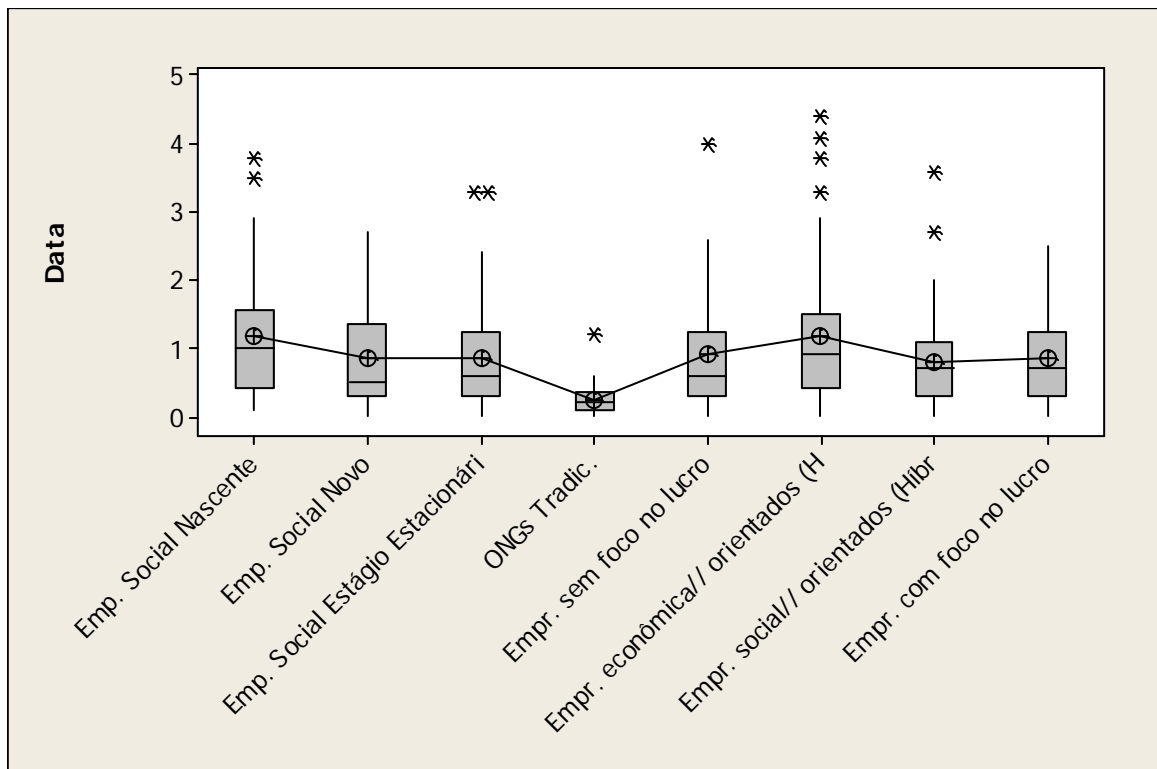


Gráfico nº 1 – Gráfico *Boxplot* das variáveis

A média de cada variável é representado no gráfico *Boxplot* pelas linhas que cruzam de uma caixinha para outra e vão se unindo. Pelo gráfico identifica-se que todas variáveis estão abaixo do valor 2 (valor que podemos considerar baixo, pois representa que as variáveis sobre empreendedorismo social não alcança 2% da população ativa – entre 18 e 64 anos). A mesma conclusão pode ser aplicada se for verificado o ponto máximo, o ponto mínimo e a mediana.

Destaca-se ONG's Tradicionais que tem a menor porcentagem na média, mediana e ponto mínimo. Outro destaque são os valores atípicos que são sempre na escala com valores mais elevados. Apenas duas variáveis não apresentam valores atípicos. São eles: empreendedor social novo e empreendimentos com foco no lucro.

3.3 Correlação

Nesse item será realizada a análise de correlações que avalia o grau de similaridade entre as variáveis e serão analisadas através da matriz de correlações e o gráfico denominado de Dendograma.

Tabela nº 4 – Matriz de Correlação entre as Variáveis Escolhidas

	Emp. Social Nasc	Emp. Social Novo	Emp. Social Está
Emp. Social Novo	0,430 0,002		
Emp. Social Está	0,270 0,061	0,782 0,000	
ONGs Tradic.	0,244 0,091	0,492 0,000	0,606 0,000
Empr. sem foco n	0,370 0,009	0,758 0,000	0,720 0,000
Empr. econômica/	0,708 0,000	0,596 0,000	0,510 0,000
Empr. social// o	0,490 0,000	0,743 0,000	0,705 0,000
Empr. com foco n	0,096 0,510	0,462 0,001	0,462 0,001
	ONGs Tradic.	Empr. sem foco n	Empr. econômica/
Empr. sem foco n	0,710 0,000		
Empr. econômica/	0,083 0,570	0,241 0,096	
Empr. social// o	0,478 0,001	0,678 0,000	0,369 0,009
Empr. com foco n	0,300 0,036	0,331 0,020	0,219 0,130
	Empr. social// o		
Empr. com foco n	0,477 0,001		

A matriz de correlação mostra que dez ocorrências em que o coeficiente de correlação está acima de 0,5 e o *P-value* é igual a 0,000. O valor de P-value igual a 0,000 é a garantia do número de correlação estar correto. Dessas dez ocorrências, seis são acima de 0,7. As seis ocorrências ou correlações são as seguintes e na ordem do valor maior para o menor:

- Empreendedor social Estabelecido e Novo
- Empreendedor social Novo e Empreendimento sem foco no lucro
- Empreendedor social Novo e Empreendimento socialmente – híbrido
- Empreendedor social Estabelecido e Empreendimento sem foco no lucro
- Empreendimento ONG Tradicional e Empreendimento socialmente – híbrido
- Empreendedor social Estabelecido e Empreendimento socialmente – híbrido

O gráfico abaixo chamado Dendograma é uma forma rápida de visualizar a relação entre as variáveis analisada na matriz de correlação acima.

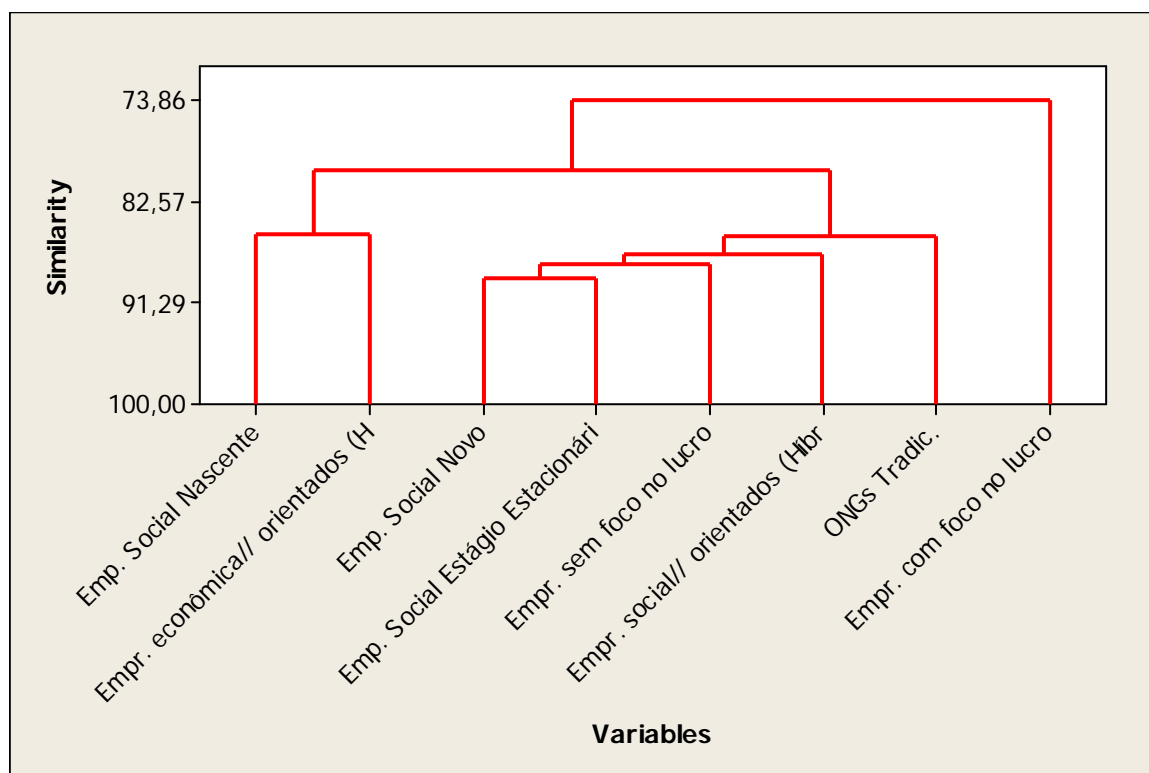


Gráfico nº 19 – Dendograma das Variáveis Quantitativas Escolhidas

Conclui-se que existe um grau de similaridade entre as variáveis empreendedor social novo e o estabelecido, ou seja, o empreendedor acima de um ano. Entre os empreendimentos sociais tem uma relação entre a ONG Tradicional, o sem foco no lucro e o socialmente híbrido que se diferem pela característica de ser mais inovador e aceitar a lógica do mercado, mas tem a unicidade de serem direcionados pelo social em detrimento do ambiental e o econômico.

3.4 Regressão

Nesse item será realizada a análise de regressão, que são métodos de análise utilizados para identificar se o comportamento de uma variável é explicado pelo comportamento de

outra variável. Esse método permite que sejam reduzidas as quantidades de variáveis utilizadas nos modelos estatísticos.

Neste tópico são analisadas as regressões entre as oito variáveis numéricas selecionadas, mediante a análise da equação de regressão e do gráfico de dispersão. Primeiro será demonstrado as análises de cada variável comparativamente a cada uma das demais. Esse método é conhecido como regressão linear. Depois será aplicado o método de regressão linear múltipla que tem o objetivo de demonstrar o quanto o comportamento de uma determinada variável pode ser previsto pelo comportamento de outras.

3.4.1 Regressão Linear

São vinte e oito regressões lineares, levando em conta que todas as variáveis são confrontadas com todas as outras variáveis, separadas por par. A seguir a análise de equação e o gráfico de dispersão das oito variáveis combinadas entre si.

Tabela nº 5 – Análise de Regressão Emp. Sociais Nascentes frente à Emp. Sociais Novos

The regression equation is
 Emp. Social Nascente = 0,703 + 0,564 Emp. Social Novo

Predictor	Coef	SE Coef	T	P
Constant	0,7031	0,1863	3,77	0,000
Emp. Social Novo	0,5642	0,1730	3,26	0,002

S = 0,814998 R-Sq = 18,5% R-Sq(adj) = 16,7%

Analysis of Variance

Source	DF	SS	MS	F	P
Regression	1	7,0669	7,0669	10,64	0,002
Residual Error	47	31,2184	0,6642		
Total	48	38,2853			

Unusual Observations

Obs	Emp. Social Novo	Emp. Social Nascente	Fit	SE Fit	Residual	St Resid
3	2,40	1,200	2,057	0,294	-0,857	-1,13 X
11	0,50	3,500	0,985	0,131	2,515	3,13R
12	0,30	3,800	0,872	0,149	2,928	3,65R
45	2,70	2,500	2,227	0,342	0,273	0,37 X

R denotes an observation with a large standardized residual.

X denotes an observation whose X value gives it large leverage.

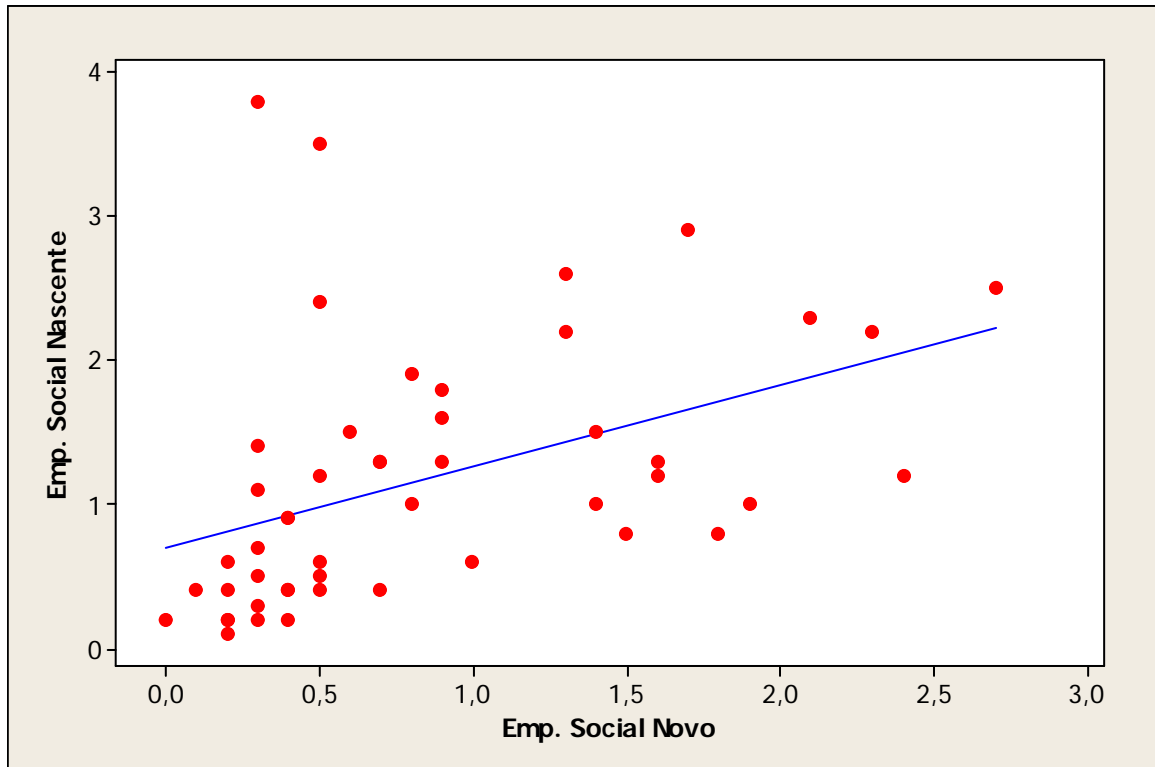


Gráfico nº 20 – Gráfico de Dispersão Emp. Sociais Nascentes frente à Emp. Sociais Novos

Tabela nº 6 – Análise de Regressão Emp. Sociais Nascentes frente à Emp. Sociais Estabelecidos

The regression equation is

$$\text{Emp. Social Nascente} = 0,920 + 0,307 \text{ Emp. Social Estágio Estacionári}$$

Predictor	Coef	SE Coef	T	P
Constant	0,9201	0,1827	5,03	0,000
Emp. Social Estágio Estacionári	0,3070	0,1599	1,92	0,061

S = 0,869095 R-Sq = 7,3% R-Sq(adj) = 5,3%

Analysis of Variance

Source	DF	SS	MS	F	P
Regression	1	2,7850	2,7850	3,69	0,061
Residual Error	47	35,5004	0,7553		
Total	48	38,2853			

Unusual Observations

Obs	Emp. Social Estacionári	Emp. Social Nascente	Fit	SE Fit	Residual	St Resid
1	0,80	2,900	1,166	0,124	1,734	2,02R
3	3,30	1,200	1,933	0,413	-0,733	-0,96 X
11	0,10	3,500	0,951	0,171	2,549	2,99R
12	0,30	3,800	1,012	0,151	2,788	3,26R
13	3,30	2,200	1,933	0,413	0,267	0,35 X

R denotes an observation with a large standardized residual.

X denotes an observation whose X value gives it large leverage.

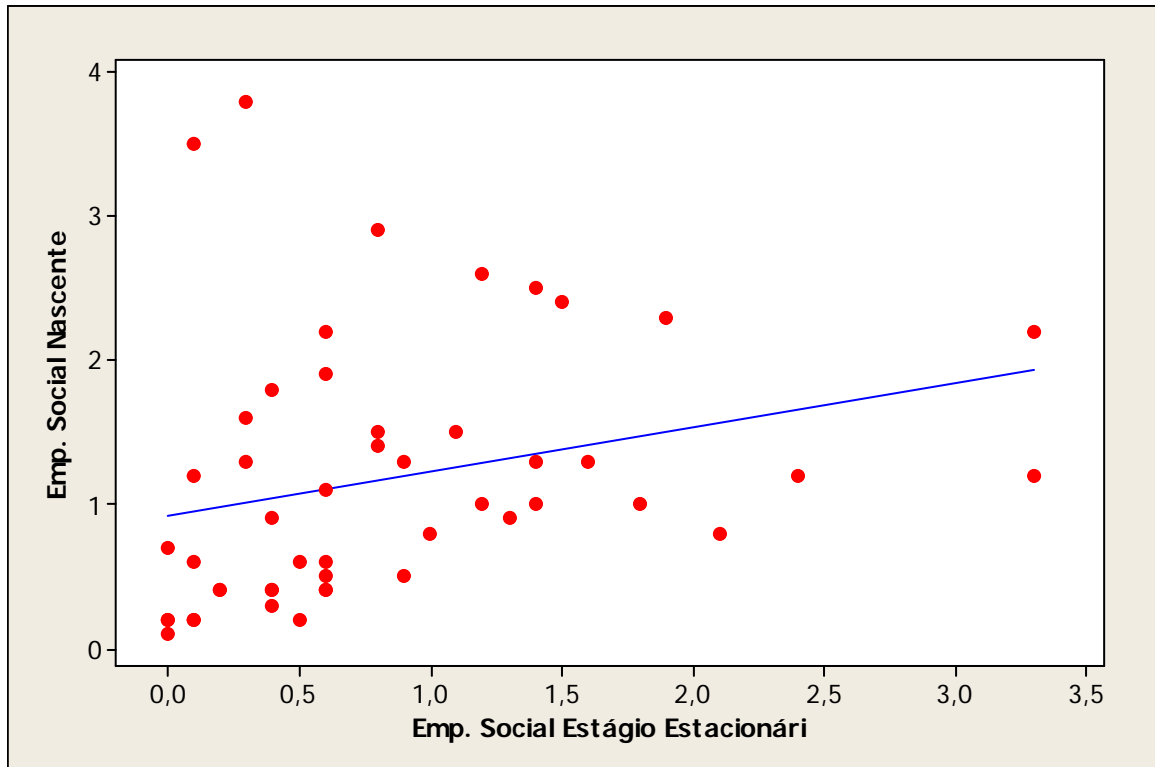


Gráfico nº 21 – Gráfico de Dispersão Emp. Sociais Nascentes frente à Emp. Sociais Estabelecidos

Tabela nº 7 – Análise de Regressão Emp. Sociais Nascentes frente à ONG's Tradicionais

The regression equation is

Emp. Social Nascente = 0,951 + 0,947 ONGs Tradic.

Predictor	Coef	SE Coef	T	P
Constant	0,9514	0,1813	5,25	0,000
ONGs Tradic.	0,9473	0,5496	1,72	0,091

S = 0,875303 R-Sq = 5,9% R-Sq(adj) = 3,9%

Analysis of Variance

Source	DF	SS	MS	F	P
Regression	1	2,2760	2,2760	2,97	0,091
Residual Error	47	36,0093	0,7662		
Total	48	38,2853			

Unusual Observations

Obs	ONGs Tradic.	Emp. Social Nascente	Fit	SE Fit	Residual	St Resid
11	0,10	3,500	1,046	0,146	2,454	2,84R
12	0,30	3,800	1,236	0,129	2,564	2,96R
13	1,20	2,200	2,088	0,543	0,112	0,16 X

R denotes an observation with a large standardized residual.

X denotes an observation whose X value gives it large leverage.

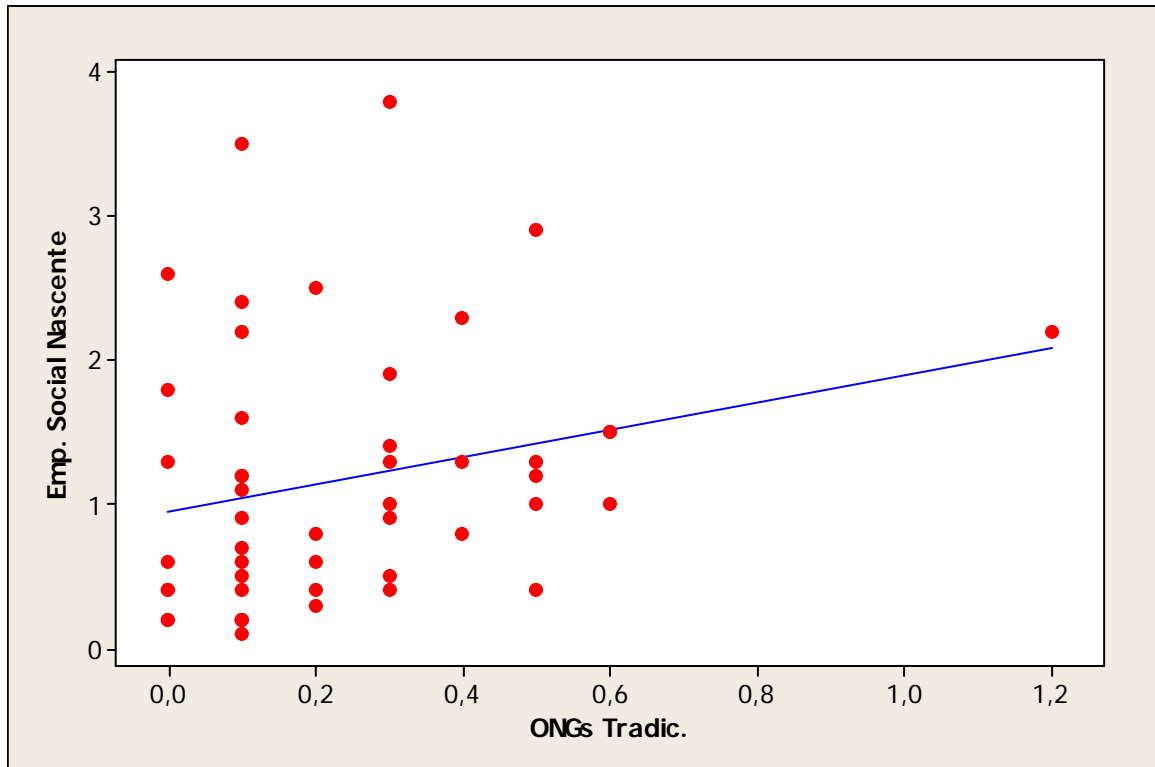


Gráfico nº 22 – Gráfico de Dispersão Emp. Sociais Nascentes frente à ONG's Tradicionais

Tabela nº 8 – Análise de Regressão Emp. Sociais Nascentes frente à Empr. sem foco no lucro

The regression equation is

Emp. Social Nascente = 0,800 + 0,417 Empr. sem foco no lucro

Predictor	Coef	SE Coef	T	P
Constant	0,8000	0,1829	4,37	0,000
Empr. sem foco no lucro	0,4167	0,1525	2,73	0,009

S = 0,838387 R-Sq = 13,7% R-Sq(adj) = 11,9%

Analysis of Variance

Source	DF	SS	MS	F	P
Regression	1	5,2493	5,2493	7,47	0,009
Residual Error	47	33,0360	0,7029		
Total	48	38,2853			

Unusual Observations

Obs	Empr. sem foco no lucro	Emp. Social Nascente	Fit	SE Fit	Residual	St Resid
11	0,30	3,500	0,925	0,151	2,575	3,12R
12	0,60	3,800	1,050	0,129	2,750	3,32R
13	4,00	2,200	2,467	0,487	-0,267	-0,39 X

R denotes an observation with a large standardized residual.

X denotes an observation whose X value gives it large leverage.

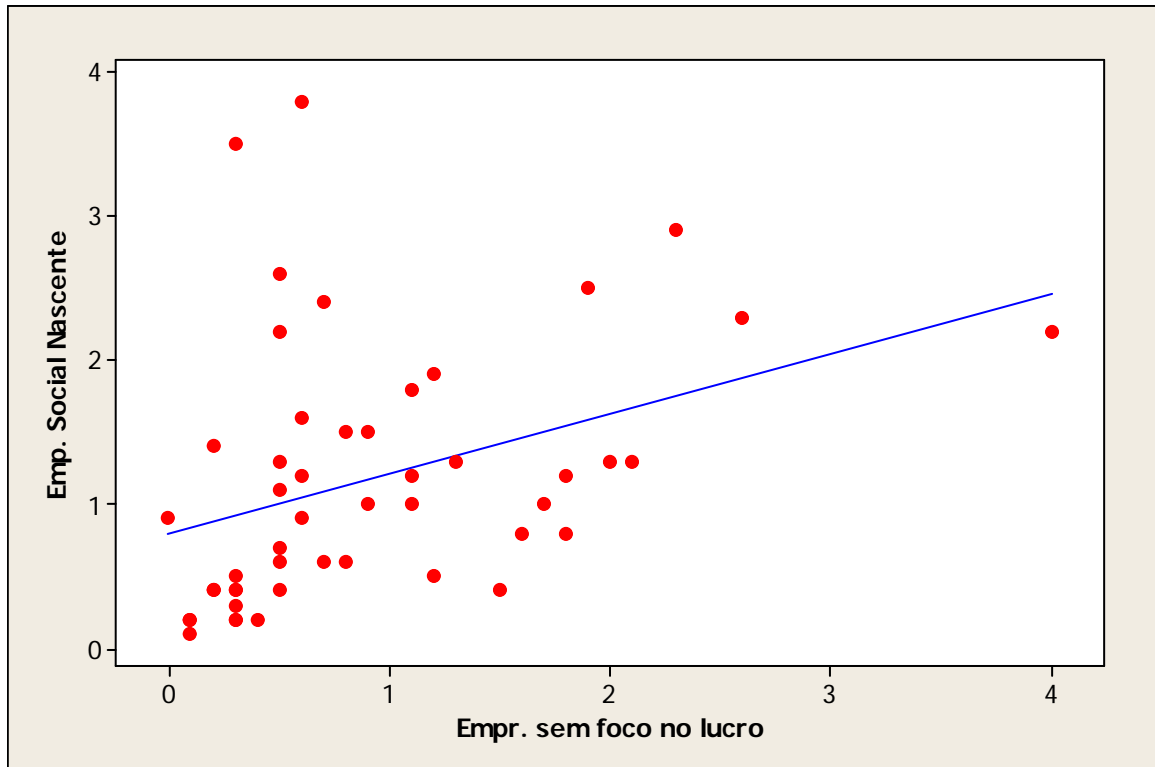


Gráfico nº 23 – Gráfico de Dispersão Emp. Sociais Nascentes frente à Empr. sem foco no lucro

Tabela nº 9 – Análise de Regressão Emp. Sociais Nascentes frente à Empr. econômica// orientados - Híbridos

The regression equation is

Emp. Social Nascente = 0,484 + 0,588 Empr. econômica// orientados (H)

Predictor	Coef	SE Coef	T	P
Constant	0,4843	0,1358	3,57	0,001
Empr. econômica// orientados (H)	0,58770	0,08542	6,88	0,000

S = 0,637062 R-Sq = 50,2% R-Sq(adj) = 49,1%

Analysis of Variance

Source	DF	SS	MS	F	P
Regression	1	19,210	19,210	47,33	0,000
Residual Error	47	19,075	0,406		
Total	48	38,285			

Unusual Observations

Obs	Empr. econômica// orientados (H)	Emp. Social Nascente	Fit	SE Fit	Residual	St Resid
1	1,40	2,9000	1,3071	0,0929	1,5929	2,53R
3	4,40	1,2000	3,0702	0,2898	-1,8702	-3,30RX
10	4,10	2,6000	2,8939	0,2655	-0,2939	-0,51 X
12	2,20	3,8000	1,7772	0,1260	2,0228	3,24R
45	3,80	2,5000	2,7176	0,2416	-0,2176	-0,37 X

R denotes an observation with a large standardized residual.

X denotes an observation whose X value gives it large leverage.

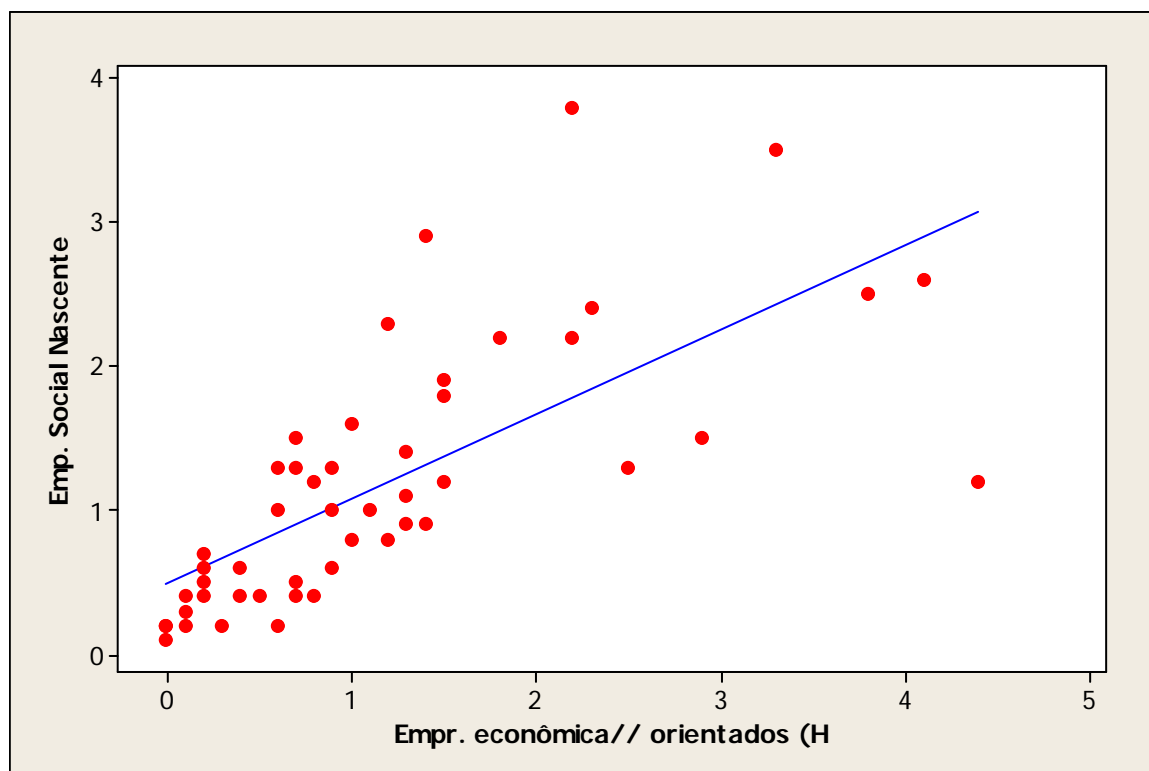


Gráfico nº 24 – Gráfico de Dispersão Emp. Sociais Nascentes frente à Empr. econômica// orientados - Híbridos

Tabela nº 10 – Análise de Regressão Emp. Sociais Nascentes frente à Empr. social// orientados - Híbridos

The regression equation is

$$\text{Emp. Social Nascente} = 0,679 + 0,628 \text{ Empr. social// orientados (Híbr)}$$

Predictor	Coef	SE Coef	T	P
Constant	0,6793	0,1713	3,97	0,000
Empr. social// orientados (Híbr)	0,6276	0,1628	3,85	0,000

S = 0,786711 R-Sq = 24,0% R-Sq(adj) = 22,4%

Analysis of Variance

Source	DF	SS	MS	F	P
Regression	1	9,1964	9,1964	14,86	0,000
Residual Error	47	29,0889	0,6189		
Total	48	38,2853			

Unusual Observations

Obs	Empr. social// orientados (Híbr)	Emp. Social Nascente	Fit	SE Fit	Residual	St Resid
11	0,50	3,500	0,993	0,122	2,507	3,23R
12	1,00	3,800	1,307	0,117	2,493	3,20R
25	2,70	1,200	2,374	0,330	-1,174	-1,64 X
27	3,60	2,300	2,939	0,470	-0,639	-1,01 X

R denotes an observation with a large standardized residual.

X denotes an observation whose X value gives it large leverage.

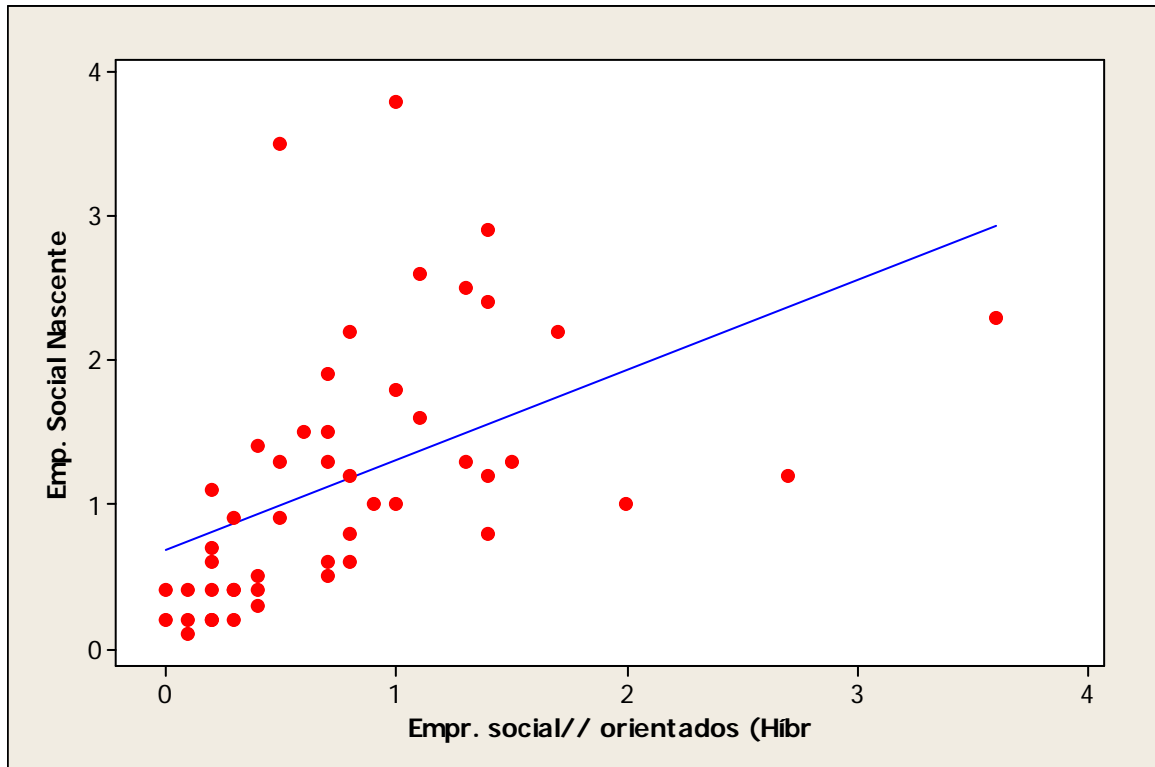


Gráfico nº 25 – Gráfico de Dispersão Emp. Sociais Nascentes frente à Empr. social// orientados - Híbridos

Tabela nº 11 – Análise de Regressão Emp. Sociais Nascentes frente à Empr. com foco no lucro

The regression equation is

$$\text{Emp. Social Nascente} = 1,06 + 0,142 \text{ Empr. com foco no lucro}$$

Predictor	Coef	SE Coef	T	P
Constant	1,0583	0,2208	4,79	0,000
Empr. com foco no lucro	0,1422	0,2142	0,66	0,510

S = 0,898336 R-Sq = 0,9% R-Sq(adj) = 0,0%

Analysis of Variance

Source	DF	SS	MS	F	P
Regression	1	0,3559	0,3559	0,44	0,510
Residual Error	47	37,9294	0,8070		
Total	48	38,2853			

Unusual Observations

Obs	Empr. com foco no lucro	Emp. Social Nascente	Fit	SE Fit	Residual	St Resid
3	2,50	1,200	1,414	0,378	-0,214	-0,26 X
11	0,20	3,500	1,087	0,188	2,413	2,75R
12	0,30	3,800	1,101	0,173	2,699	3,06R

R denotes an observation with a large standardized residual.

X denotes an observation whose X value gives it large leverage.

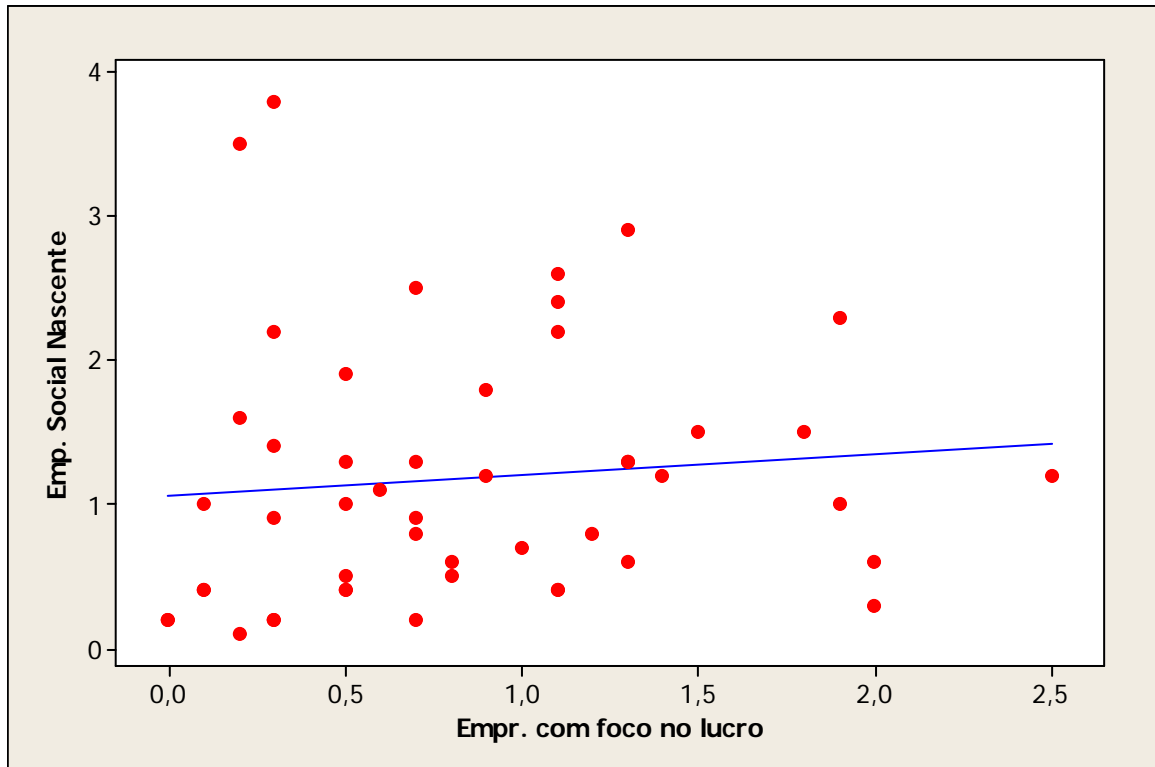


Gráfico nº 26 – Gráfico de Dispersão Emp. Sociais Nascentes frente à Empr. com foco no lucro

Tabela nº 12 – Análise de Regressão Emp. Sociais Novo frente à Emp. Sociais Estabelecidos

The regression equation is

$$\text{Emp. Social Novo} = 0,272 + 0,678 \text{ Emp. Social Estágio Estacionári}$$

Predictor	Coef	SE Coef	T	P
Constant	0,27232	0,09005	3,02	0,004
Emp. Social Estágio Estacionári	0,67777	0,07878	8,60	0,000

S = 0,428280 R-Sq = 61,2% R-Sq(adj) = 60,3%

Analysis of Variance

Source	DF	SS	MS	F	P
Regression	1	13,577	13,577	74,02	0,000
Residual Error	47	8,621	0,183		
Total	48	22,198			

Unusual Observations

Obs	Emp. Social Estacionári	Emp. Social Novo	Fit	SE Fit	Residual	St Resid
1	0,80	1,7000	0,8145	0,0613	0,8855	2,09R
2	1,00	1,8000	0,9501	0,0625	0,8499	2,01R
3	3,30	2,4000	2,5090	0,2033	-0,1090	-0,29 X
13	3,30	2,3000	2,5090	0,2033	-0,2090	-0,55 X
45	1,40	2,7000	1,2212	0,0755	1,4788	3,51R

R denotes an observation with a large standardized residual.

X denotes an observation whose X value gives it large leverage.

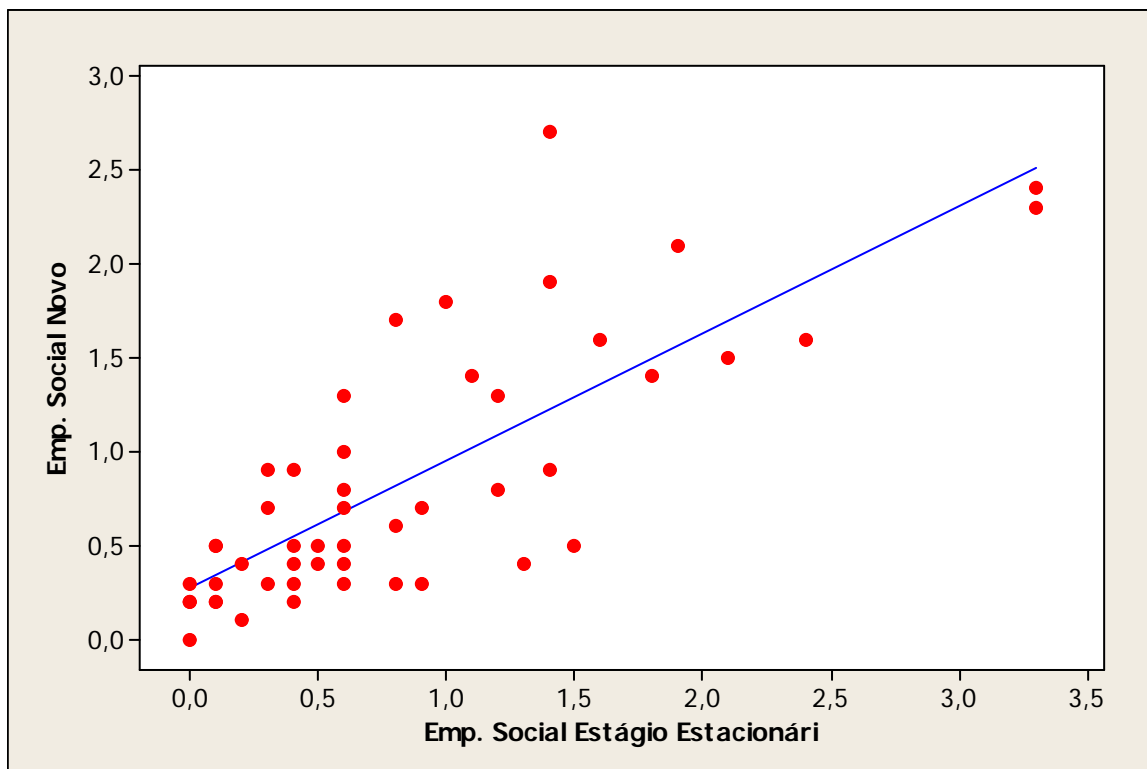


Gráfico nº 27 – Gráfico de Dispersão Emp. Sociais Novo frente à Emp. Sociais Estabelecidos

Tabela nº 13 – Análise de Regressão Emp. Sociais Novo frente à ONG's Tradicionais

The regression equation is

$$\text{Emp. Social Novo} = 0,493 + 1,46 \text{ ONGs Tradic.}$$

Predictor	Coef	SE Coef	T	P
Constant	0,4932	0,1239	3,98	0,000
ONGs Tradic.	1,4558	0,3757	3,88	0,000

S = 0,598274 R-Sq = 24,2% R-Sq(adj) = 22,6%

Analysis of Variance

Source	DF	SS	MS	F	P
Regression	1	5,3756	5,3756	15,02	0,000
Residual Error	47	16,8228	0,3579		
Total	48	22,1984			

Unusual Observations

Obs	Emp.		Fit	SE Fit	Residual	St Resid
	ONGs Tradic.	Social Novo				
3	0,10	2,4000	0,6388	0,1001	1,7612	2,99R
13	1,20	2,3000	2,2402	0,3711	0,0598	0,13 X
45	0,20	2,7000	0,7844	0,0867	1,9156	3,24R

R denotes an observation with a large standardized residual.

X denotes an observation whose X value gives it large leverage.

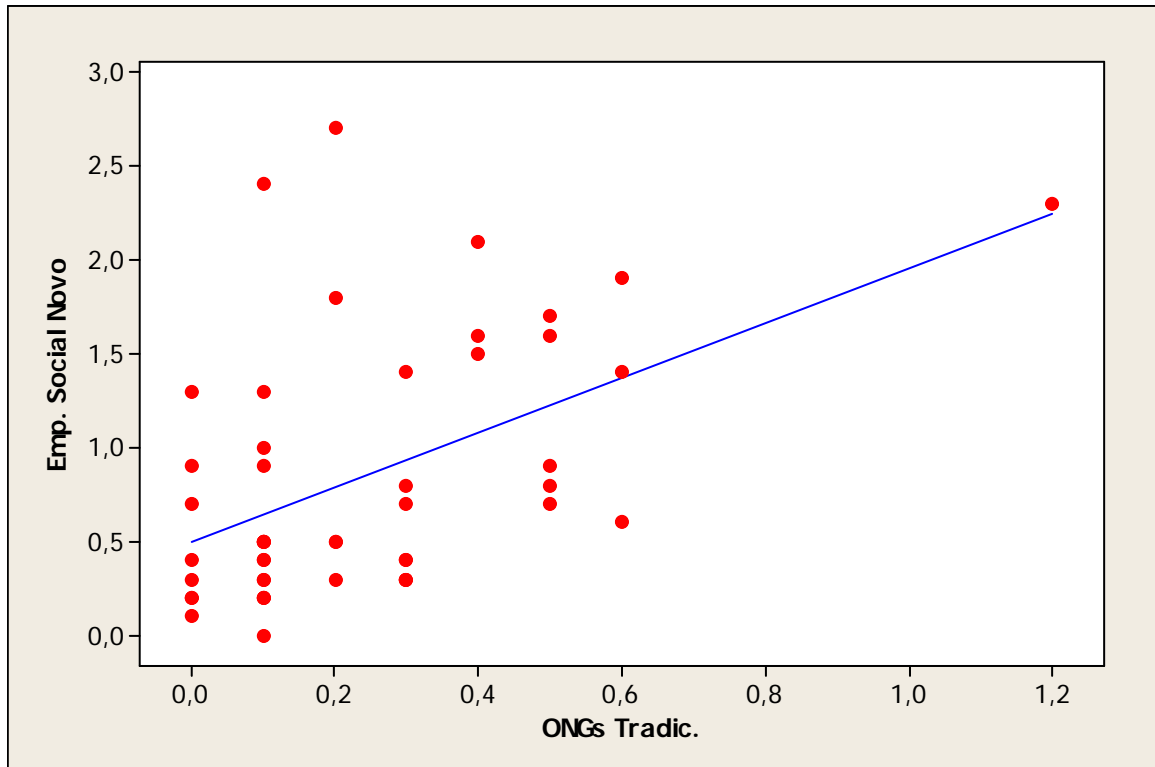


Gráfico nº 28 – Gráfico de Dispersão Emp. Sociais Novo frente à ONG's Tradicionais

Tabela nº 14 – Análise de Regressão Emp. Sociais Novo frente à Empr. sem foco no lucro

The regression equation is

$$\text{Emp. Social Novo} = 0,252 + 0,650 \text{ Empr. sem foco no lucro}$$

Predictor	Coef	SE Coef	T	P
Constant	0,25215	0,09775	2,58	0,013
Empr. sem foco no lucro	0,64965	0,08152	7,97	0,000

S = 0,448180 R-Sq = 57,5% R-Sq(adj) = 56,6%

Analysis of Variance

Source	DF	SS	MS	F	P
Regression	1	12,758	12,758	63,51	0,000
Residual Error	47	9,441	0,201		
Total	48	22,198			

Unusual Observations

Obs	Empr. sem foco no lucro	Emp. Social Novo	Fit	SE Fit	Residual	St Resid
3	1,10	2,4000	0,9668	0,0659	1,4332	3,23R
13	4,00	2,3000	2,8508	0,2602	-0,5508	-1,51 X
15	0,90	1,9000	0,8368	0,0640	1,0632	2,40R
45	1,90	2,7000	1,4865	0,1033	1,2135	2,78R

R denotes an observation with a large standardized residual.

X denotes an observation whose X value gives it large leverage.

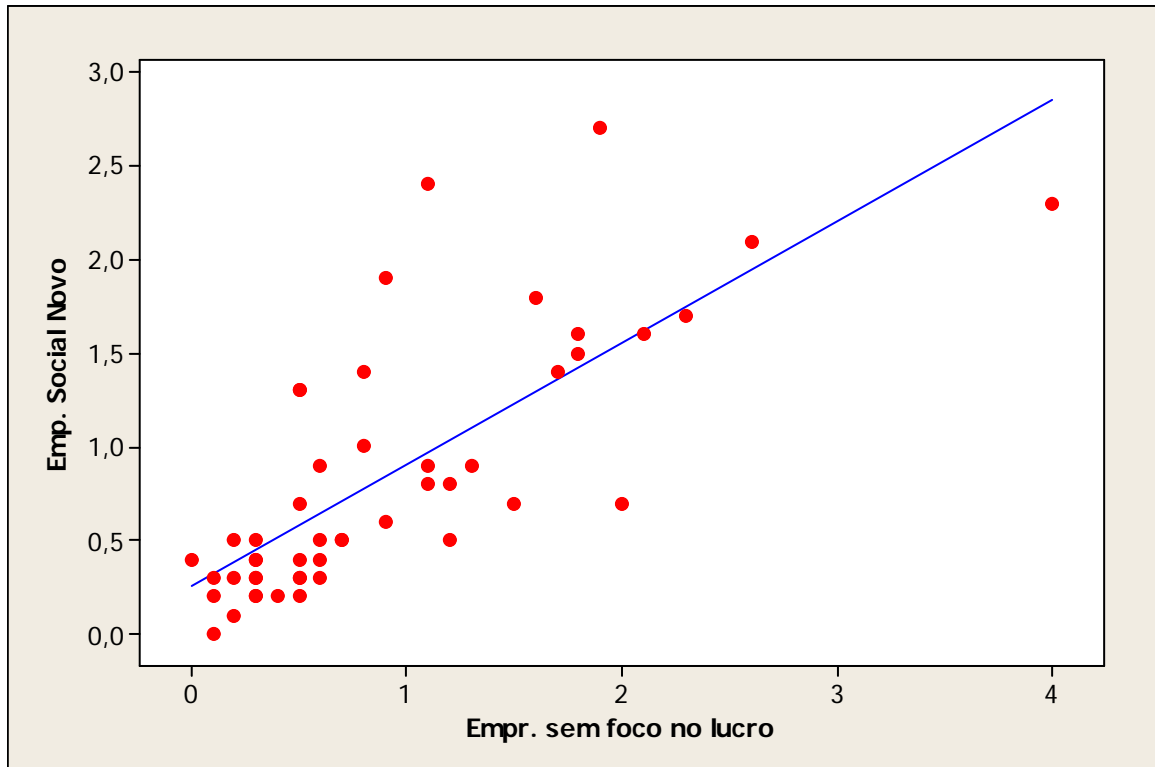


Gráfico nº 29 – Gráfico de Dispersão Emp. Sociais Novo frente à Empr. sem foco no lucro

Tabela nº 15 – Análise de Regressão Emp. Sociais Novo frente à Empr. econômica// orientados - Híbridos

The regression equation is

$$\text{Emp. Social Novo} = 0,396 + 0,377 \text{ Empr. econômica// orientados (H)}$$

Predictor	Coef	SE Coef	T	P
Constant	0,3965	0,1176	3,37	0,002
Empr. econômica// orientados (H)	0,37668	0,07398	5,09	0,000

S = 0,551721 R-Sq = 35,6% R-Sq(adj) = 34,2%

Analysis of Variance

Source	DF	SS	MS	F	P
Regression	1	7,8918	7,8918	25,93	0,000
Residual Error	47	14,3066	0,3044		
Total	48	22,1984			

Unusual Observations

Obs	Empr. econômica// orientados (H)	Emp. Social Novo	Fit	SE Fit	Residual	St Resid
3	4,40	2,4000	2,0539	0,2509	0,3461	0,70 X
10	4,10	1,3000	1,9409	0,2300	-0,6409	-1,28 X
11	3,30	0,5000	1,6395	0,1756	-1,1395	-2,18R
13	1,80	2,3000	1,0745	0,0912	1,2255	2,25R
15	0,60	1,9000	0,6225	0,0897	1,2775	2,35R
27	1,20	2,1000	0,8485	0,0788	1,2515	2,29R
45	3,80	2,7000	1,8279	0,2093	0,8721	1,71 X

R denotes an observation with a large standardized residual.

X denotes an observation whose X value gives it large leverage.

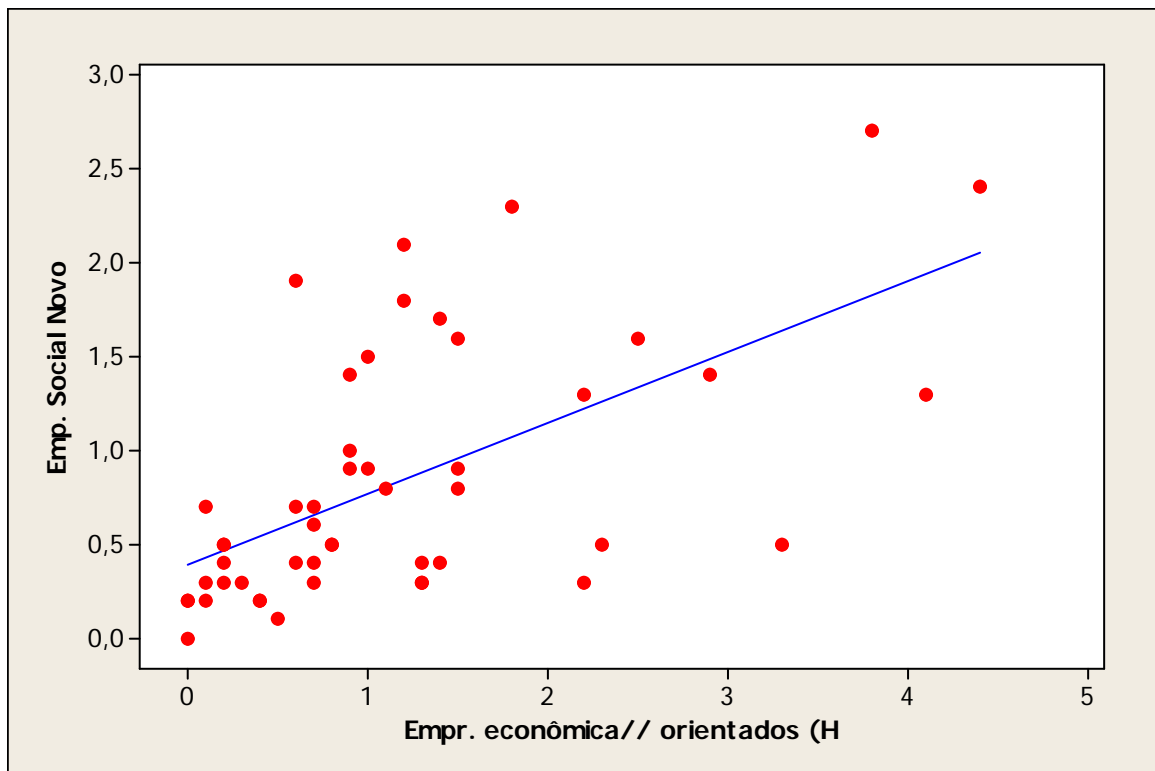


Gráfico nº 30 – Gráfico de Dispersão Emp. Sociais Novo frente à Empr. econômica// orientados - Híbridos

Tabela nº 16 – Análise de Regressão Emp. Sociais Novo frente à Empr. social// orientados - Híbridos

The regression equation is

Emp. Social Novo = 0,266 + 0,724 Empr. social// orientados (Híbr

Predictor	Coef	SE Coef	T	P
Constant	0,2658	0,1002	2,65	0,011
Empr. social// orientados (Híbr	0,72435	0,09521	7,61	0,000

S = 0,460064 R-Sq = 55,2% R-Sq(adj) = 54,2%

Analysis of Variance

Source	DF	SS	MS	F	P
Regression	1	12,250	12,250	57,88	0,000
Residual Error	47	9,948	0,212		
Total	48	22,198			

Unusual Observations

Obs	Empr. social// orientados (Híbr	Emp. Social Novo	Fit	SE Fit	Residual	St Resid
2	0,80	1,8000	0,8453	0,0657	0,9547	2,10R
3	1,40	2,4000	1,2799	0,0875	1,1201	2,48R
25	2,70	1,6000	2,2215	0,1930	-0,6215	-1,49 X
27	3,60	2,1000	2,8734	0,2751	-0,7734	-2,10RX
45	1,30	2,7000	1,2074	0,0815	1,4926	3,30R

R denotes an observation with a large standardized residual.

X denotes an observation whose X value gives it large leverage.

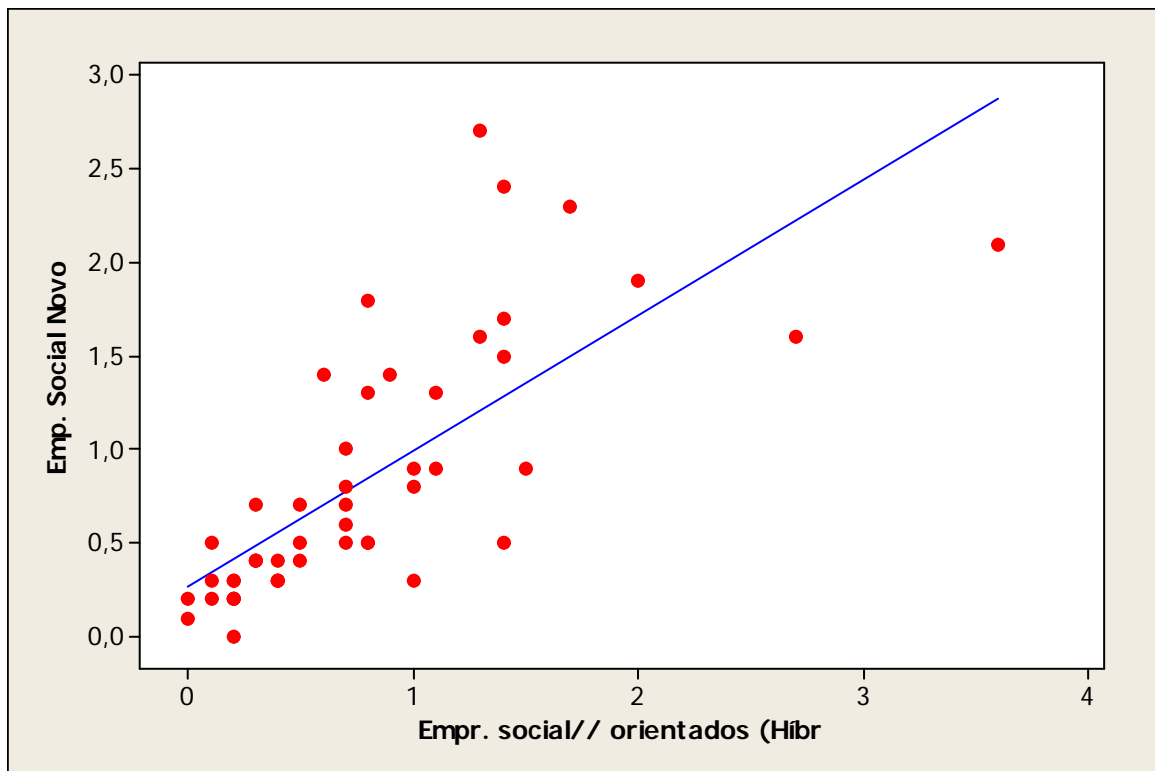


Gráfico nº 31 – Gráfico de Dispersão Emp. Sociais Novo frente à Empr. social// orientados - Híbridos

Tabela nº 17 – Análise de Regressão Emp. Sociais Novo frente à Empr. com foco no lucro

The regression equation is

Emp. Social Novo = 0,406 + 0,518 Empr. com foco no lucro

Predictor	Coef	SE Coef	T	P
Constant	0,4060	0,1498	2,71	0,009
Empr. com foco no lucro	0,5184	0,1453	3,57	0,001

S = 0,609657 R-Sq = 21,3% R-Sq(adj) = 19,6%

Analysis of Variance

Source	DF	SS	MS	F	P
Regression	1	4,7293	4,7293	12,72	0,001
Residual Error	47	17,4690	0,3717		
Total	48	22,1984			

Unusual Observations

Obs	Empr. com foco no lucro	Empr. Social Novo	Fit	SE Fit	Residual	St Resid
3	2,50	2,4000	1,7020	0,2567	0,6980	1,26 X
13	1,10	2,3000	0,9762	0,0950	1,3238	2,20R
45	0,70	2,7000	0,7689	0,0894	1,9311	3,20R

R denotes an observation with a large standardized residual.

X denotes an observation whose X value gives it large leverage.

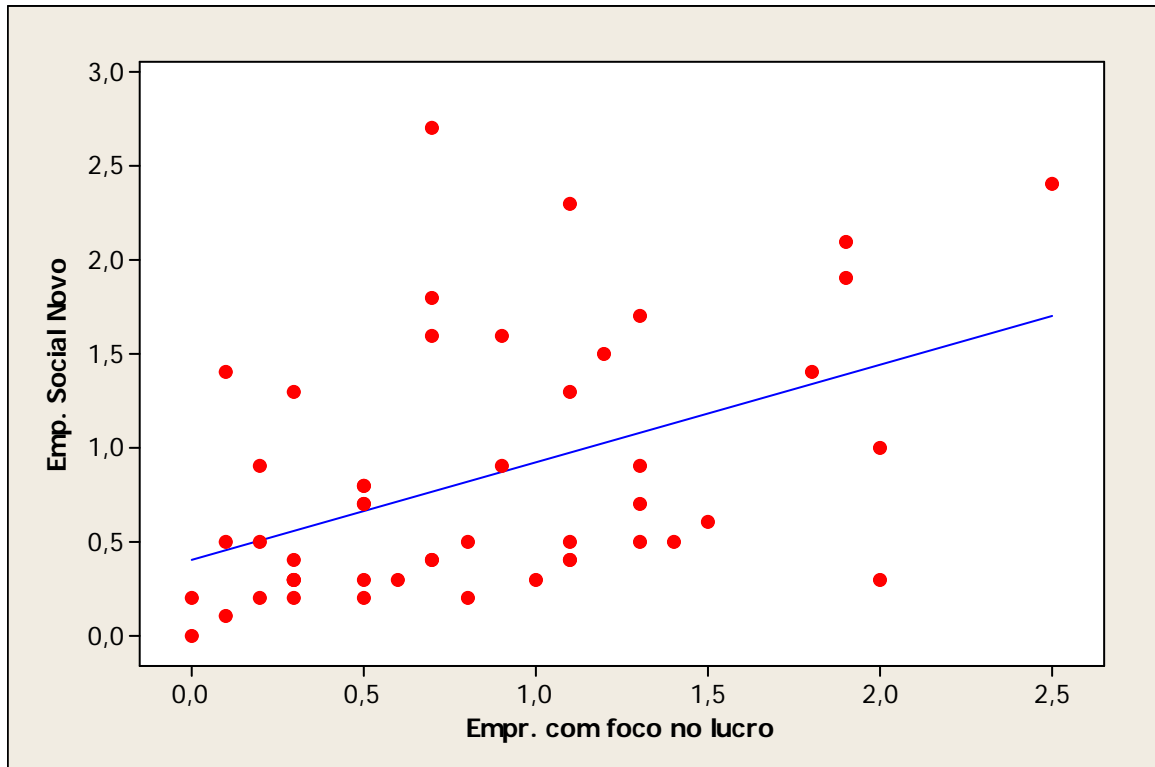


Gráfico nº 32 – Gráfico de Dispersão Emp. Sociais Novo frente à Empr. com foco no lucro

Tabela nº 18 – Análise de Regressão Emp. Sociais Estabelecidos frente à ONG's Tradicionais

The regression equation is

Emp. Social Estágio Estacionári = 0,345 + 2,07 ONGs Tradic.

Predictor	Coef	SE Coef	T	P
Constant	0,3449	0,1306	2,64	0,011
ONGs Tradic.	2,0685	0,3961	5,22	0,000

S = 0,630846 R-Sq = 36,7% R-Sq(adj) = 35,4%

Analysis of Variance

Source	DF	SS	MS	F	P
Regression	1	10,852	10,852	27,27	0,000
Residual Error	47	18,704	0,398		
Total	48	29,556			

Unusual Observations

Obs	ONGs Tradic.	Emp. Social Estágio Estacionári	Fit	SE Fit	Residual	St Resid
3	0,10	3,3000	0,5517	0,1056	2,7483	4,42R
13	1,20	3,3000	2,8270	0,3913	0,4730	0,96 X

R denotes an observation with a large standardized residual.

X denotes an observation whose X value gives it large leverage.

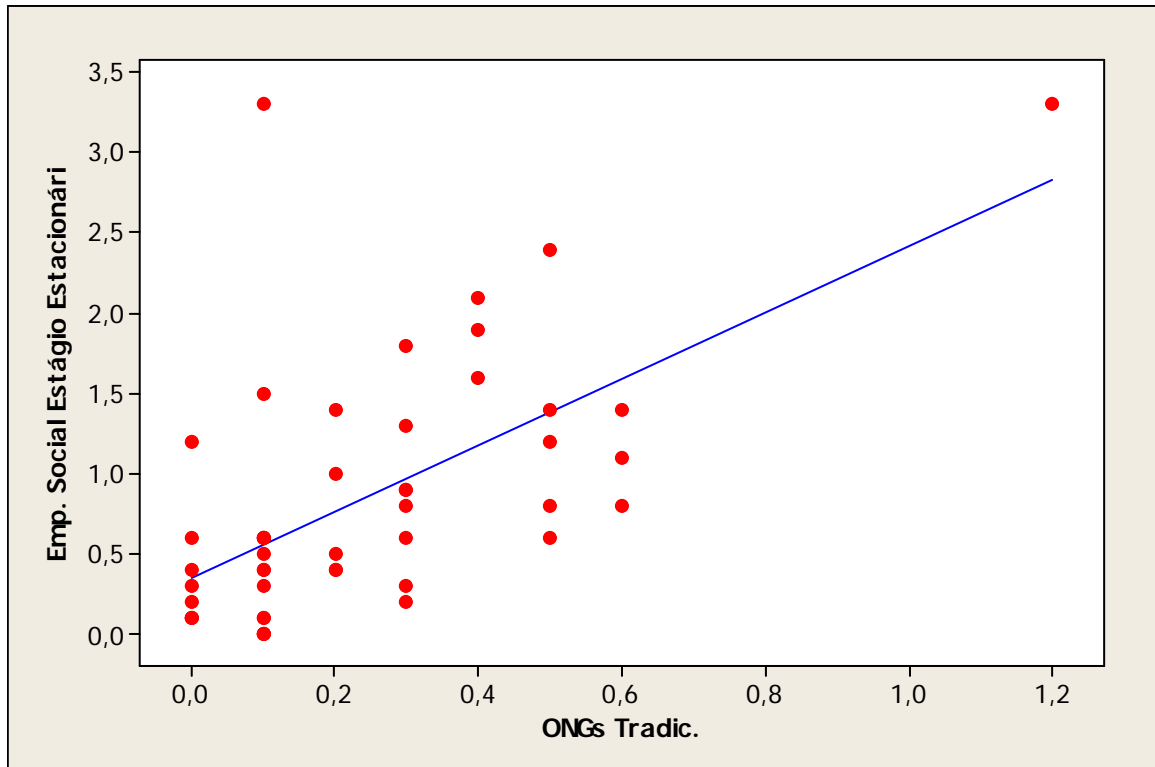


Gráfico nº 33 – Gráfico de Dispersão Emp. Sociais Estabelecidos frente à ONG's Tradicionais

Tabela nº 19 – Análise de Regressão Emp. Sociais Estabelecidos frente à Empr. sem foco no lucro

The regression equation is

Emp. Social Estágio Estacionári = 0,194 + 0,712 Empr. sem foco no lucro

Predictor	Coef	SE Coef	T	P
Constant	0,1940	0,1201	1,62	0,113
Empr. sem foco no lucro	0,7115	0,1002	7,10	0,000

S = 0,550674 R-Sq = 51,8% R-Sq(adj) = 50,8%

Analysis of Variance

Source	DF	SS	MS	F	P
Regression	1	15,304	15,304	50,47	0,000
Residual Error	47	14,252	0,303		
Total	48	29,556			

Unusual Observations

Obs	Empr. sem foco no lucro	Emp. Social Estágio Estacionári	Fit	SE Fit	Residual	St Resid
3	1,10	3,3000	0,9767	0,0810	2,3233	4,27R
13	4,00	3,3000	3,0402	0,3197	0,2598	0,58 X

R denotes an observation with a large standardized residual.

X denotes an observation whose X value gives it large leverage.

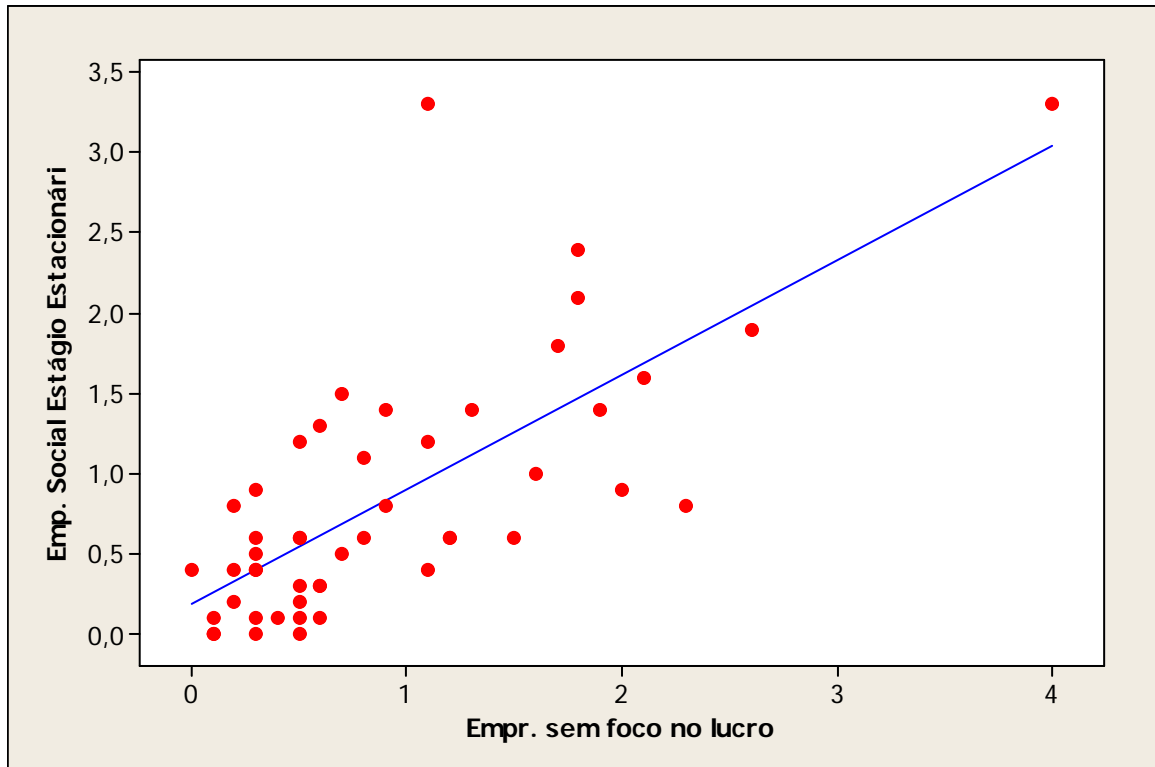


Gráfico nº 34 – Gráfico de Dispersão Emp. Sociais Estabelecidos frente à Empr. sem foco no lucro

Tabela nº 20 – Análise de Regressão Emp. Sociais Estabelecidos frente à Empr. econômica// orientados - Híbridos

The regression equation is

Emp. Social Estágio Estacionári = 0,400 + 0,372 Empr. econômica// orientados (H

Predictor	Coef	SE Coef	T	P
Constant	0,4002	0,1454	2,75	0,008
Empr. econômica// orientados (H	0,37179	0,09146	4,06	0,000

S = 0,682115 R-Sq = 26,0% R-Sq(adj) = 24,4%

Analysis of Variance

Source	DF	SS	MS	F	P
Regression	1	7,6881	7,6881	16,52	0,000
Residual Error	47	21,8682	0,4653		
Total	48	29,5563			

Unusual Observations

Obs	Empr. econômica// orientados (H	Emp. Social Estágio Estacionári	Fit	SE Fit	Residual	St Resid
3	4,40	3,3000	2,0361	0,3102	1,2639	2,08RX
10	4,10	1,2000	1,9246	0,2843	-0,7246	-1,17 X
11	3,30	0,1000	1,6271	0,2170	-1,5271	-2,36R
13	1,80	3,3000	1,0694	0,1128	2,2306	3,32R
25	1,50	2,4000	0,9579	0,1018	1,4421	2,14R
45	3,80	1,4000	1,8130	0,2587	-0,4130	-0,65 X

R denotes an observation with a large standardized residual.

X denotes an observation whose X value gives it large leverage.

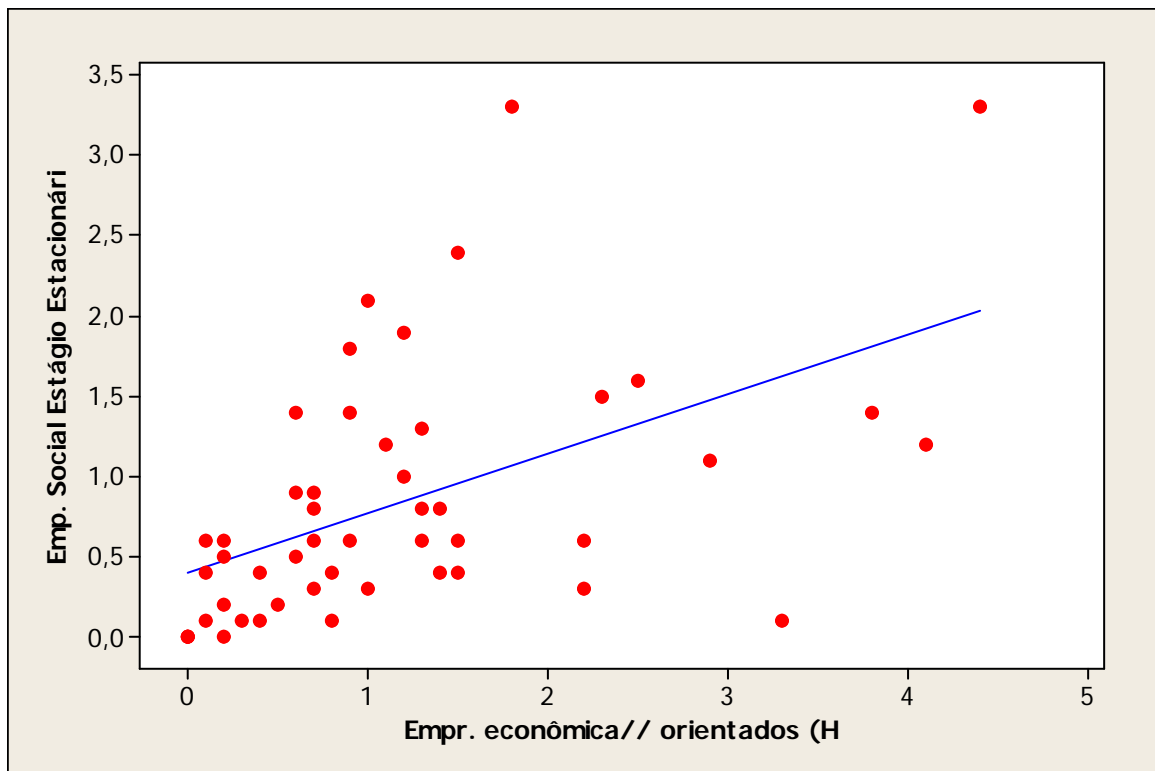


Gráfico nº 35 – Gráfico de Dispersão Emp. Sociais Estabelecidos frente à Empr. econômica// orientados - Híbridos

Tabela nº 21 – Análise de Regressão Emp. Sociais Estabelecidos frente à Empr. social// orientados - Híbridos

The regression equation is
 Emp. Social Estágio Estacionári = 0,209 + 0,794 Empr. social// orientados (Híbr

Predictor	Coef	SE Coef	T	P
Constant	0,2087	0,1224	1,71	0,095
Empr. social// orientados (Híbr	0,7937	0,1163	6,82	0,000

S = 0,562056 R-Sq = 49,8% R-Sq(adj) = 48,7%

Analysis of Variance

Source	DF	SS	MS	F	P
Regression	1	14,709	14,709	46,56	0,000
Residual Error	47	14,848	0,316		
Total	48	29,556			

Unusual Observations

Obs	Empr. social// orientados (Híbr	Emp. Social Estágio Estacionári	Fit	SE Fit	Residual	St Resid
3	1,40	3,3000	1,3199	0,1069	1,9801	3,59R
13	1,70	3,3000	1,5580	0,1325	1,7420	3,19R
25	2,70	2,4000	2,3517	0,2358	0,0483	0,09 X
27	3,60	1,9000	3,0660	0,3361	-1,1660	-2,59RX

R denotes an observation with a large standardized residual.
 X denotes an observation whose X value gives it large leverage.

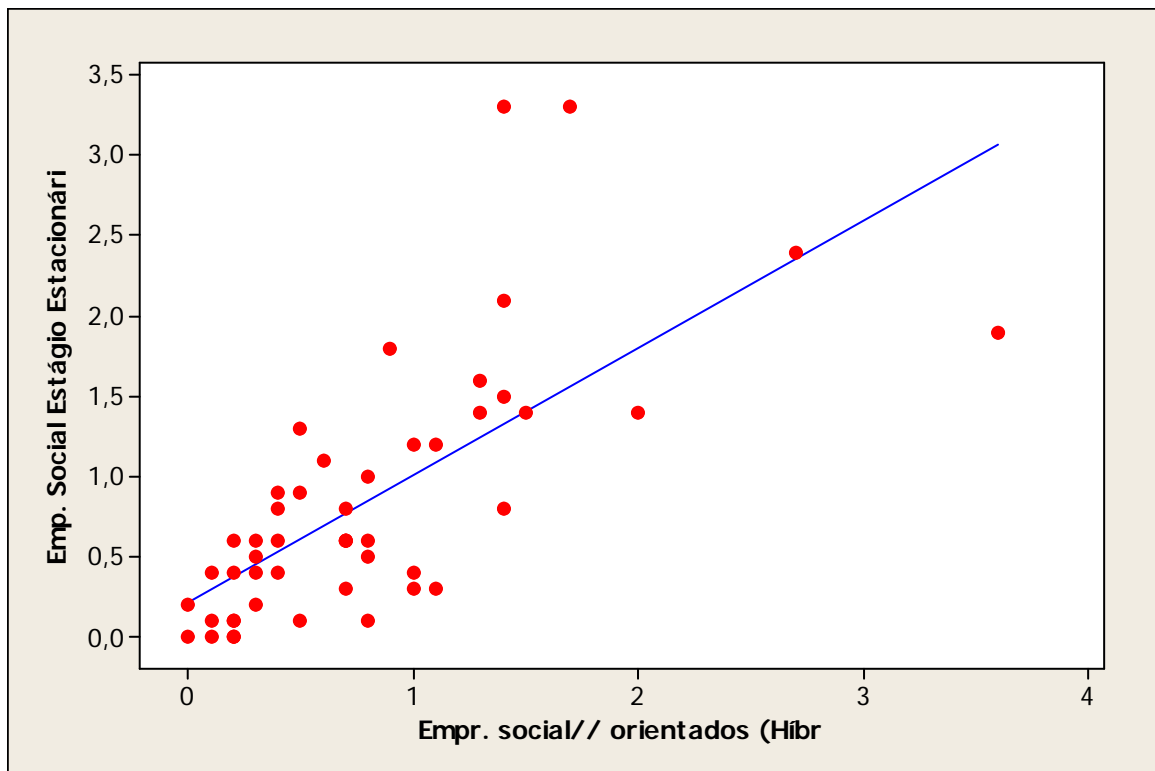


Gráfico nº 36 – Gráfico de Dispersão Emp. Sociais Estabelecidos frente à Empr. social// orientados - Híbridos

Tabela nº 22 – Análise de Regressão Emp. Sociais Estabelecidos frente à Empr. com foco no lucro

The regression equation is

Emp. Social Estágio Estacionári = 0,337 + 0,598 Empr. com foco no lucro

Predictor	Coef	SE Coef	T	P
Constant	0,3370	0,1729	1,95	0,057
Empr. com foco no lucro	0,5982	0,1677	3,57	0,001

S = 0,703477 R-Sq = 21,3% R-Sq(adj) = 19,6%

Analysis of Variance

Source	DF	SS	MS	F	P
Regression	1	6,2970	6,2970	12,72	0,001
Residual Error	47	23,2594	0,4949		
Total	48	29,5563			

Unusual Observations

Obs	Empr. com foco no lucro	Emp. Social Estacionári	Fit	SE Fit	Residual	St Resid
3	2,50	3,300	1,833	0,296	1,467	2,30RX
13	1,10	3,300	0,995	0,110	2,305	3,32R
25	0,90	2,400	0,875	0,101	1,525	2,19R
44	0,10	1,800	0,397	0,160	1,403	2,05R

R denotes an observation with a large standardized residual.

X denotes an observation whose X value gives it large leverage.

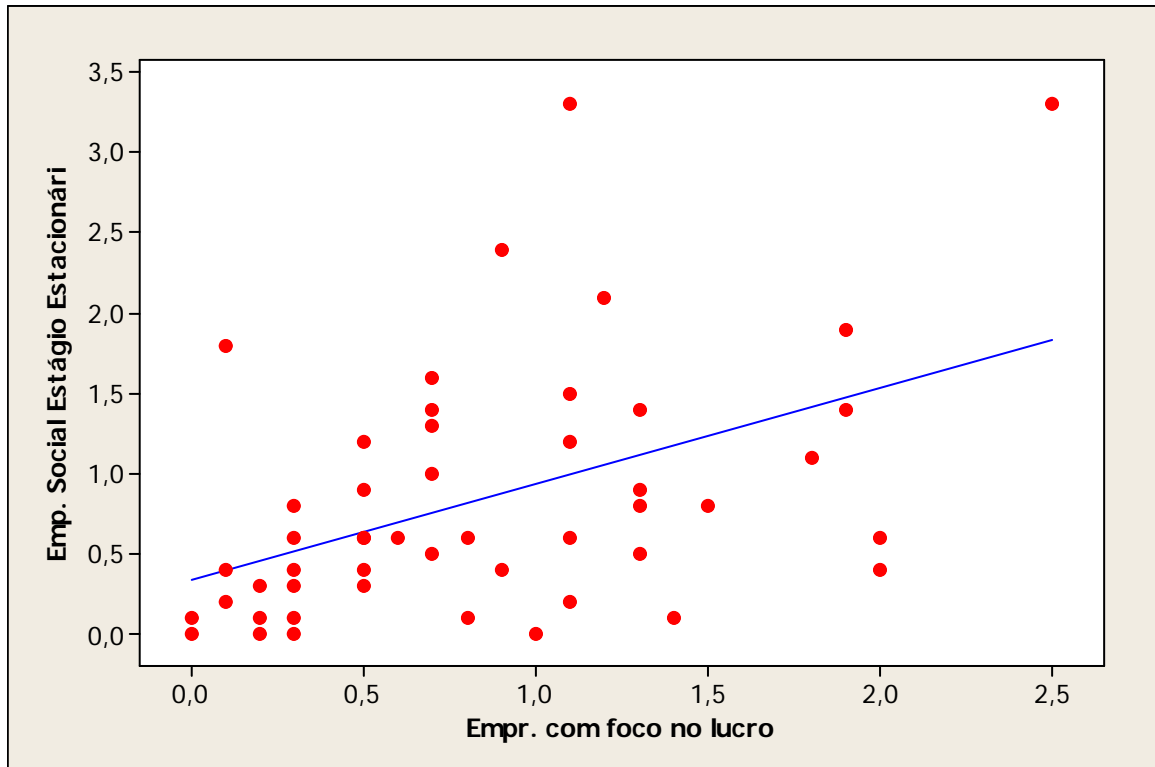


Gráfico nº 37 – Gráfico de Dispersão Emp. Sociais Estabelecidos frente à Empr. com foco no lucro

Tabela nº 23 – Análise de Regressão ONG's Tradicionais frente à Empr. sem foco no lucro

The regression equation is

$$\text{ONGs Tradic.} = 0,0524 + 0,206 \text{ Empr. sem foco no lucro}$$

Predictor	Coef	SE Coef	T	P
Constant	0,05237	0,03567	1,47	0,149
Empr. sem foco no lucro	0,20571	0,02975	6,92	0,000

S = 0,163546 R-Sq = 50,4% R-Sq(adj) = 49,4%

Analysis of Variance

Source	DF	SS	MS	F	P
Regression	1	1,2792	1,2792	47,83	0,000
Residual Error	47	1,2571	0,0267		
Total	48	2,5363			

Unusual Observations

Obs	Empr. sem		Fit	SE Fit	Residual	St Resid
	foco no lucro	ONGs Tradic.				
13	4,00	1,2000	0,8752	0,0950	0,3248	2,44RX
15	0,90	0,6000	0,2375	0,0234	0,3625	2,24R
32	0,90	0,6000	0,2375	0,0234	0,3625	2,24R
49	0,80	0,6000	0,2169	0,0236	0,3831	2,37R

R denotes an observation with a large standardized residual.

X denotes an observation whose X value gives it large leverage.

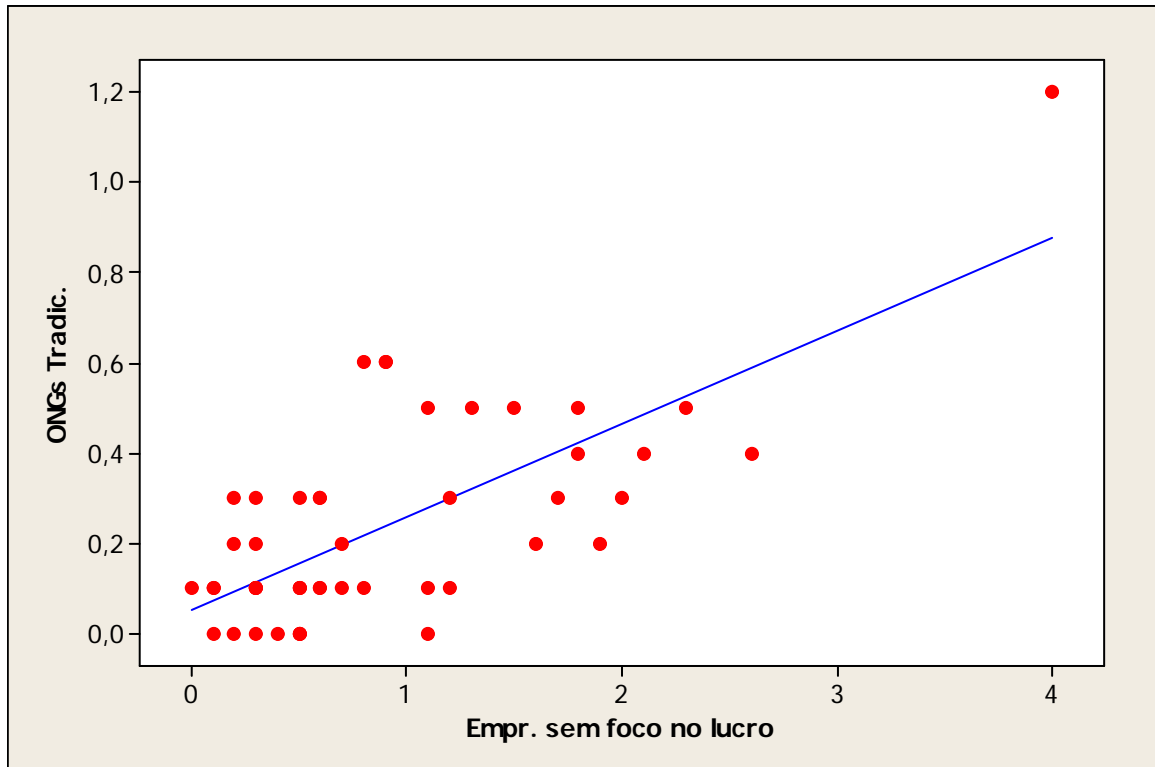


Gráfico nº 38 – Gráfico de Dispersão ONG's Tradicionais frente à Empr. sem foco no lucro

Tabela nº 24 – Análise de Regressão ONG's Tradicionais frente à Empr. econômica// orientados - Híbridos

The regression equation is

$$\text{ONGs Tradic.} = 0,218 + 0,0178 \text{ Empr. econômica// orientados (H)}$$

Predictor	Coef	SE Coef	T	P
Constant	0,21781	0,04934	4,41	0,000
Empr. econômica// orientados (H	0,01778	0,03104	0,57	0,570

S = 0,231496 R-Sq = 0,7% R-Sq(adj) = 0,0%

Analysis of Variance

Source	DF	SS	MS	F	P
Regression	1	0,01758	0,01758	0,33	0,570
Residual Error	47	2,51875	0,05359		
Total	48	2,53633			

Unusual Observations

Obs	Empr. econômica// orientados (H	ONGs Tradic.	Fit	SE Fit	Residual	St Resid
3	4,40	0,1000	0,2960	0,1053	-0,1960	-0,95 X
10	4,10	0,0000	0,2907	0,0965	-0,2907	-1,38 X
13	1,80	1,2000	0,2498	0,0383	0,9502	4,16R
45	3,80	0,2000	0,2854	0,0878	-0,0854	-0,40 X

R denotes an observation with a large standardized residual.

X denotes an observation whose X value gives it large leverage.

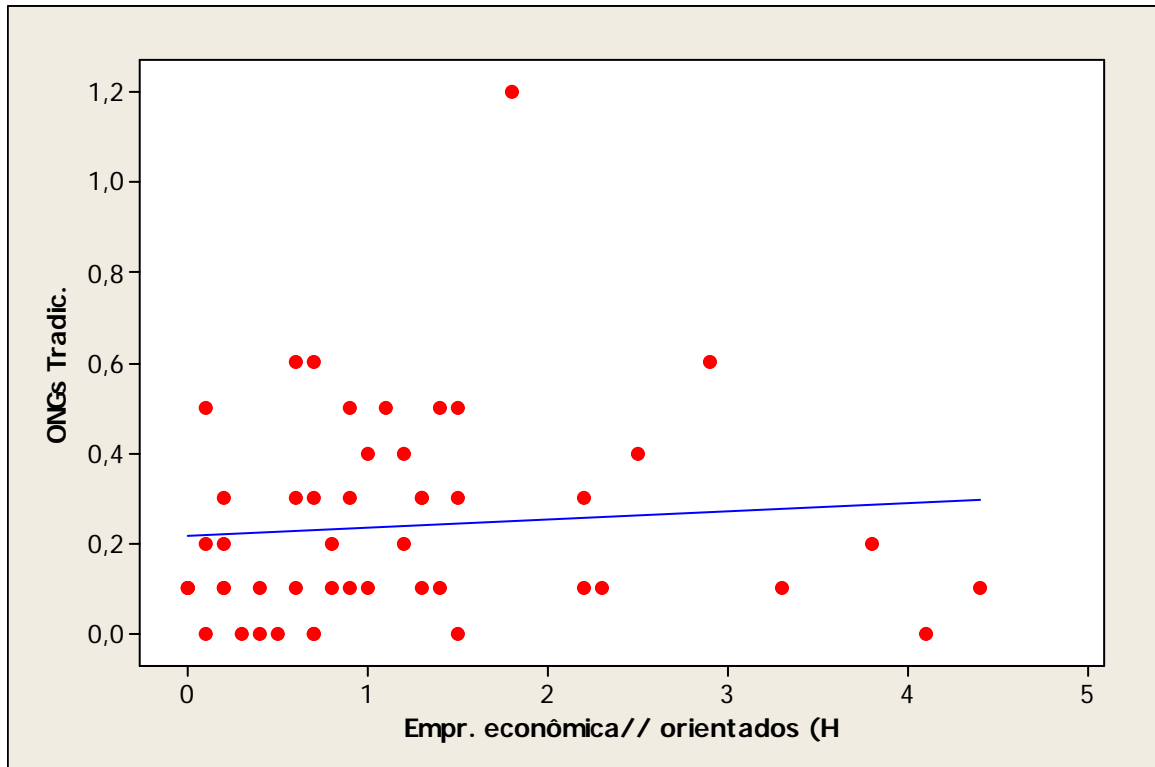


Gráfico nº 39 – Gráfico de Dispersão ONG's Tradicionais frente à Empr. econômica// orientados - Híbridos

Tabela nº 25 – Análise de Regressão ONG's Tradicionais frente à Empr. social// orientados - Híbridos

The regression equation is

$$\text{ONGs Tradic.} = 0,114 + 0,158 \text{ Empr. social// orientados (Híbr)}$$

Predictor	Coef	SE Coef	T	P
Constant	0,11359	0,04441	2,56	0,014
Empr. social// orientados (Híbr)	0,15768	0,04222	3,74	0,001

S = 0,203992 R-Sq = 22,9% R-Sq(adj) = 21,2%

Analysis of Variance

Source	DF	SS	MS	F	P
Regression	1	0,58053	0,58053	13,95	0,001
Residual Error	47	1,95579	0,04161		
Total	48	2,53633			

Unusual Observations

Obs	Empr. social// orientados (Híbr)	ONGs Tradic.	Fit	SE Fit	Residual	St Resid
13	1,70	1,2000	0,3817	0,0481	0,8183	4,13R
25	2,70	0,5000	0,5393	0,0856	-0,0393	-0,21 X
27	3,60	0,4000	0,6813	0,1220	-0,2813	-1,72 X

R denotes an observation with a large standardized residual.

X denotes an observation whose X value gives it large leverage.

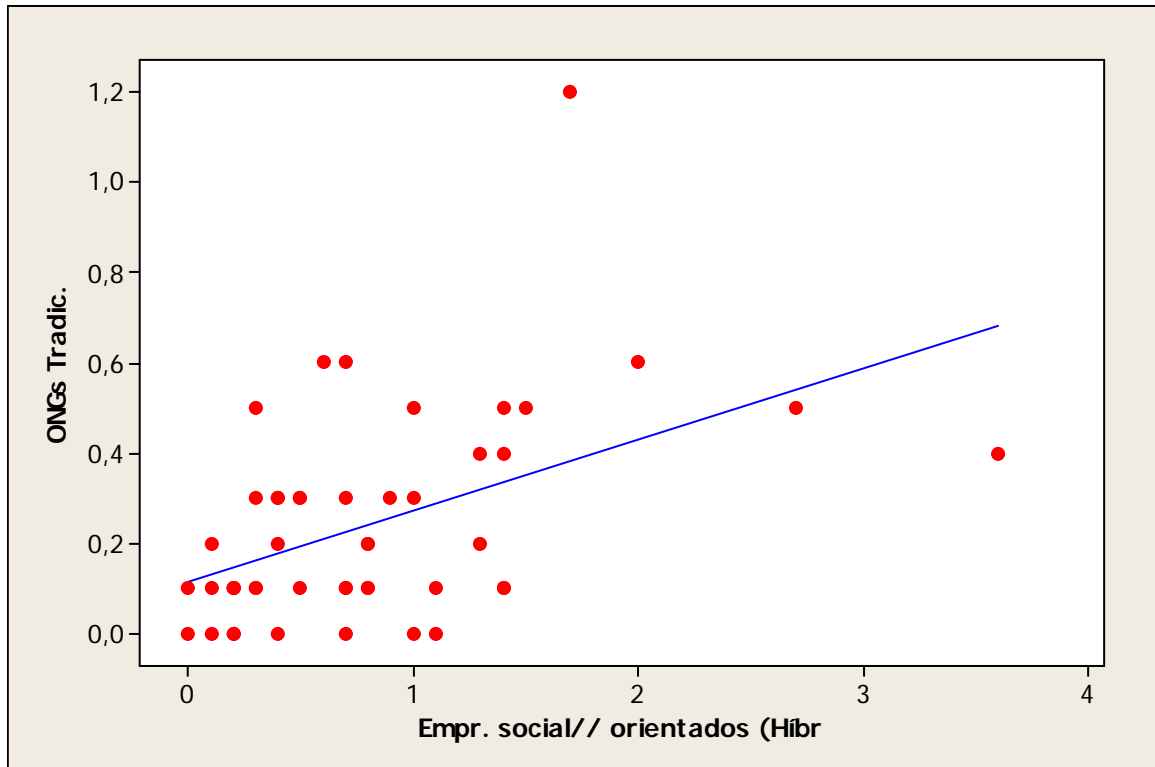


Gráfico nº 40 – Gráfico de Dispersão ONG's Tradicionais frente à Empr. social// orientados - Híbridos

Tabela nº 26 – Análise de Regressão ONG's Tradicionais frente à Empr. com foco no lucro

The regression equation is

$$\text{ONGs Tradic.} = 0,143 + 0,114 \text{ Empr. com foco no lucro}$$

Predictor	Coef	SE Coef	T	P
Constant	0,14314	0,05445	2,63	0,012
Empr. com foco no lucro	0,11402	0,05282	2,16	0,036

S = 0,221579 R-Sq = 9,0% R-Sq(adj) = 7,1%

Analysis of Variance

Source	DF	SS	MS	F	P
Regression	1	0,22876	0,22876	4,66	0,036
Residual Error	47	2,30757	0,04910		
Total	48	2,53633			

Unusual Observations

Obs	Empr. com foco no lucro	ONGs Tradic.	Fit	SE Fit	Residual	St Resid
3	2,50	0,1000	0,4282	0,0933	-0,3282	-1,63 X
13	1,10	1,2000	0,2686	0,0345	0,9314	4,26R

R denotes an observation with a large standardized residual.
X denotes an observation whose X value gives it large leverage.

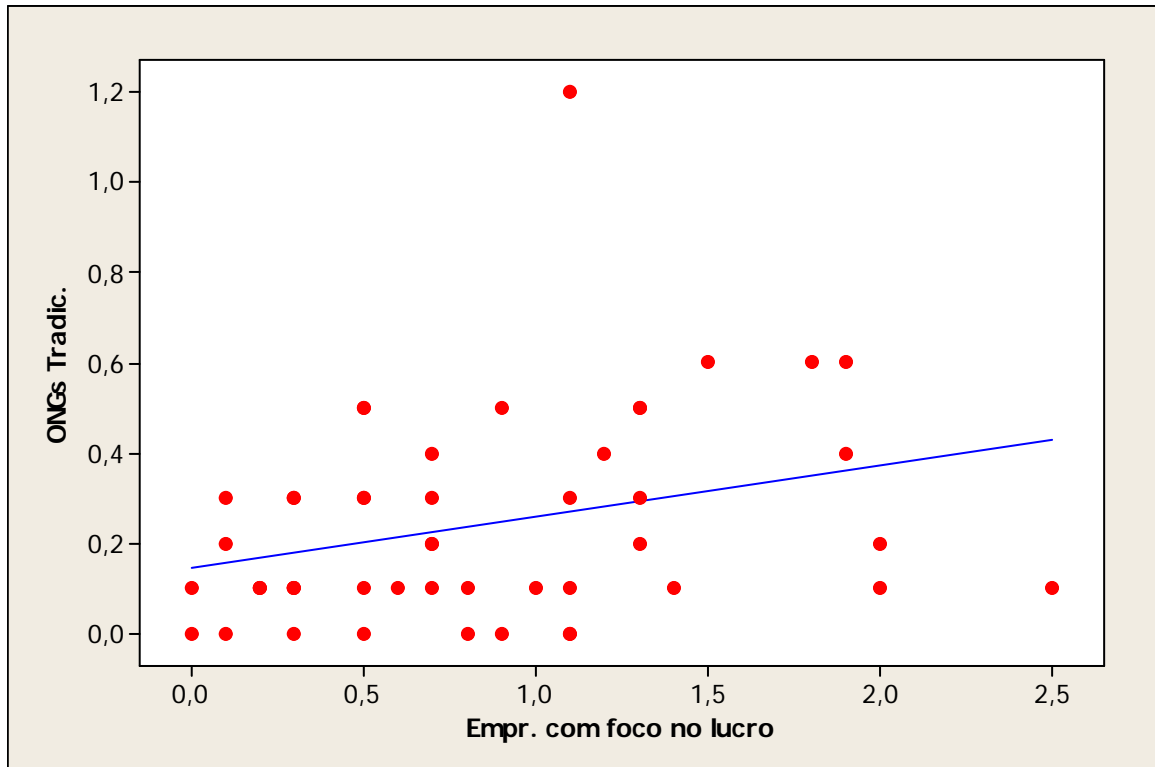


Gráfico nº 41 – Gráfico de Dispersão ONG's Tradicionais frente à Empr. com foco no lucro

Tabela nº 27 – Análise de Regressão Empr. sem foco no lucro frente à Empr. econômica// orientados - Híbridos

The regression equation is

Empr. sem foco no lucro = 0,697 + 0,177 Empr. econômica// orientados (H)

Predictor	Coef	SE Coef	T	P
Constant	0,6969	0,1659	4,20	0,000
Empr. econômica// orientados (H)	0,1774	0,1044	1,70	0,096

S = 0,778406 R-Sq = 5,8% R-Sq(adj) = 3,8%

Analysis of Variance

Source	DF	SS	MS	F	P
Regression	1	1,7501	1,7501	2,89	0,096
Residual Error	47	28,4781	0,6059		
Total	48	30,2282			

Unusual Observations

Obs	Empr. econômica// orientados (H)	Empr. sem foco no lucro	Fit	SE Fit	Residual	St Resid
3	4,40	1,100	1,477	0,354	-0,377	-0,54 X
10	4,10	0,500	1,424	0,324	-0,924	-1,31 X
13	1,80	4,000	1,016	0,129	2,984	3,89R
27	1,20	2,600	0,910	0,111	1,690	2,19R
45	3,80	1,900	1,371	0,295	0,529	0,73 X

R denotes an observation with a large standardized residual.

X denotes an observation whose X value gives it large leverage.

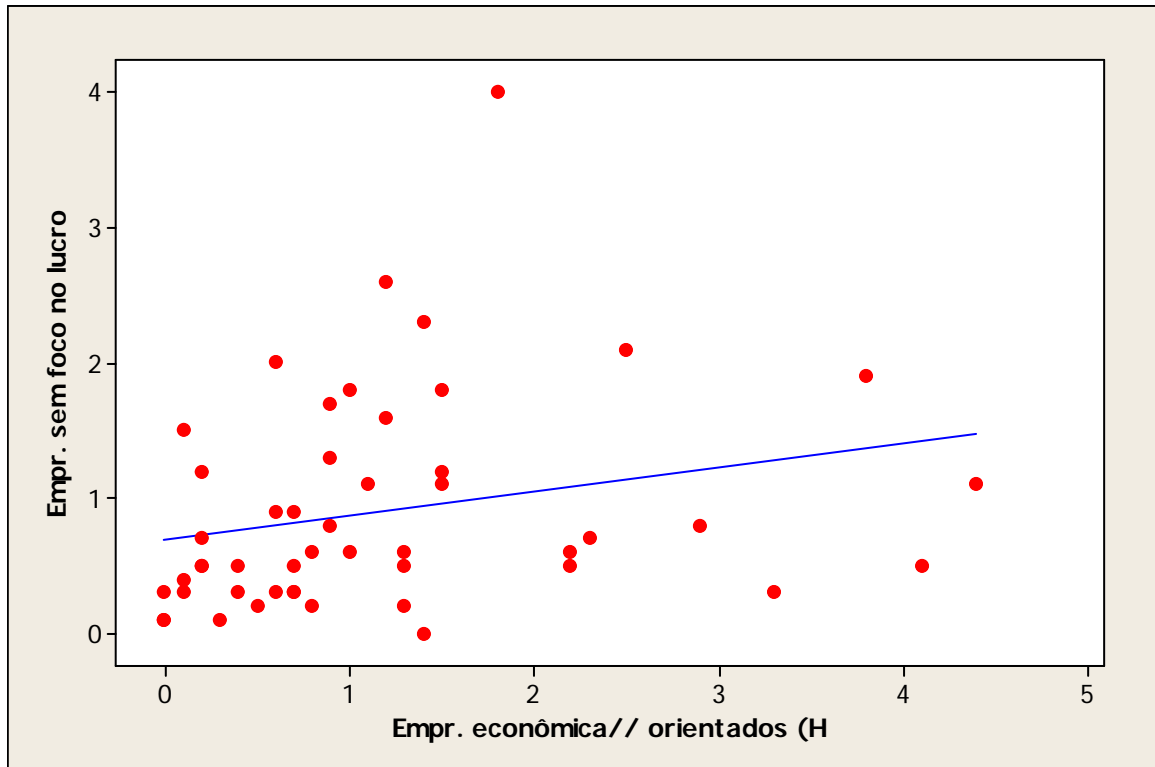


Gráfico nº 42 – Gráfico de Dispersão Empr. sem foco no lucro frente à Empr. econômica// orientados - Híbridos

Tabela nº 28 – Análise de Regressão Empr. sem foco no lucro frente à Empr. social// orientados - Híbridos

The regression equation is

Empr. sem foco no lucro = 0,293 + 0,772 Empr. social// orientados (Híbr)

Predictor	Coef	SE Coef	T	P
Constant	0,2933	0,1283	2,29	0,027
Empr. social// orientados (Híbr)	0,7719	0,1219	6,33	0,000

S = 0,589222 R-Sq = 46,0% R-Sq(adj) = 44,9%

Analysis of Variance

Source	DF	SS	MS	F	P
Regression	1	13,911	13,911	40,07	0,000
Residual Error	47	16,318	0,347		
Total	48	30,228			

Unusual Observations

Obs	Empr. social// orientados (Híbr)	Empr. sem foco no lucro	Fit	SE Fit	Residual	St Resid
13	1,70	4,0000	1,6055	0,1389	2,3945	4,18R
22	0,50	2,0000	0,6793	0,0915	1,3207	2,27R
25	2,70	1,8000	2,3774	0,2472	-0,5774	-1,08 X
27	3,60	2,6000	3,0721	0,3524	-0,4721	-1,00 X

R denotes an observation with a large standardized residual.

X denotes an observation whose X value gives it large leverage.

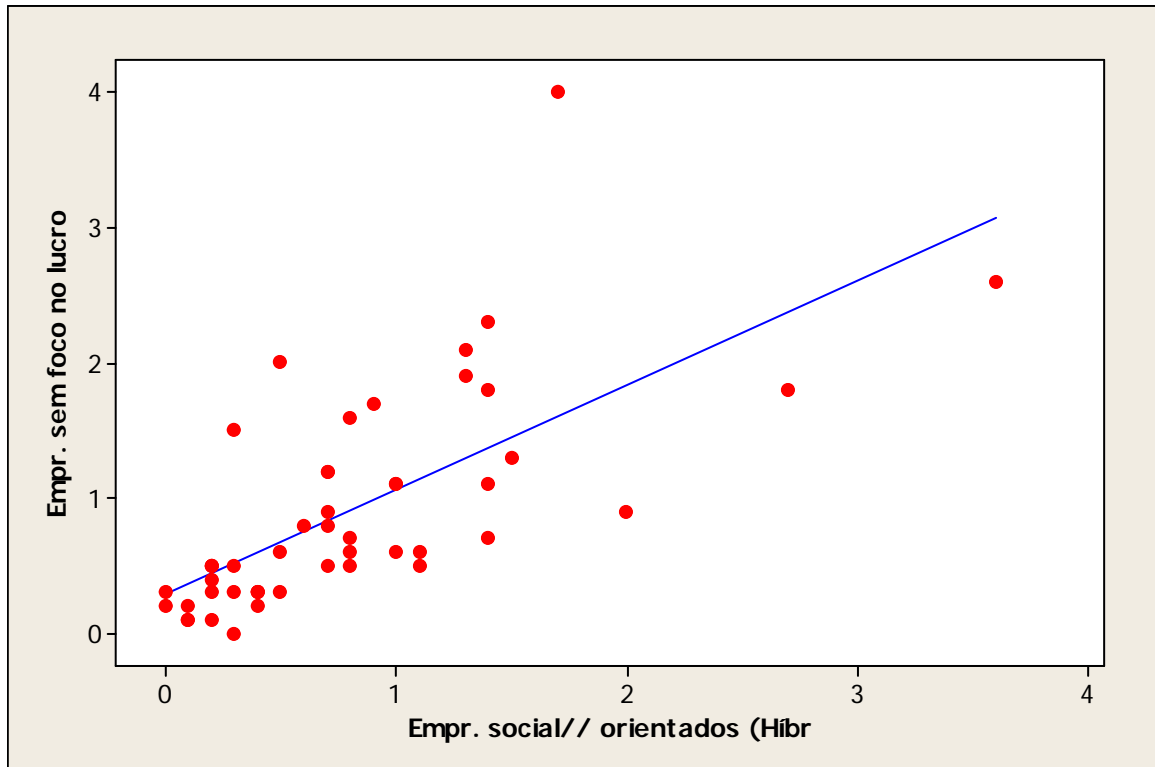


Gráfico nº 43 – Gráfico de Dispersão Empr. sem foco no lucro frente à Empr. social// orientados - Híbridos

Tabela nº 29 – Análise de Regressão Empr. sem foco no lucro frente à Empr. com foco no lucro

The regression equation is

$$\text{Empr. sem foco no lucro} = 0,542 + 0,434 \text{ Empr. com foco no lucro}$$

Predictor	Coef	SE Coef	T	P
Constant	0,5425	0,1860	2,92	0,005
Empr. com foco no lucro	0,4335	0,1804	2,40	0,020

S = 0,756829 R-Sq = 10,9% R-Sq(adj) = 9,0%

Analysis of Variance

Source	DF	SS	MS	F	P
Regression	1	3,3071	3,3071	5,77	0,020
Residual Error	47	26,9211	0,5728		
Total	48	30,2282			

Unusual Observations

Obs	Empr. com foco no lucro	Empr. sem foco no lucro	Fit	SE Fit	Residual	St Resid
3	2,50	1,100	1,626	0,319	-0,526	-0,77 X
13	1,10	4,000	1,019	0,118	2,981	3,99R

R denotes an observation with a large standardized residual.

X denotes an observation whose X value gives it large leverage.

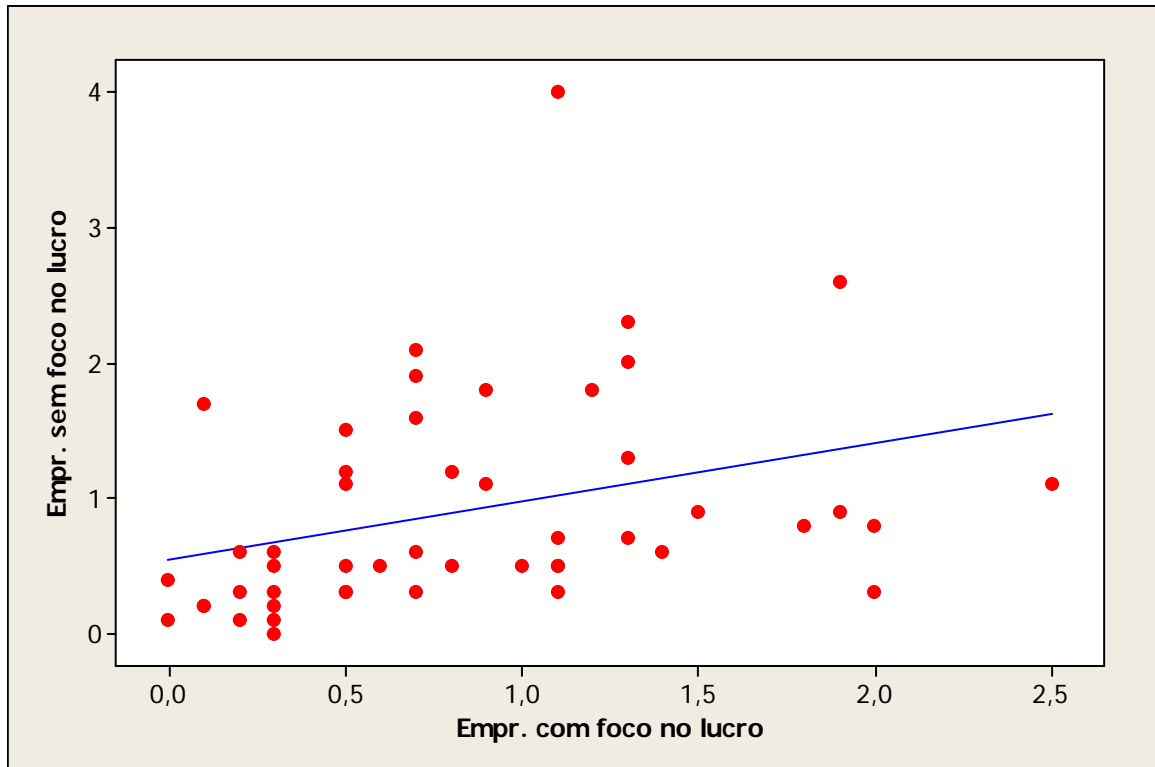


Gráfico nº 44 – Gráfico de Dispersão Empr. sem foco no lucro frente à Empr. com foco no lucro

Tabela nº 30 – Análise de Regressão Empr. econômica// orientados - Híbridos frente à Empr. social// orientados - Híbridos

The regression equation is

Empr. econômica// orientados (H = 0,727 + 0,570 Empr. social// orientados (Híbr

Predictor	Coef	SE Coef	T	P
Constant	0,7272	0,2201	3,30	0,002
Empr. social// orientados (Híbr	0,5698	0,2092	2,72	0,009

S = 1,01099 R-Sq = 13,6% R-Sq(adj) = 11,8%

Analysis of Variance

Source	DF	SS	MS	F	P
Regression	1	7,581	7,581	7,42	0,009
Residual Error	47	48,039	1,022		
Total	48	55,620			

Unusual Observations

Obs	Empr. social// orientados (Híbr	Empr. econômica// orientados (H	Fit	SE Fit	Residual	St Resid
3	1,40	4,400	1,525	0,192	2,875	2,90R
10	1,10	4,100	1,354	0,158	2,746	2,75R
11	0,50	3,300	1,012	0,157	2,288	2,29R
25	2,70	1,500	2,266	0,424	-0,766	-0,83 X
27	3,60	1,200	2,779	0,605	-1,579	-1,95 X
45	1,30	3,800	1,468	0,179	2,332	2,34R

R denotes an observation with a large standardized residual.

X denotes an observation whose X value gives it large leverage.

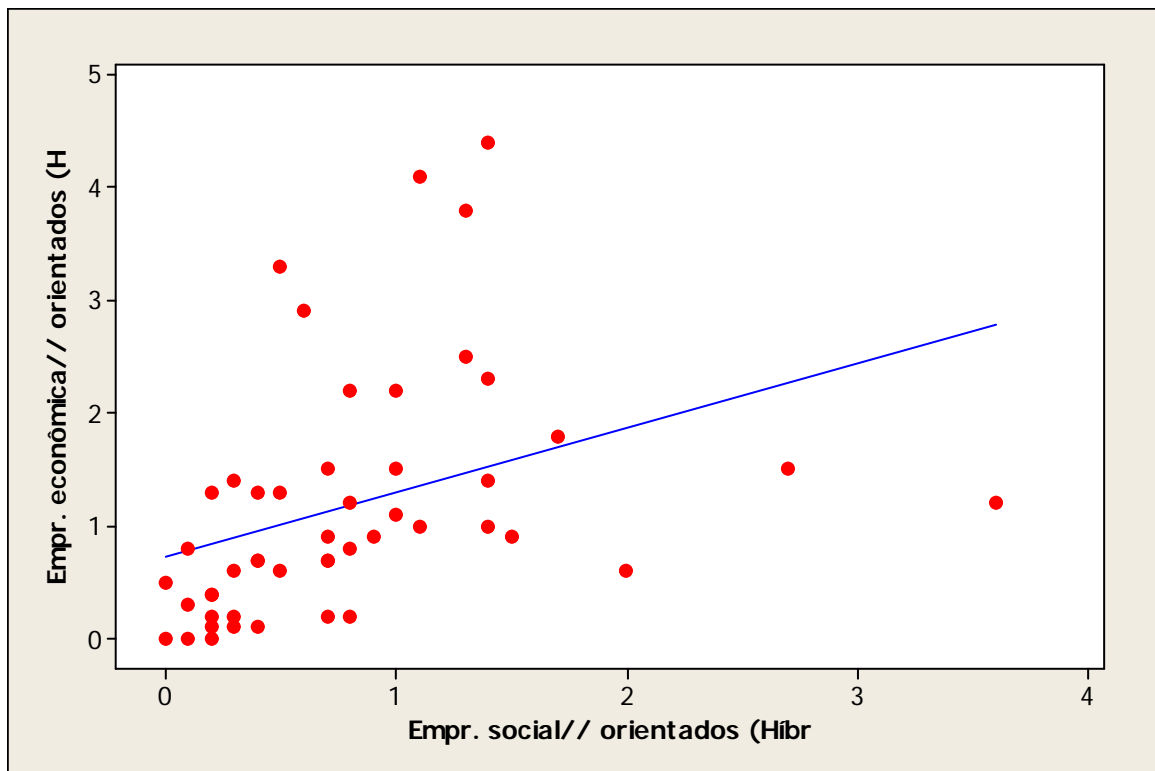


Gráfico nº 45 – Gráfico de Dispersão Empr. econômica// orientados - Híbridos frente à Empr. social// orientados - Híbridos

Tabela nº 31 – Análise de Regressão Empr. econômica// orientados - Híbridos frente à Empr. com foco no lucro

The regression equation is

Empr. econômica// orientados (H = 0,853 + 0,390 Empr. com foco no lucro

Predictor	Coef	SE Coef	T	P
Constant	0,8527	0,2608	3,27	0,002
Empr. com foco no lucro	0,3898	0,2530	1,54	0,130

S = 1,06137 R-Sq = 4,8% R-Sq(adj) = 2,8%

Analysis of Variance

Source	DF	SS	MS	F	P
Regression	1	2,673	2,673	2,37	0,130
Residual Error	47	52,946	1,127		
Total	48	55,620			

Unusual Observations

Obs	Empr. com foco no lucro	Empr. econômica// orientados (H)	Fit	SE Fit	Residual	St Resid
3	2,50	4,400	1,827	0,447	2,573	2,67RX
10	1,10	4,100	1,281	0,165	2,819	2,69R
11	0,20	3,300	0,931	0,222	2,369	2,28R
45	0,70	3,800	1,125	0,156	2,675	2,55R

R denotes an observation with a large standardized residual.

X denotes an observation whose X value gives it large leverage.

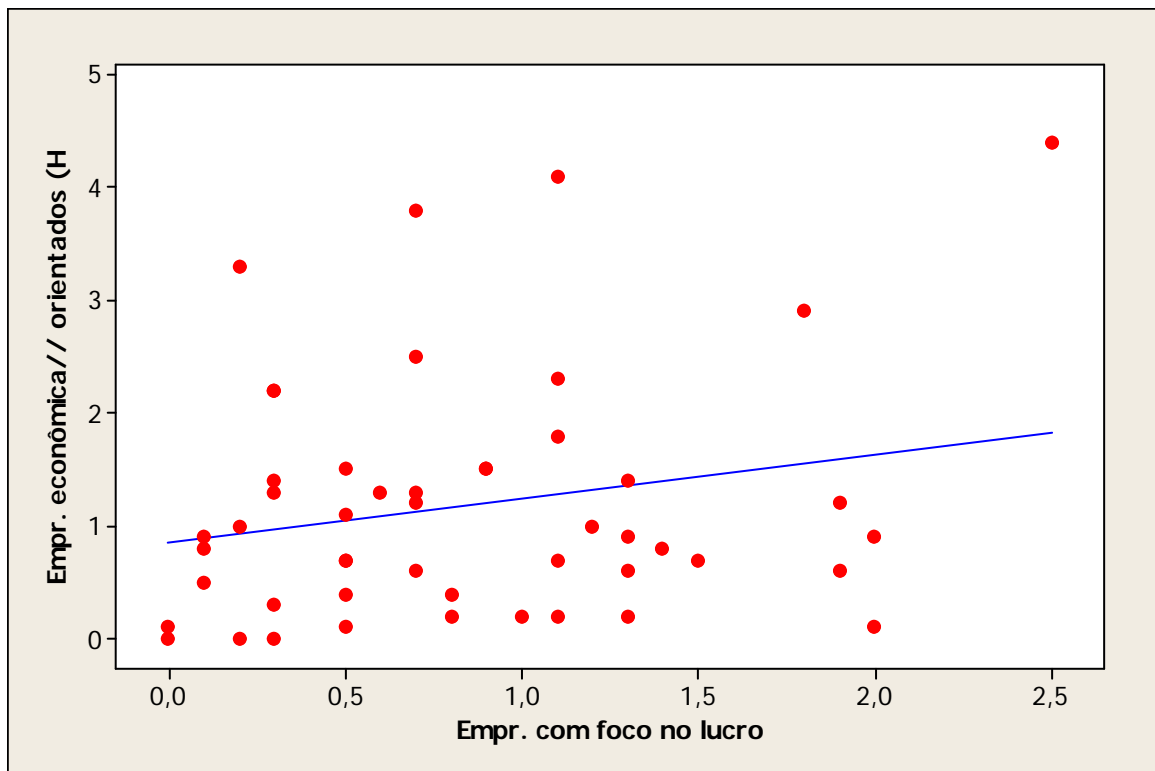


Gráfico nº 46 – Gráfico de Dispersão Empr. econômica// orientados - Híbridos frente à Empr. com foco no lucro

Tabela nº 32 – Análise de Regressão Empr. social// orientados - Híbridos frente à Empr. com foco no lucro

The regression equation is

Empr. social// orientados (Híbr = 0,333 + 0,550 Empr. com foco no lucro

Predictor	Coef	SE Coef	T	P
Constant	0,3329	0,1522	2,19	0,034
Empr. com foco no lucro	0,5496	0,1477	3,72	0,001

S = 0,619407 R-Sq = 22,8% R-Sq(adj) = 21,1%

Analysis of Variance

Source	DF	SS	MS	F	P
Regression	1	5,3159	5,3159	13,86	0,001
Residual Error	47	18,0323	0,3837		
Total	48	23,3482			

Unusual Observations

Obs	Empr. com foco no lucro	Empr. social// orientados (Híbr)	Fit	SE Fit	Residual	St Resid
3	2,50	1,4000	1,7070	0,2608	-0,3070	-0,55 X
25	0,90	2,7000	0,8275	0,0889	1,8725	3,05R
27	1,90	3,6000	1,3772	0,1800	2,2228	3,75R

R denotes an observation with a large standardized residual.

X denotes an observation whose X value gives it large leverage.

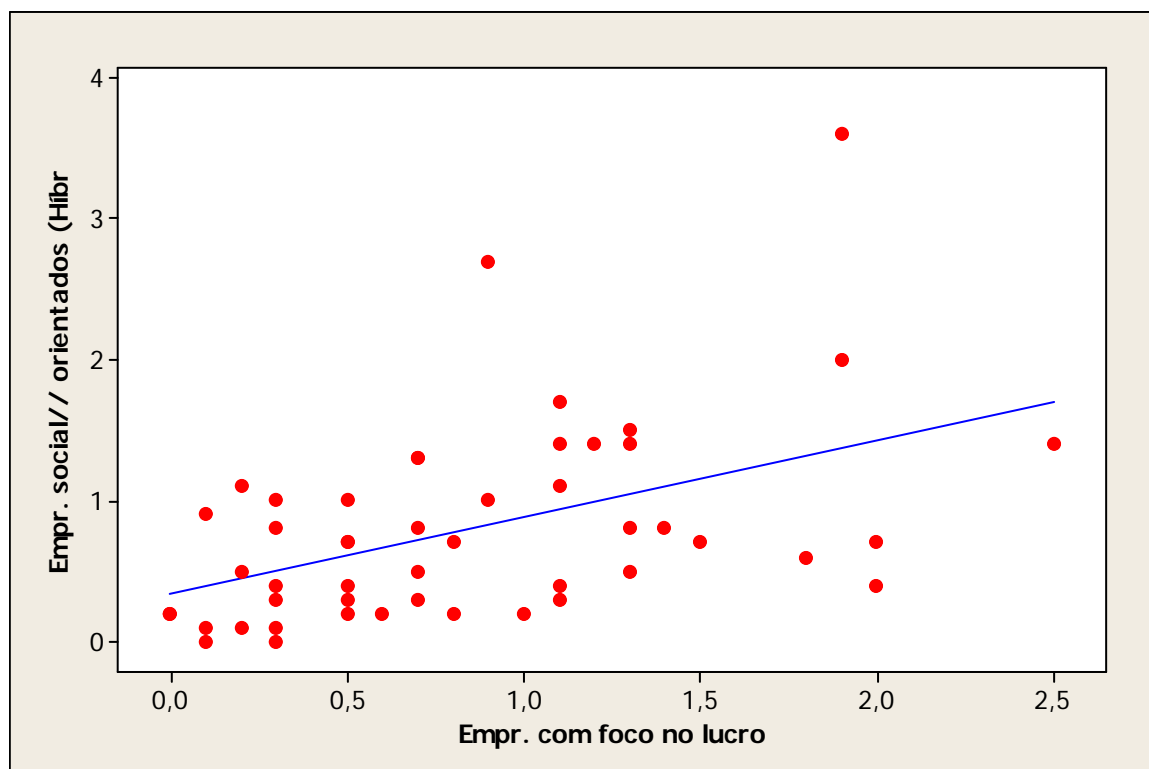


Gráfico nº 47 – Gráfico de Dispersão Empr. social// orientados - Híbridos frente à Empr. com foco no lucro

3.4.2 Conclusões das Regressões Lineares

Das vinte e oito análises de regressão linear, quinze apresentaram *P-value* diferente de que 0,000. Isso significa que não garantem a precisão do volume de dados.

As análises de regressão que apresentam *P-value* igual a 0,000 foram treze. Mas desses treze, seis possuem *R-Sq* acima de 50% são as seguintes:

- Emp. Sociais Nascentes frente à Empr. econômica// orientados – Híbridos com 50,2%
- Emp. Sociais Novo frente à Empr. Sociais Estabelecidos com 61,2%
- Emp. Sociais Novo frente à Empr. sem foco no lucro com 57,5%
- Emp. Sociais Novo frente à Empr. social// orientados – Híbridos com 55,2%
- Emp. Sociais Estabelecidos frente à Empr. sem foco no lucro com 51,8%
- ONG's Tradicionais frente à Empr. sem foco no lucro com 50,4%

A porcentagem maior é da relação dos empreendedores sociais novos e estabelecidos. Isso significa que 61,2% das respostas de empreendedores sociais novos têm a ver com as empreendedores sociais estabelecidos.

3.4.3 Regressão Linear Múltipla

A regressão linear múltipla também é conhecida como *regressão stepwise*. Será efetuada uma regressão linear múltipla para cada variável em relação todas as outras. Portanto são oito regressões lineares múltiplas que são apresentadas a seguir.

Tabela nº 33 – Análise de Regressão *Stepwise* Emp. Sociais Nascentes frente às outras sete variáveis
Alpha-to-Enter: 0,15 Alpha-to-Remove: 0,15

Response is Emp. Social Nascente on 7 predictors, with N = 49

Step	1	2	3	4	5	6
Constant	0,4843	0,3109	0,3444	0,1592	0,1261	0,1248
Empr. econômica// orientados (H)	0,588	0,507	0,634	0,736	0,748	0,891
T-Value	6,88	5,82	7,84	10,01	10,60	12,69
P-Value	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Empr. social// orientados (Híbr)		0,34	0,75	0,69	0,59	0,74
T-Value		2,52	4,92	5,30	4,39	6,14
P-Value		0,015	0,000	0,000	0,000	0,000
Emp. Social Estágio Estacionári			-0,60	-0,92	-1,01	-0,90
T-Value			-4,15	-6,30	-6,94	-7,04
P-Value			0,000	0,000	0,000	0,000
ONGs Tradic.				1,55	1,14	1,00
T-Value				4,16	2,84	2,86
P-Value				0,000	0,007	0,007
Empr. sem foco no lucro					0,31	0,58
T-Value					2,23	4,25
P-Value					0,031	0,000
Emp. Social Novo						-0,71
T-Value						-4,03
P-Value						0,000
S	0,637	0,604	0,519	0,445	0,426	0,366
R-Sq	50,18	56,23	68,36	77,28	79,64	85,33
R-Sq(adj)	49,12	54,32	66,25	75,22	77,28	83,23
Mallows Cp	97,5	82,2	49,5	26,0	21,2	7,0

Tabela nº 34 – Análise de Regressão Stepwise Emp. Sociais Novos frente às outras sete variáveis

Alpha-to-Enter: 0,15 Alpha-to-Remove: 0,15

Response is Emp. Social Novo on 7 predictors, with N = 49

Step	1	2	3	4	5
Constant	0,27232	0,16966	0,01459	-0,01781	-0,02809
Emp. Social Estágio Estacionári	0,678	0,425	0,212	0,131	
T-Value	8,60	4,15	2,10	1,28	
P-Value	0,000	0,000	0,042	0,208	
Empr. sem foco no lucro		0,347	0,426	0,351	0,409
T-Value		3,43	4,81	3,87	5,20
P-Value		0,001	0,000	0,000	0,000
Empr. econômica// orientados (H)			0,222	0,211	0,239
T-Value			4,21	4,17	5,21
P-Value			0,000	0,000	0,000
Empr. social// orientados (Híbr)				0,229	0,272
T-Value				2,32	2,91
P-Value				0,025	0,006
Emp. Social Nascente					
T-Value					
P-Value					
S	0,428	0,386	0,331	0,316	0,318
R-Sq	61,16	69,08	77,82	80,24	79,51
R-Sq(adj)	60,34	67,73	76,34	78,44	78,14
Mallows Cp	68,9	47,7	24,0	18,9	19,1

Step	6
Constant	0,04749
Emp. Social Estágio Estacionári	
T-Value	
P-Value	
Empr. sem foco no lucro	0,434
T-Value	6,31
P-Value	0,000
Empr. econômica// orientados (H	0,374
T-Value	7,10
P-Value	0,000
Empr. social// orientados (Híbr	0,344
T-Value	4,12
P-Value	0,000
Emp. Social Nascente	-0,267
T-Value	-3,93
P-Value	0,000
S	0,277
R-Sq	84,83
R-Sq(adj)	83,45
Mallows Cp	5,5
Step	7
Constant	0,05948
Emp. Social Estágio Estacionári	-0,19
T-Value	-1,58
P-Value	0,122
Empr. sem foco no lucro	0,526
T-Value	5,88
P-Value	0,000
Empr. econômica// orientados (H	0,462
T-Value	6,07
P-Value	0,000
Empr. social// orientados (Híbr	0,430
T-Value	4,36
P-Value	0,000
Emp. Social Nascente	-0,361
T-Value	-4,03
P-Value	0,000
S	0,272
R-Sq	85,66
R-Sq(adj)	83,99
Mallows Cp	5,1

Tabela nº 35 – Análise de Regressão Stepwise Emp. Sociais Estabelecidos frente às outras sete variáveis

Alpha-to-Enter: 0,15 Alpha-to-Remove: 0,15

Response is Emp. Social Estágio Estacionári on 7 predictors, with N = 49

Step	1	2	3	4	5
Constant	0,08000	-0,01851	-0,04444	-0,12027	0,01604
Emp. Social Novo	0,90	0,74	0,57	0,39	0,06

T-Value	8,60	6,62	3,93	2,28	0,41
P-Value	0,000	0,000	0,000	0,027	0,684
ONGs Tradic.		1,00	0,89	1,06	1,46
T-Value		3,03	2,70	3,19	5,43
P-Value		0,004	0,010	0,003	0,000
Empr. social// orientados (Híbr			0,239	0,260	0,560
T-Value			1,69	1,89	4,68
P-Value			0,097	0,065	0,000
Empr. econômica// orientados (H				0,143	0,484
T-Value				1,87	5,65
P-Value				0,069	0,000
Emp. Social Nascente					-0,502
T-Value					-5,51
P-Value					0,000
S	0,494	0,456	0,447	0,435	0,337
R-Sq	61,16	67,61	69,56	71,79	83,47
R-Sq(adj)	60,34	66,21	67,53	69,23	81,55
Mallows Cp	80,5	61,7	57,4	52,2	16,4
Step		6			
Constant	0,02061				
Emp. Social Novo					
T-Value					
P-Value					
ONGs Tradic.	1,50				
T-Value	6,20				
P-Value	0,000				
Empr. social// orientados (Híbr	0,593				
T-Value	6,73				
P-Value	0,000				
Empr. econômica// orientados (H	0,507				
T-Value	7,89				
P-Value	0,000				
Emp. Social Nascente	-0,517				
T-Value	-6,30				
P-Value	0,000				
S	0,334				
R-Sq	83,41				
R-Sq(adj)	81,90				
Mallows Cp	14,6				
Step		7	8		
Constant	0,001479	0,015359			
Emp. Social Novo			-0,29		
T-Value			-1,80		
P-Value			0,080		
ONGs Tradic.	1,00	1,00			
T-Value	3,61	3,71			
P-Value	0,001	0,001			
Empr. social// orientados (Híbr	0,456	0,557			
T-Value	4,94	5,25			
P-Value	0,000	0,000			

Empr. econômica// orientados (H	0,501	0,611
T-Value	8,49	7,28
P-Value	0,000	0,000
Emp. Social Nascente	-0,523	-0,601
T-Value	-6,94	-7,04
P-Value	0,000	0,000
Empr. sem foco no lucro	0,288	0,415
T-Value	3,04	3,57
P-Value	0,004	0,001
S	0,306	0,299
R-Sq	86,34	87,31
R-Sq(adj)	84,75	85,50
Mallows Cp	7,2	6,0

Tabela nº 36 – Análise de Regressão Stepwise ONG's Tradicionais frente às outras sete variáveis

Alpha-to-Enter: 0,15 Alpha-to-Remove: 0,15

Response is ONGs Tradic. on 7 predictors, with N = 49

Step	1
Constant	0,05237
Empr. sem foco no lucro	0,206
T-Value	6,92
P-Value	0,000
S	0,164
R-Sq	50,44
R-Sq(adj)	49,38
Mallows Cp	11,7

Tabela nº 37 – Análise de Regressão Stepwise Empr. sem foco no lucro frente às outras sete variáveis

Alpha-to-Enter: 0,15 Alpha-to-Remove: 0,15

Response is Empr. sem foco no lucro on 7 predictors, with N = 49

Step	1	2	3	4
Constant	0,162295	0,010390	0,086677	0,001733
Emp. Social Novo	0,88	0,63	0,80	0,85
T-Value	7,97	6,07	6,14	6,86
P-Value	0,000	0,000	0,000	0,000
ONGs Tradic.		1,54	1,34	1,10
T-Value		5,01	4,32	3,57
P-Value		0,000	0,000	0,001
Empr. econômica// orientados (H			-0,148	-0,306
T-Value			-2,06	-3,36
P-Value			0,045	0,002
Emp. Social Nascente				0,242
T-Value				2,60
P-Value				0,013
Emp. Social Estágio Estacionári				
T-Value				
P-Value				
Empr. social// orientados (Híbr				

T-Value				
P-Value				
S	0,523	0,425	0,411	0,387
R-Sq	57,47	72,47	74,84	78,19
R-Sq(adj)	56,57	71,27	73,16	76,21
Mallows Cp	59,9	24,9	21,1	14,8
Step	5	6		
Constant	-0,006721	-0,007336		
Emp. Social Novo	0,66	0,82		
T-Value	4,91	5,41		
P-Value	0,000	0,000		
ONGs Tradic.	0,54	0,28		
T-Value	1,57	0,79		
P-Value	0,124	0,435		
Empr. econômica// orientados (H	-0,431	-0,576		
T-Value	-4,52	-4,94		
P-Value	0,000	0,000		
Emp. Social Nascente	0,358	0,521		
T-Value	3,74	4,25		
P-Value	0,001	0,000		
Emp. Social Estágio Estacionári	0,38	0,56		
T-Value	2,84	3,57		
P-Value	0,007	0,001		
Empr. social// orientados (Híbr		-0,31		
T-Value		-2,03		
P-Value		0,049		
S	0,359	0,347		
R-Sq	81,63	83,26		
R-Sq(adj)	79,49	80,87		
Mallows Cp	8,3	6,3		
Step	7			
Constant	0,004994			
Emp. Social Novo	0,85			
T-Value	5,88			
P-Value	0,000			
ONGs Tradic.				
T-Value				
P-Value				
Empr. econômica// orientados (H	-0,634			
T-Value	-7,10			
P-Value	0,000			
Emp. Social Nascente	0,58			
T-Value	5,73			
P-Value	0,000			
Emp. Social Estágio Estacionári	0,64			
T-Value	5,31			
P-Value	0,000			
Empr. social// orientados (Híbr	-0,35			
T-Value	-2,48			
P-Value	0,017			

S	0,346
R-Sq	83,01
R-Sq(adj)	81,04
Mallows Cp	4,9

Tabela nº 38 – Análise de Regressão Stepwise Empr. econom// orientados - Híbridos frente às outras sete variáveis

Alpha-to-Enter: 0,15 Alpha-to-Remove: 0,15

Response is Empr. econômica// orientados (H on 7 predictors, with N = 49)

Step	1	2	3	4
Constant	0,174212	-0,089914	0,009745	-0,042809
Emp. Social Nascente	0,854	0,742	0,862	0,758
T-Value	6,88	6,45	8,65	8,45
P-Value	0,000	0,000	0,000	0,000
Emp. Social Estágio Estacionári		0,47	0,95	0,61
T-Value		3,60	6,27	3,95
P-Value		0,001	0,000	0,000
Empr. sem foco no lucro			-0,71	-0,94
T-Value			-4,56	-6,46
P-Value			0,000	0,000
Emp. Social Novo				0,80
T-Value				4,05
P-Value				0,000
Empr. social// orientados (Híbr				
T-Value				
P-Value				
ONGs Tradic.				
T-Value				
P-Value				
S	0,768	0,685	0,573	0,494
R-Sq	50,18	61,15	73,44	80,66
R-Sq(adj)	49,12	59,46	71,67	78,90
Mallows Cp	158,7	115,8	67,6	40,1
Step	5	6		
Constant	-0,053094	0,002766		
Emp. Social Nascente	0,879	0,890		
T-Value	11,46	12,69		
P-Value	0,000	0,000		
Emp. Social Estágio Estacionári	0,80	0,91		
T-Value	6,09	7,28		
P-Value	0,000	0,000		
Empr. sem foco no lucro	-0,85	-0,64		
T-Value	-7,10	-4,94		
P-Value	0,000	0,000		
Emp. Social Novo	1,00	0,89		
T-Value	6,07	5,77		
P-Value	0,000	0,000		
Empr. social// orientados (Híbr	-0,68	-0,70		
T-Value	-4,91	-5,49		
P-Value	0,000	0,000		

ONGs Tradic.		-1,06
T-Value		-3,09
P-Value		0,004
S	0,400	0,366
R-Sq	87,62	89,91
R-Sq(adj)	86,18	88,47
Mallows Cp	13,6	6,3

Tabela nº 39 – Análise de Regressão Stepwise Empr. social// orientados - Híbridos frente às outras sete variáveis

Alpha-to-Enter: 0,15 Alpha-to-Remove: 0,15

Response is Empr. social// orientados (Híbr on 7 predictors, with N = 49

Step	1	2	3	4
Constant	0,153286	0,130499	-0,003647	-0,044930
Emp. Social Novo	0,76	0,50	0,37	0,47
T-Value	7,61	3,26	2,31	3,39
P-Value	0,000	0,002	0,025	0,001
Emp. Social Estágio Estacionári		0,28	0,32	0,42
T-Value		2,12	2,49	3,72
P-Value		0,039	0,016	0,001
Emp. Social Nascente			0,187	0,421
T-Value			2,39	4,84
P-Value			0,021	0,000
Empr. econômica// orientados (H				-0,340
T-Value				-4,20
P-Value				0,000
ONGs Tradic.				
T-Value				
P-Value				
Empr. sem foco no lucro				
T-Value				
P-Value				
S	0,472	0,455	0,434	0,370
R-Sq	55,19	59,17	63,77	74,13
R-Sq(adj)	54,23	57,40	61,35	71,78
Mallows Cp	50,3	43,8	36,0	16,0
Step	5	6		
Constant	-0,002008	-0,003959		
Emp. Social Novo	0,51	0,70		
T-Value	3,86	4,42		
P-Value	0,000	0,000		
Emp. Social Estágio Estacionári	0,60	0,71		
T-Value	4,68	5,25		
P-Value	0,000	0,000		
Emp. Social Nascente	0,531	0,635		
T-Value	5,71	6,14		
P-Value	0,000	0,000		
Empr. econômica// orientados (H	-0,472	-0,597		
T-Value	-5,09	-5,49		
P-Value	0,000	0,000		

ONGs Tradic.	-0,85	-0,69
T-Value	-2,52	-2,07
P-Value	0,015	0,045
Empr. sem foco no lucro		-0,29
T-Value		-2,03
P-Value		0,049
S	0,350	0,338
R-Sq	77,47	79,47
R-Sq(adj)	74,85	76,54
Mallows Cp	10,9	8,6
Step	7	
Constant	-0,08211	
Emp. Social Novo	0,63	
T-Value	3,92	
P-Value	0,000	
Emp. Social Estágio Estacionári	0,67	
T-Value	4,95	
P-Value	0,000	
Emp. Social Nascente	0,63	
T-Value	6,21	
P-Value	0,000	
Empr. econômica// orientados (H	-0,58	
T-Value	-5,39	
P-Value	0,000	
ONGs Tradic.	-0,72	
T-Value	-2,20	
P-Value	0,034	
Empr. sem foco no lucro	-0,25	
T-Value	-1,78	
P-Value	0,083	
Empr. com foco no lucro	0,150	
T-Value	1,63	
P-Value	0,112	
S	0,331	
R-Sq	80,72	
R-Sq(adj)	77,42	
Mallows Cp	8,0	

Tabela nº 40 – Análise de Regressão Stepwise Empr. com foco no lucro frente às outras sete variáveis

Alpha-to-Enter: 0,15 Alpha-to-Remove: 0,15

Response is Empr. com foco no lucro on 7 predictors, with N = 49

Step	1
Constant	0,5099
Empr. social// orientados (Híbr	0,41
T-Value	3,72
P-Value	0,001
S	0,538
R-Sq	22,77
R-Sq(adj)	21,12
Mallows Cp	1,1

3.4.4 Conclusões das Regressões Lineares Múltiplas

Após a verificação das tabelas acima, conclui-se que, para explicar a variável:

Emp. Sociais Nascentes	é a variável	Empr. econom// orientados - Híbridos	Com R-Sq igual á	50,18%
Emp. Sociais Novos		Emp. Sociais Estabelecidos		61,16%
Emp. Sociais Estabelecidos		Emp. Sociais Novos		61,16%
ONG's Tradicionais		Empr. sem foco no lucro		50,44%
Empr. sem foco no lucro		Emp. Sociais Novos		57,47%
Empr. econom// orientados - Híbridos		Emp. Sociais Nascentes		50,18%
Empr. social// orientados - Híbridos		Emp. Sociais Novos		55,19%
Empr. com foco no lucro		Empr. social// orientados - Híbridos		22,77%

3.5 Análise de Variância de todas as variáveis

A análise de variância também é conhecida como ANOVA serve para comparar as variáveis quanto a média e desvio-padrão. Essa análise já foi realizada com o gráfico Radar e *Box Plot* acima. A seguir uma análise de variância com as oito variáveis.

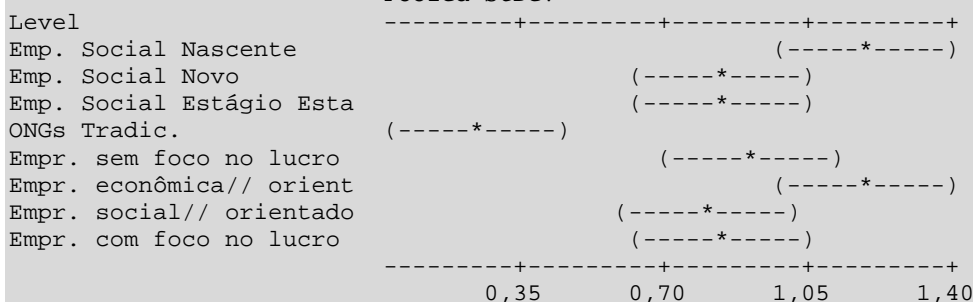
Tabela nº 41 – Análise de Variância (ANOVA) das variáveis

Source	DF	SS	MS	F	P
Factor	7	29,210	4,173	7,30	0,000
Error	384	219,369	0,571		
Total	391	248,579			

S = 0,7558 R-Sq = 11,75% R-Sq(adj) = 10,14%

Level	N	Mean	StDev
Emp. Social Nascente	49	1,1776	0,8931
Emp. Social Novo	49	0,8408	0,6800
Emp. Social Estágio Esta	49	0,8388	0,7847
ONGs Tradic.	49	0,2388	0,2299
Empr. sem foco no lucro	49	0,9061	0,7936
Empr. econômica// orient	49	1,1796	1,0764
Empr. social// orientado	49	0,7939	0,6974
Empr. com foco no lucro	49	0,8388	0,6055

Individual 95% CIs For Mean Based on Pooled StDev



Pooled StDev = 0,7558

O R-Sq = 11,75% demonstra que a chance de as médias das variáveis selecionadas serem iguais é de 11,75%, afirmação que é comprovada pelo P=0,000. Porcentagem muito baixa.

3.6 Análise de Componente Principal

O objetivo deste tópico é, através da análise dos componentes principais, tentar reduzir o número de variáveis, ou seja, perceber as relações entre as variáveis e a possibilidade de agrupá-las. Certamente a análise de correlações e a regressão anteriores já dão uma ideia de que a possibilidade de agrupamento. A seguir o gráfico da análise de componente principal:

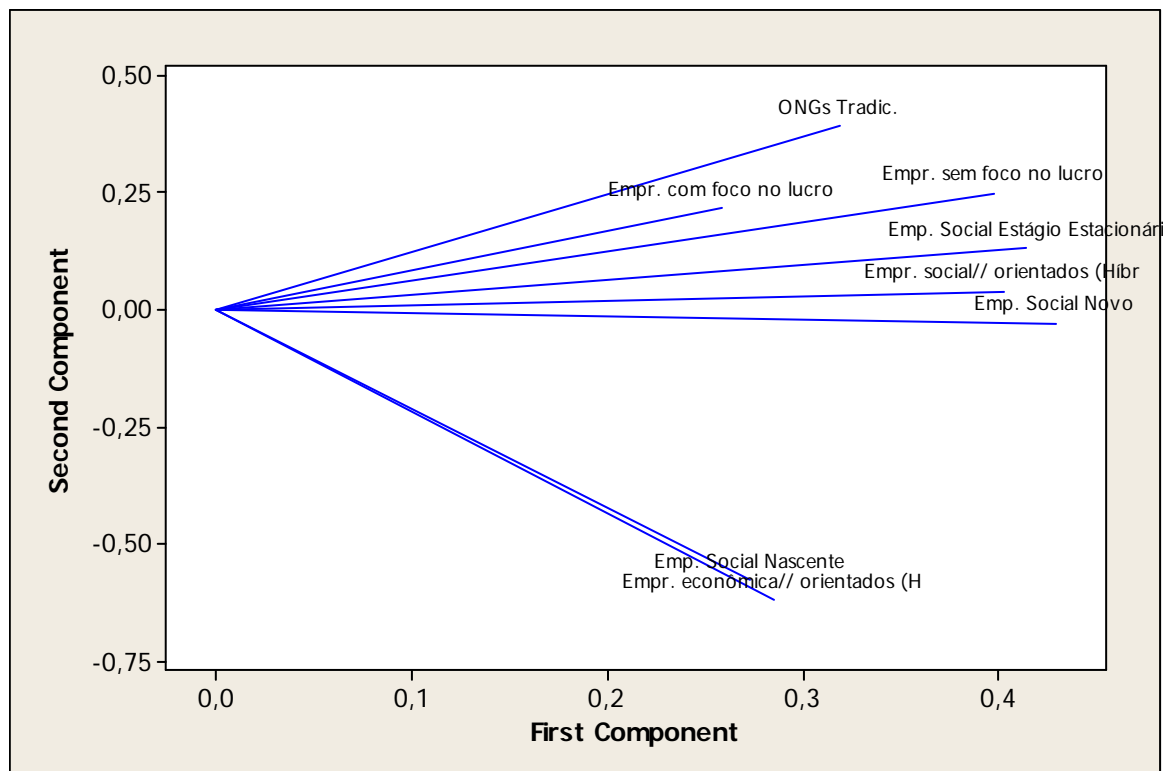


Gráfico nº 48 – Gráfico Loading Plot das Variáveis

Analisando o *Loading Plot* é possível identificar quatro grupos de variáveis que podem ser unidas, para simplificar a análise. O resultado será seis grupos ao invés de oito variáveis independentes. São eles:

1. GRUPO1 – Compreende na junção do empreendedor social novo e o empreendedor social estabelecido. Esse grupo será batizado de **Empreendedor Estabelecido**;
2. GRUPO2 – Compreende na junção do empreendimento sem foco no lucro com o empreendimento socialmente orientados – Híbridos. Esse grupo será batizado de **Empreendimento socialmente orientados**;
3. GRUPO3 – Compreende na relação do grupo 1 ou do empreendedor estabelecido com o grupo 2 que são os empreendimentos socialmente orientados. Esse grupo será batizado de **Empreendedor Estabelecido com Empreendimento socialmente orientados**

4. GRUPO4 – Compreende na relação do empreendedor social nascente com empreendimentos economicamente orientados – Híbridos. Esse grupo será batizado de **Empreendedor nascente com Empreendimento economicamente orientados**;

As ONG's Tradicionais parece estar próximo ao grupo 3 que denominamos como Empreendedor Estabelecido com Empreendimentos socialmente orientados. Os empreendimentos com foco no lucro parece estar fora dos grupos formados. A palavra parece foi mencionado na análise da ONG e do Empreendimento com foco no lucro, pois o gráfico *Loading Plot* se apresenta em duas dimensões. Teremos certeza da terceira dimensão na tabela matriz dos componentes principais logo adiante.

O *Scree Plot* permite identificar a influência das variáveis agrupadas sobre o resultado final, como segue:

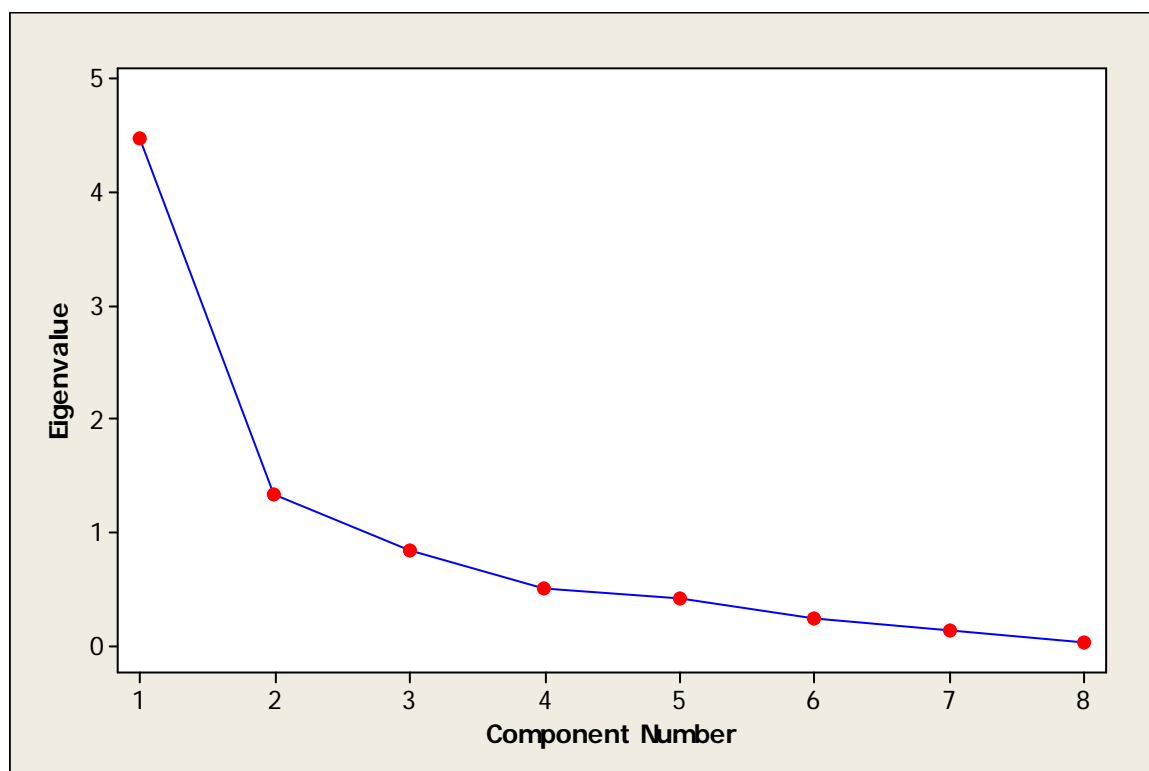


Gráfico nº 49 – Gráfico *Scree Plot* das Variáveis

Como o *Scree Plot* percebe-se ao ler a escala y, que a primeira componente (PC1) está explicando 4 vezes e meia a mais do que a segunda componente. Ainda ao ler a escala y, identifica-se que os três primeiros componentes (PC1, PC2, PC3) explicam a pesquisa, pois estão acima do valor 1 do eixo y. Os demais componentes continuam influenciando o resultado, mas de maneira mais discreta. Os três primeiros componentes serão vistos na matriz dos componentes principais.

Através da análise de Componentes principais é possível validar a proposta de agrupamento, como segue:

Tabela nº 42 – Matriz dos Componentes Principais das Variáveis

Eigenanalysis of the Correlation Matrix								
Eigenvalue	4,4671	1,3330	0,8392	0,5099	0,4220	0,2518	0,1435	0,0333
Proportion	0,558	0,167	0,105	0,064	0,053	0,031	0,018	0,004
Cumulative	0,558	0,725	0,830	0,894	0,946	0,978	0,996	1,000

Variable	PC1	PC2	PC3	PC4
Emp. Social Nascente	0,273	-0,578	-0,268	0,546
Emp. Social Novo	0,429	-0,030	0,081	-0,330
Emp. Social Estágio Estacionári	0,414	0,131	0,069	-0,472
ONGs Tradic.	0,319	0,390	-0,417	0,254
Empr. sem foco no lucro	0,397	0,246	-0,318	-0,022
Empr. econômica// orientados (H	0,285	-0,623	0,147	-0,280
Empr. social// orientados (Híbr	0,403	0,039	0,061	0,214
Empr. com foco no lucro	0,259	0,215	0,785	0,424

Ao olhar a matriz dos componentes principais é possível afirmar que o primeiro componente (PC1) a explica 55,8% dos dados da pesquisa sobre o empreendedorismo social. O primeiro componente é formado, segundos pesos destacados na coluna **PC1**, pelo empreendedor social novo e pelo empreendedor social estabelecido, além dos empreendimentos sem foco no lucro e socialmente orientados – híbridos. O primeiro componente confirma o GRUPO3 descrito acima e denominado **Empreendedor Estabelecido com Empreendimento socialmente orientados**.

O segundo componente (**PC2**) possui o peso maior de **ONG's Tradicionais** e o terceiro componente (**PC3**) tem o peso maior dos **Empreendimentos com foco no lucro**.

3.6.1 Análise Fatorial

A análise fatorial é uma ferramenta matemática de grande utilidade para os estatísticos, através da qual, é possível modelar dados cujas interdependências são desconhecidas ou emaranhadas.

A análise fatorial pode ser aplicada para explorar uma área de conteúdos, estruturar um domínio, classificar ou reduzir dados, esclarecer nexos causais, definir relações entre variáveis, formular teorias, etc.

Neste trabalho, a Análise Fatorial será utilizada para identificar relações causais entre as oito variáveis. Por exemplo, será possível identificar se o empreendedor social nascente tem relação com as ONG's Tradicionais. E assim por diante, uma relação que não é intuitiva poderá ser identificada, viabilizando a junção de blocos que não demonstram claramente correlação. Essa correlação entre variáveis, aparentemente não diretamente ou intuitivamente ligadas, é “descoberta” pela análise fatorial através dos passos que serão demonstrados a seguir.

O método busca agrupar as variáveis analisadas em fatores que sejam independentes entre si. A independência é necessária para demonstrar o quanto um fator explica do total. Caso houvesse dependência, não seria possível explicar o comportamento do total por fatores diferentes. Cada fator é uma espécie de influência diferente sobre o total, como se fossem categorias que explicassem de maneira independente o comportamento do total.

Tabela nº 43 – Análise Fatorial das Variáveis

Principal Component Factor Analysis of the Correlation Matrix

Unrotated Factor Loadings and Communalities

Variable	Factor1	Factor2	Factor3	Factor4
Emp. Social Nascente	0,576	-0,667	-0,246	0,390
Emp. Social Novo	0,907	-0,035	0,074	-0,236
Emp. Social Estágio Estacionári	0,876	0,151	0,063	-0,337
ONGs Tradic.	0,674	0,450	-0,382	0,182
Empr. sem foco no lucro	0,840	0,285	-0,291	-0,016
Empr. econômica// orientados (H	0,602	-0,719	0,134	-0,200
Empr. social// orientados (Híbr	0,851	0,045	0,056	0,153
Empr. com foco no lucro	0,547	0,248	0,719	0,303

Variance	4,4671	1,3330	0,8392	0,5099
% Var	0,558	0,167	0,105	0,064

Variable	Communality
Emp. Social Nascente	0,990
Emp. Social Novo	0,885
Emp. Social Estágio Estacionári	0,908
ONGs Tradic.	0,836
Empr. sem foco no lucro	0,872
Empr. econômica// orientados (H	0,937
Empr. social// orientados (Híbr	0,752
Empr. com foco no lucro	0,970

Variance	7,1493
% Var	0,894

Factor Score Coefficients

Variable	Factor1	Factor2	Factor3	Factor4
Emp. Social Nascente	0,129	-0,500	-0,293	0,765
Emp. Social Novo	0,203	-0,026	0,088	-0,463
Emp. Social Estágio Estacionári	0,196	0,113	0,075	-0,662
ONGs Tradic.	0,151	0,338	-0,456	0,356
Empr. sem foco no lucro	0,188	0,213	-0,347	-0,031
Empr. econômica// orientados (H	0,135	-0,539	0,160	-0,392
Empr. social// orientados (Híbr	0,190	0,034	0,066	0,300
Empr. com foco no lucro	0,122	0,186	0,857	0,594

Os fatores estão classificados de Factor1 ao Factor4 segundo a magnitude de variação nos dados descrita por cada padrão. Assim, o primeiro fator explica a maior quantidade de variação e o último fator a menor quantidade de variação.

A coluna Communality demonstra a “comunidade” de cada variável, isto é, a proporção da variação total da variável que é explicada pelos fatores. E a comunality é sempre ser maior que qualquer fator.

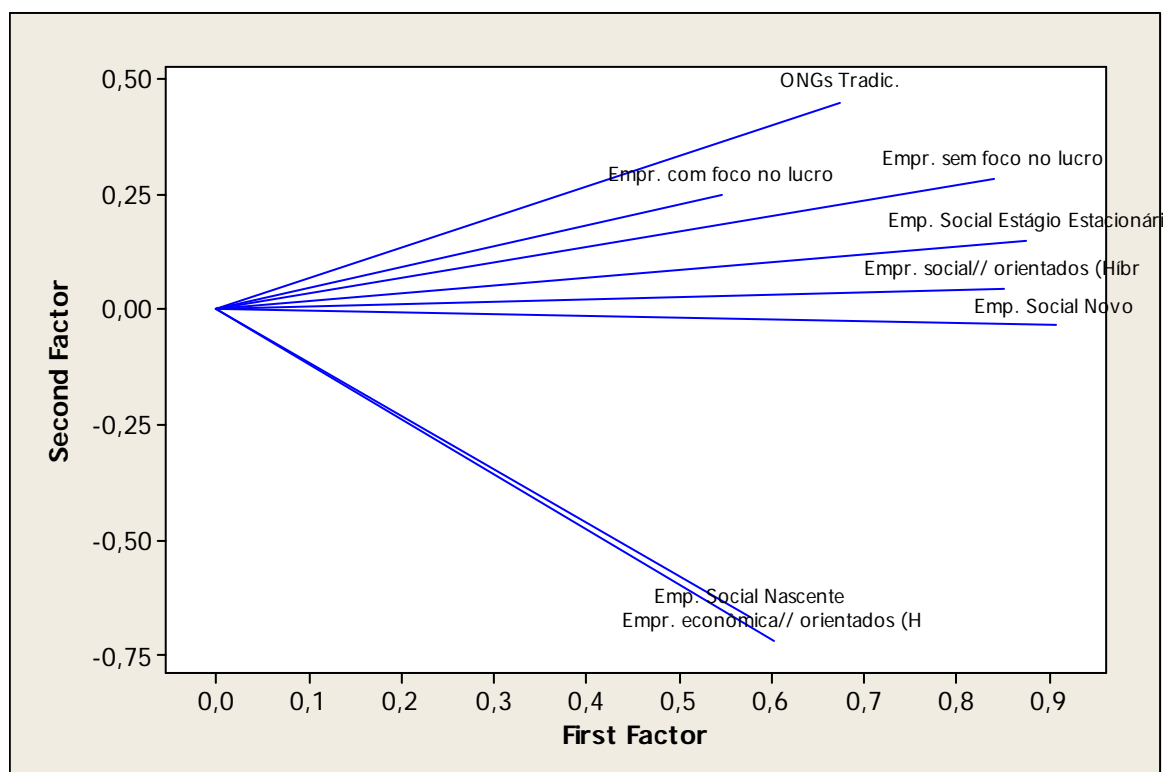


Gráfico nº 50 – Gráfico Loading Plot após a Análise Fatorial Variáveis

Para analisar o *Loading Plot* após a análise fatorial é necessário entender os vetores que refletem o comportamento de cada variável. A configuração das linhas do *Loading Plot* vai refletir a interrelação entre as variáveis. As variáveis interrelacionadas estarão próximas umas das outras. Variáveis não relacionadas estarão a um ângulo reto uma da outra.

Percebe-se que tanto a tabela da análise fatorial como no gráfico *Loading Plot* após a análise fatorial está igual a análise dos componentes principais. A mesma conclusão do gráfico *Scree Plot* que está logo abaixo. Isso significa que os componentes PC1, PC2 e PC3 são os mesmos que Factor1, Factor2 e Factor3. Ou seja, **Empreendedor Estabelecido com Empreendimento socialmente orientados, ONG's Tradicionais e Empreendimentos com foco no lucro.**

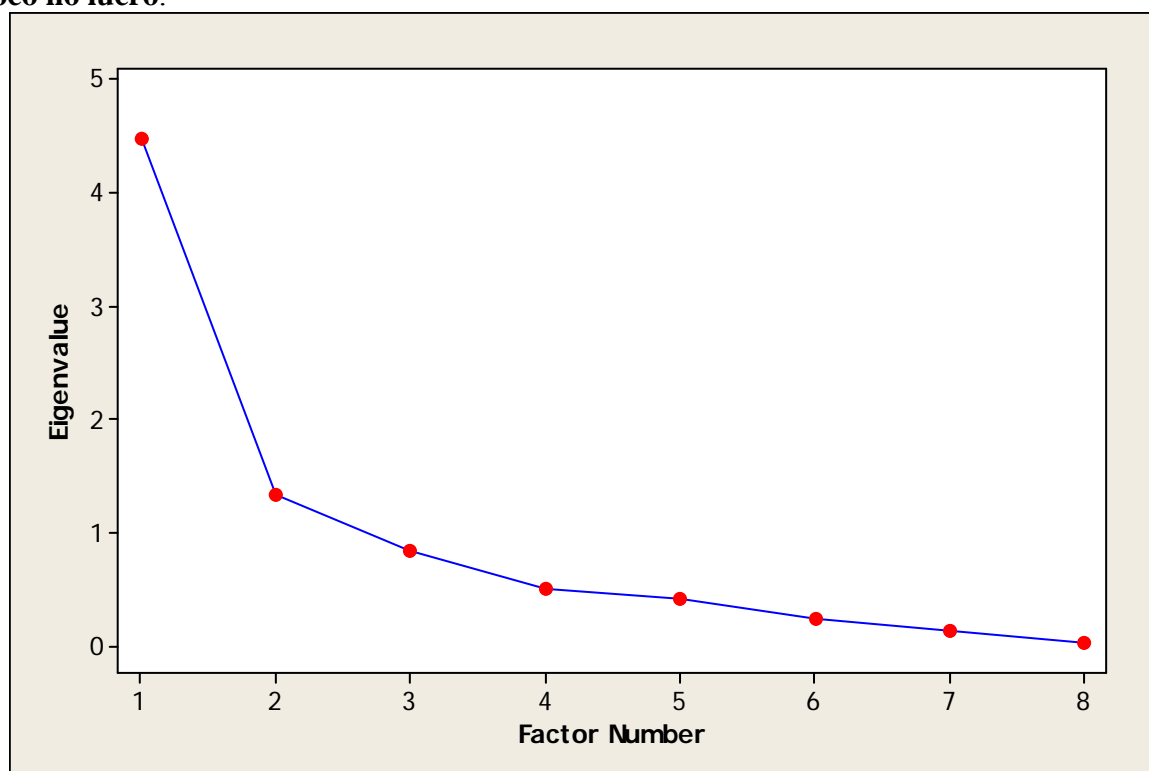


Gráfico nº 51 – Gráfico *Scree Plot* após a Análise Fatorial das Variáveis

3.6.2 Rotações

Há várias estratégias de rotação que tem sido propostas pelos estudiosos. O objetivo de todas essas estratégias é obter um padrão mais simples dos *loadings*, ou seja, fatores que, de alguma maneira, são marcados por *loadings* altos para algumas variáveis e *loadings* baixos para outras. Esse modelo é também, algumas vezes, referido como rotação estrutural. As estratégias de rotação típica são: Varimax, Quartimax, Equamax.

Todas as rotações efetuadas pelo Minitab são ortogonais, ou seja, resultam em escores de fatores não correlacionados e *loadings* de fatores ortogonais.

Essas rotações movem toda a estrutura de fatores em uma estrutura rígida em torno da origem. Portanto, as *communalities*, ficam invariáveis entre a situação não rotacionada e as rotacionadas.

3.6.3 Rotações Varimax

A estratégia de Rotação Varimax procura maximizar a variância com relação aos novos eixos, ou seja, procura obter um padrão para os loadings de cada fator, que seja tão diverso quanto possível, permitindo uma interpretação mais fácil.

Tabela nº 44 – Rotação Varimax

Rotated Factor Loadings and Communalities				
Varimax Rotation				
Variable	Factor1	Factor2	Factor3	Factor4
Emp. Social Nascente	0,223	-0,085	-0,965	0,025
Emp. Social Novo	0,472	-0,717	-0,272	0,272
Emp. Social Estágio Estacionári	0,536	-0,744	-0,070	0,251
ONGs Tradic.	0,903	-0,079	-0,043	0,109
Empr. sem foco no lucro	0,835	-0,374	-0,144	0,120
Empr. econômica// orientados (H	-0,106	-0,649	-0,706	0,076
Empr. social// orientados (Híbr	0,565	-0,365	-0,351	0,421
Empr. com foco no lucro	0,156	-0,183	-0,018	0,955
Variance	2,4257	1,8092	1,6558	1,2585
% Var	0,303	0,226	0,207	0,157
Variable	Communality			
Emp. Social Nascente	0,990			
Emp. Social Novo	0,885			
Emp. Social Estágio Estacionári	0,908			
ONGs Tradic.	0,836			
Empr. sem foco no lucro	0,872			
Empr. econômica// orientados (H	0,937			
Empr. social// orientados (Híbr	0,752			
Empr. com foco no lucro	0,970			
Variance	7,1493			
% Var	0,894			
Factor Score Coefficients				
Variable	Factor1	Factor2	Factor3	Factor4
Emp. Social Nascente	0,125	0,498	-0,821	0,025
Emp. Social Novo	-0,023	-0,498	0,107	-0,061
Emp. Social Estágio Estacionári	0,014	-0,622	0,303	-0,127
ONGs Tradic.	0,585	0,348	-0,014	-0,085
Empr. sem foco no lucro	0,410	-0,019	0,051	-0,178
Empr. econômica// orientados (H	-0,360	-0,509	-0,295	-0,111
Empr. social// orientados (Híbr	0,163	0,118	-0,161	0,256
Empr. com foco no lucro	-0,162	0,243	0,001	1,025

No caso da rotação Varimax é possível ver que a porcentagem de variação do loading é 30,3% e formam um Factor1 com **ONG's Tradicionais e Empreendimento sem foco no lucro**. Essa última variável sai do componente (PC1). Na análise de coeficiente, confirma-se o Factor1 e acrescenta o Factor2 com o **empreendedor social nascente as ONG's Tradicionais**.

O *Loading Plot* Varimax demonstra a explicação anterior de maneira gráfica:

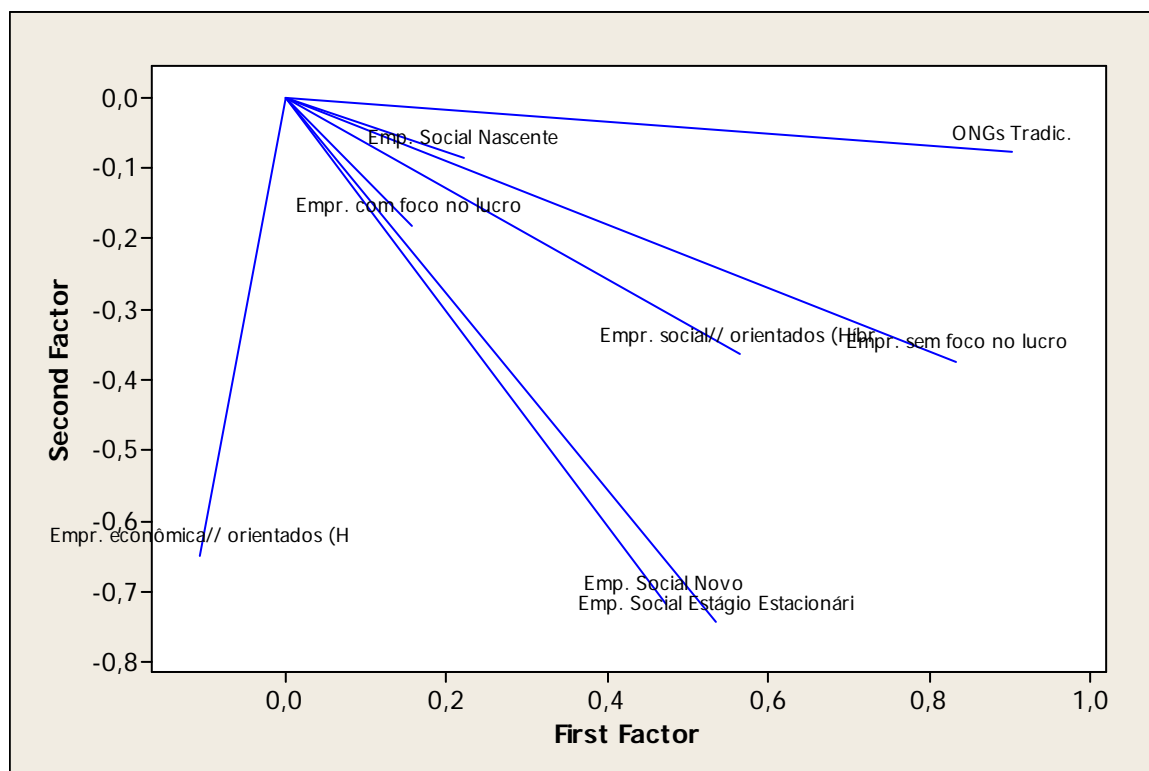


Gráfico nº 52 – Gráfico Loading Plot Varimax

3.6.3 Rotações Quartimax

A estratégia de Rotação Quartimax procura maximizar os *loadings* de cada variável, ou seja, olhando-se as linhas da matriz para cada variável, os *loadings* maiores são aumentados e os menores diminuídos. Em suma, cada variável terá *load* em menos fatores.

Tabela nº 45 – Rotação Quartimax

Rotated Factor Loadings and Communalities
Quartimax Rotation

Variable	Factor1	Factor2	Factor3	Factor4
Emp. Social Nascente	0,345	-0,931	-0,033	-0,060
Emp. Social Novo	0,865	-0,131	0,110	-0,328
Emp. Social Estágio Estacionári	0,902	0,074	0,077	-0,288
ONGs Tradic.	0,788	-0,007	-0,063	0,460
Empr. sem foco no lucro	0,914	-0,057	-0,070	0,170
Empr. econômica// orientados (H	0,381	-0,585	0,025	-0,670
Empr. social// orientados (Híbr	0,780	-0,265	0,272	0,003
Empr. com foco no lucro	0,421	0,029	0,889	-0,032
Variance	4,0660	1,3055	0,8932	0,8845
% Var	0,508	0,163	0,112	0,111
Variable	Communality			
Emp. Social Nascente	0,990			
Emp. Social Novo	0,885			
Emp. Social Estágio Estacionári	0,908			
ONGs Tradic.	0,836			
Empr. sem foco no lucro	0,872			
Empr. econômica// orientados (H	0,937			
Empr. social// orientados (Híbr	0,752			
Empr. com foco no lucro	0,970			
Variance	7,1493			
% Var	0,894			

Factor Score Coefficients

Variable	Factor1	Factor2	Factor3	Factor4
Emp. Social Nascente	-0,078	-0,891	0,043	0,370
Emp. Social Novo	0,237	0,190	-0,102	-0,401
Emp. Social Estágio Estacionári	0,299	0,404	-0,184	-0,457
ONGs Tradic.	0,253	-0,061	-0,156	0,616
Empr. sem foco no lucro	0,294	0,061	-0,249	0,225
Empr. econômica// orientados (H	0,014	-0,213	-0,095	-0,658
Empr. social// orientados (Híbr	0,134	-0,172	0,231	0,176
Empr. com foco no lucro	-0,058	-0,033	1,056	0,129

No caso da rotação Quartimax é possível ver que a porcentagem de variação do loading é 50,8% e formam um Factor1 parecido com o componente (PC1) sem os empreendimentos socialmente orientados – híbridos, ou seja, é o grupo denominado **Empreendedor Estabelecido com Empreendimento sem foco no lucro**. Na análise de coeficiente, confirma-se o Factor1 e acrescenta o Factor2 com o empreendedor social estabelecido sozinho.

O *Loading Plot* Quartimax demonstra a explicação anterior de maneira gráfica:

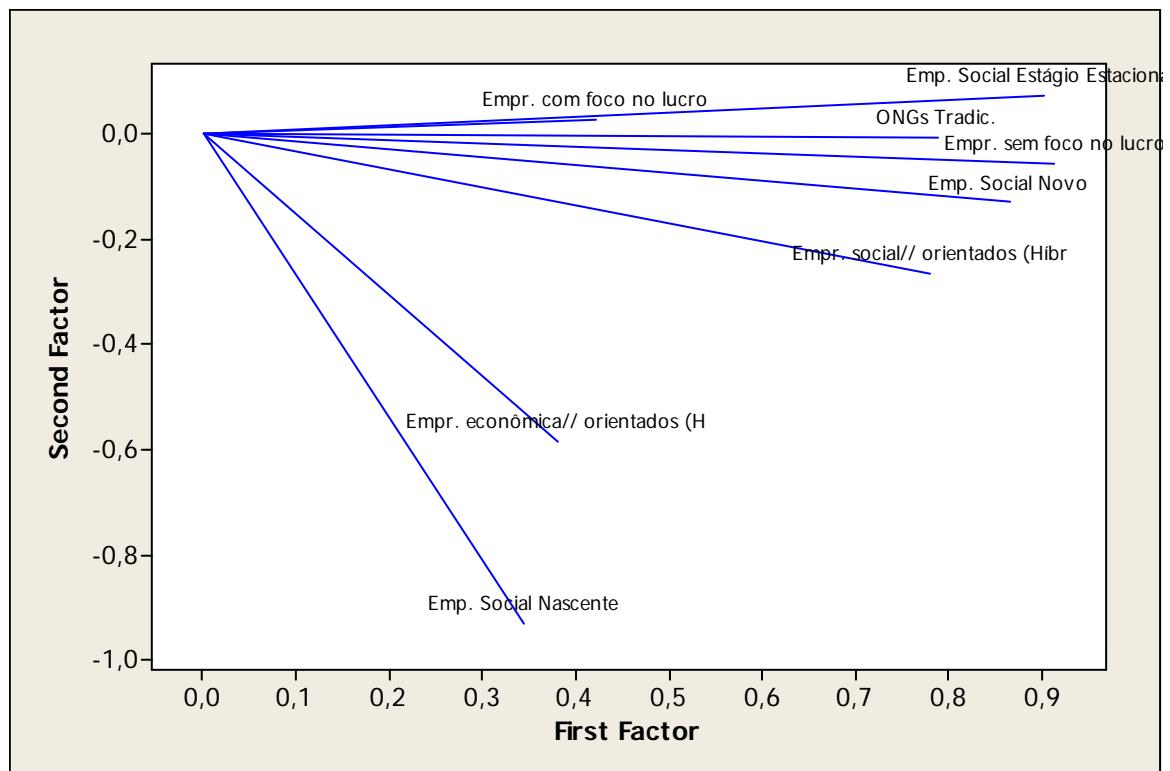


Gráfico nº 53 – Gráfico Loading Plot Quartimax

3.6.3 Rotações Equamax

A seguir, é exibida a rotação Equamax. A estratégia de rotação Equamax também maximiza a variância, mas de forma ponderada entre os critérios da Quartimax e Varimax, refletindo a preocupação de obter uma estrutura simplificada, tanto para variáveis quanto para os fatores. Segue a matriz resultante da rotação Equamax:

Tabela nº 46 – Rotação Equamax

Rotated Factor Loadings and Communalities
Equamax Rotation

Variable	Factor1	Factor2	Factor3	Factor4
Emp. Social Nascente	0,214	-0,044	-0,969	0,050
Emp. Social Novo	0,376	-0,731	-0,316	0,329
Emp. Social Estágio Estacionári	0,437	-0,779	-0,117	0,310
ONGs Tradic.	0,882	-0,168	-0,050	0,163
Empr. sem foco no lucro	0,781	-0,446	-0,169	0,183
Empr. econômica// orientados (H	-0,178	-0,582	-0,746	0,103
Empr. social// orientados (Híbr	0,500	-0,381	-0,370	0,470
Empr. com foco no lucro	0,085	-0,154	-0,018	0,969
Variance	2,0559	1,8786	1,7779	1,4368
% Var	0,257	0,235	0,222	0,180

Variable	Communality
Emp. Social Nascente	0,990
Emp. Social Novo	0,885
Emp. Social Estágio Estacionári	0,908
ONGs Tradic.	0,836
Empr. sem foco no lucro	0,872
Empr. econômica// orientados (H	0,937
Empr. social// orientados (Híbr	0,752
Empr. com foco no lucro	0,970
Variance	7,1493
% Var	0,894

Factor Score Coefficients

Variable	Factor1	Factor2	Factor3	Factor4
Emp. Social Nascente	0,181	0,535	-0,786	0,021
Emp. Social Novo	-0,075	-0,501	0,074	-0,043
Emp. Social Estágio Estacionári	-0,050	-0,643	0,259	-0,104
ONGs Tradic.	0,624	0,279	0,006	-0,066
Empr. sem foco no lucro	0,414	-0,074	0,046	-0,154
Empr. econômica// orientados (H	-0,407	-0,451	-0,328	-0,107
Empr. social// orientados (Híbr	0,162	0,121	-0,150	0,262
Empr. com foco no lucro	-0,187	0,304	0,031	1,004

No caso da rotação Quartimax é possível ver que a porcentagem de variação do loading é 25,7% e formam um Factor1 parecido com o Factor1 da análise Varimax, ou seja, é o grupo denominado om **ONG's Tradicionais e Empreendimento sem foco no lucro**. Na análise de coeficiente, confirma-se o Factor1.

O *Loading Plot* Equamax demonstra a explicação anterior de maneira gráfica:

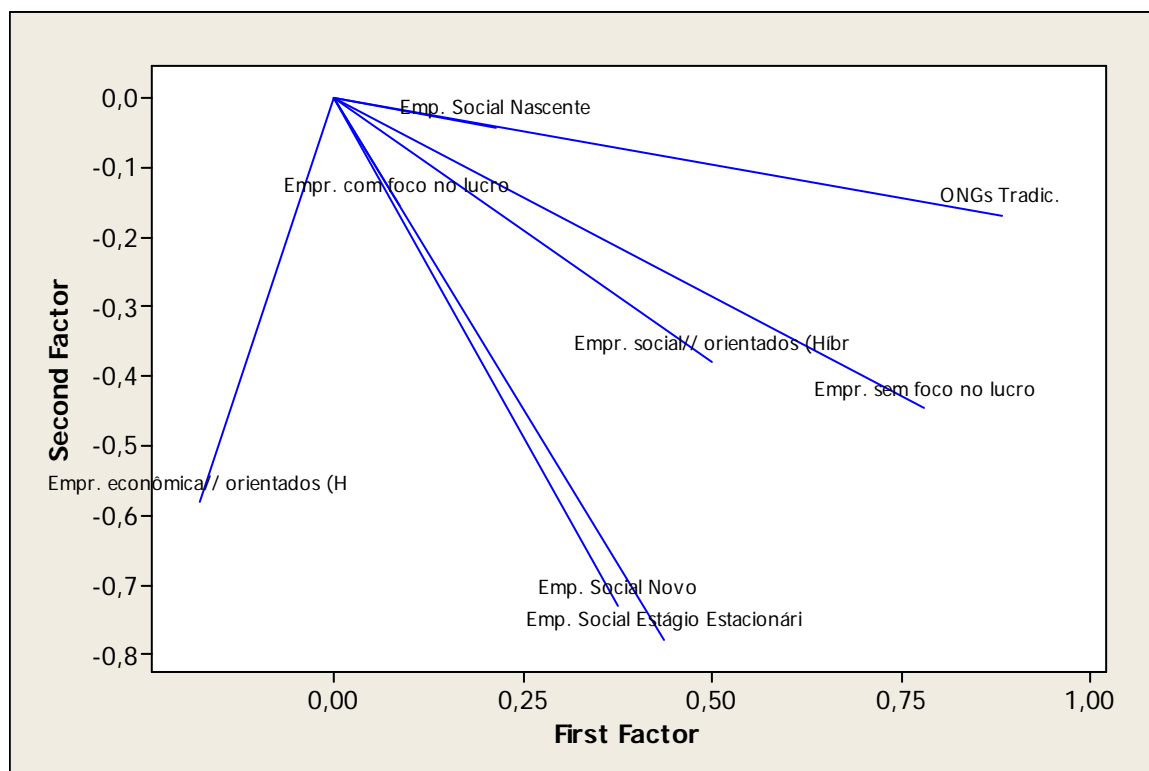


Gráfico nº 54 – Gráfico Loading Plot Equamax

As análises fatores ressaltou que os empreendedores novos e os empreendedores sociais estabelecidos tem uma forte relação. E que eles têm uma relação forte com os empreendimentos socialmente orientados – híbridos. Restou uma dúvida entre os empreendimentos sem foco no lucro: se eles participam do grupo anteriormente citados ou se tem uma relação maior com as ONG’s Tradicionais.

3.7 Análise do Teste “maior que”

A análise do teste “maior que” analisam duas variáveis mais próximas onde é feita uma comparação entre elas. As variáveis escolhidas foram as dúvidas da análise fatorial, efetuada no item anterior. As variáveis escolhidas são: empreendimento socialmente orientado – híbridos e empreendimento sem foco no lucro. O resultado apurado é exibido a seguir:

Tabela nº 47 – Teste “Maior Que” entre as variáveis empreendimento socialmente orientado – híbrido e empreendimento sem foco no lucro

Paired T for Empr. sem foco no lucro - Empr. social// orientados (Híbr)

	N	Mean	StDev	SE Mean
Empr. sem foco no lucro	49	0,906	0,794	0,113
Empr. social// orientado	49	0,794	0,697	0,100
Difference	49	0,1122	0,6044	0,0863

95% lower bound for mean difference: -0,0326

T-Test of mean difference = 0 (vs > 0): T-Value = 1,30 P-Value = 0,100

O *P-Value* encontrado indica que, com a significância de 5%, as variáveis tem relação entre si, pois é maior do que 0,000. Para tirar a dúvida será feito outra análise “maior que” com empreendimento sem foco no lucro com ONG’s Tradicionais.

Tabela nº 48 – Teste “Maior Que” entre as variáveis empreendimento sem foco no lucro e ONG’s Tradicionais.

Paired T for Empr. social// orientados (Híbr - ONGs Tradic.

	N	Mean	StDev	SE Mean
Empr. social// orientado	49	0,7939	0,6974	0,0996
ONGs Tradic.	49	0,2388	0,2299	0,0328
Difference	49	0,5551	0,6212	0,0887

95% lower bound for mean difference: 0,4063

T-Test of mean difference = 0 (vs > 0): T-Value = 6,26 P-Value = 0,000

O *P-Value* encontrado indica que, com a significância de 5%, as variáveis não tem relação entre si, pois é igual 0,000. Conclui-se que a análise fatorial sugeriu que empreendimentos sem foco no lucro teria relação com as ONG's Tradicionais, mas o teste “maior que” não confirma essa relação. O teste “maior que” confirma a análise fatorial quanto a relação do empreendimento socialmente orientados – híbridos com empreendimentos sem foco no lucro.

4. ANÁLISE DE CONGLOMERADOS (OU GRUPO DE PAÍSES)

Neste item serão feitas análises para identificar a melhor forma de agrupar os países que participaram da pesquisa sobre empreendedorismo social. Os grupos pré-selecionados estão descritos na tabela 1 e 3. São oito grupos iniciais formados a partir de critérios de localização dos países e realizados pelo GEM.

4.1 Análise de Variância

A proposta deste tópico é realizar análises entre as variáveis para identificar quais delas apresentam a maior diferenciação entre os grupos de países pré-selecionados.

Tabela nº 49 – Análise de Variância (ANOVA) dos Empreendedores Sociais Nascentes e os grupos de países

Source	DF	SS	MS	F	P
Grupo	7	9,222	1,317	1,86	0,102
Error	41	29,063	0,709		
Total	48	38,285			

S = 0,8419 R-Sq = 24,09% R-Sq(adj) = 11,13%

Individual 95% CIs For Mean Based on Pooled StDev

Level	N	Mean	StDev
1	12	1,1333	0,6679
2	8	1,1375	0,6278
3	10	1,7500	1,3151
4	4	0,5750	0,6238
5	10	0,8000	0,7102
6	2	1,0000	0,2828
7	2	1,1500	0,2121
8	1	2,9000	*

Pooled StDev = 0,8419

Tabela nº 50 – Análise de Variância (ANOVA) dos Empreendedores Sociais Novos e os grupos de países

Source	DF	SS	MS	F	P
Grupo	7	5,162	0,737	1,77	0,119
Error	41	17,036	0,416		

Total 48 22,198

S = 0,6446 R-Sq = 23,25% R-Sq(adj) = 10,15%

Individual 95% CIs For Mean Based on Pooled StDev

Level	N	Mean	StDev	CI
1	12	0,8750	0,5848	(----*----)
2	8	0,7625	0,4838	(----*----)
3	10	0,7100	0,6691	(----*----)
4	4	0,5500	0,5972	(-----*-----)
5	10	0,6800	0,7913	(----*----)
6	2	2,1000	0,4243	(-----*-----)
7	2	1,3000	0,8485	(-----*-----)
8	1	1,7000	*	(-----*-----)

Pooled StDev = 0,6446

Tabela nº 51 – Análise de Variância (ANOVA) dos Empreendedores Sociais Estabelecidos e os grupos de países

Source	DF	SS	MS	F	P
Grupo	7	6,421	0,917	1,63	0,156
Error	41	23,135	0,564		
Total	48	29,556			

S = 0,7512 R-Sq = 21,72% R-Sq(adj) = 8,36%

Individual 95% CIs For Mean Based on Pooled StDev

Level	N	Mean	StDev	CI
1	12	1,1667	0,6946	(----*----)
2	8	0,7875	0,4970	(----*----)
3	10	0,6600	0,9891	(----*----)
4	4	0,5500	0,4509	(-----*-----)
5	10	0,5200	0,6179	(----*----)
6	2	2,1500	1,6263	(-----*-----)
7	2	0,8500	0,7778	(-----*-----)
8	1	0,8000	*	(-----*-----)

Pooled StDev = 0,7512

Tabela nº 52 – Análise de Variância (ANOVA) das ONG's Tradicionais e os grupos de países

Source	DF	SS	MS	F	P
Grupo	7	0,2598	0,0371	0,67	0,697
Error	41	2,2765	0,0555		
Total	48	2,5363			

S = 0,2356 R-Sq = 10,24% R-Sq(adj) = 0,00%

Individual 95% CIs For Mean Based on Pooled StDev

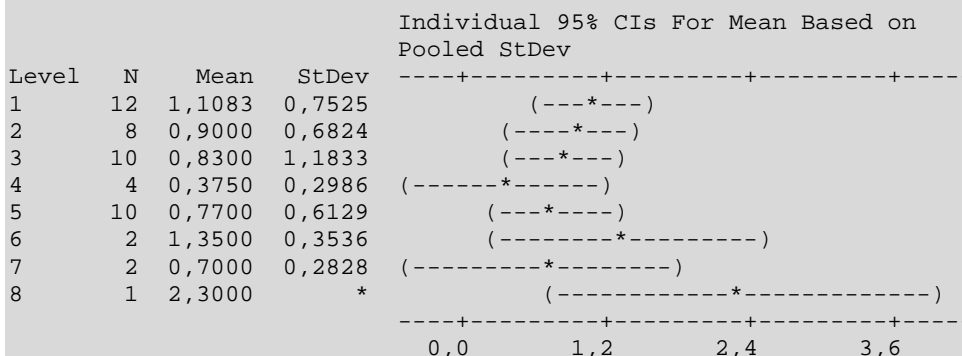
Level	N	Mean	StDev	CI
1	12	0,2750	0,1545	(---*---)
2	8	0,3250	0,2121	(-----*-----)
3	10	0,2100	0,3665	(----*----)
4	4	0,2000	0,2708	(-----*-----)
5	10	0,1500	0,0972	(----*----)
6	2	0,1500	0,0707	(-----*-----)
7	2	0,3000	0,4243	(-----*-----)
8	1	0,5000	*	(-----*-----)

Pooled StDev = 0,2356

Tabela nº 53 – Análise de Variância (ANOVA) dos Empreendimentos sem foco no lucro e os grupos de países

Source	DF	SS	MS	F	P
Grupo	7	4,284	0,612	0,97	0,468
Error	41	25,944	0,633		
Total	48	30,228			

S = 0,7955 R-Sq = 14,17% R-Sq(adj) = 0,00%

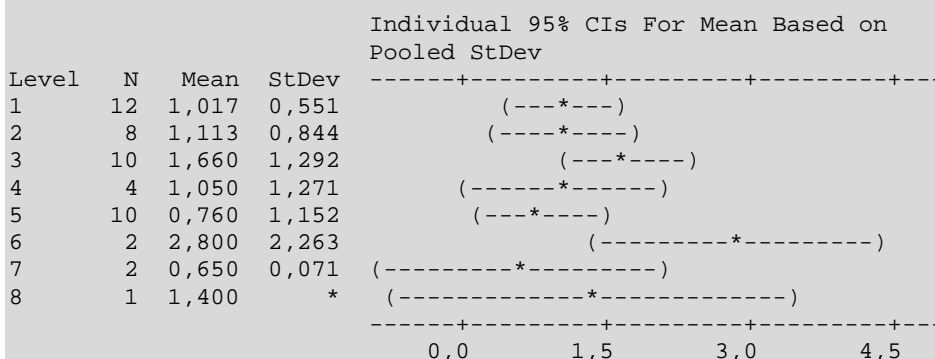


Pooled StDev = 0,7955

Tabela nº 54 – Análise de Variância (ANOVA) dos Empreendimentos Economicamente orientados (Híbridos) e os grupos de países

Source	DF	SS	MS	F	P
Grupo	7	10,35	1,48	1,34	0,257
Error	41	45,27	1,10		
Total	48	55,62			

S = 1,051 R-Sq = 18,61% R-Sq(adj) = 4,71%



Pooled StDev = 1,051

Tabela nº 55 – Análise de Variância (ANOVA) dos Empreendimentos Socialmente orientados (Híbridos) e os grupos de países

Source	DF	SS	MS	F	P
Grupo	7	4,955	0,708	1,58	0,169
Error	41	18,393	0,449		
Total	48	23,348			

S = 0,6698 R-Sq = 21,22% R-Sq(adj) = 7,77%

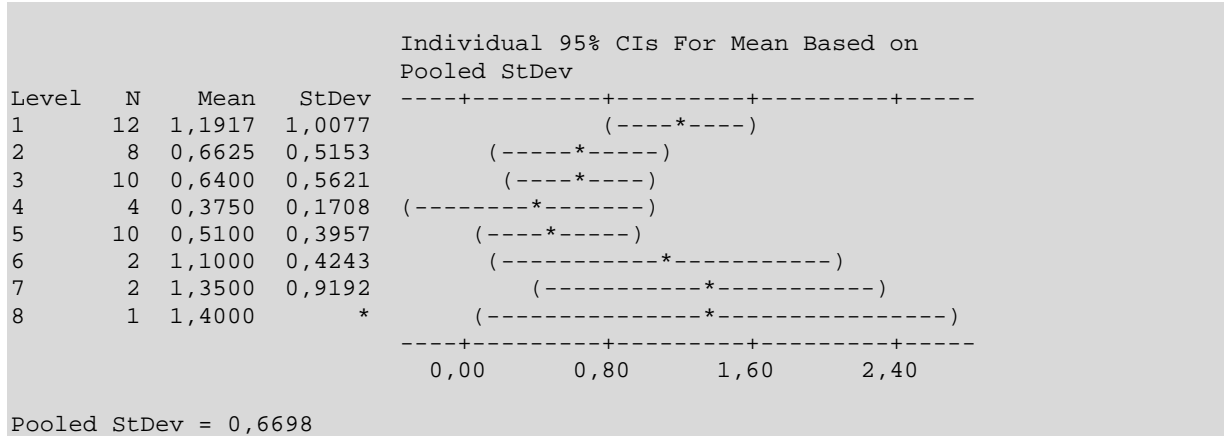


Tabela nº 56 – Análise de Variância (ANOVA) dos Empreendimentos com foco no lucro e os grupos de países

Source	DF	SS	MS	F	P
Grupo	7	3,280	0,469	1,34	0,256
Error	41	14,316	0,349		
Total	48	17,596			

S = 0,5909 R-Sq = 18,64% R-Sq(adj) = 4,75%

Individual 95% CIs For Mean Based on Pooled StDev

Level	N	Mean	StDev
1	12	1,0083	0,5664
2	8	0,6875	0,4970
3	10	0,5100	0,3784
4	4	0,9000	0,7528
5	10	0,7900	0,6208
6	2	1,6000	1,2728
7	2	1,2000	0,9899
8	1	1,3000	*

Pooled StDev = 0,5909

4.1.1 Conclusão da Análise de Variância

Ao analisar os resultados da ANOVA para todas as variáveis, constata-se que o P tem valor maior ao limite de confiança de 0,050, permitindo afirmar que os grupos pré-selecionados, de fato, uma dependência do grupo de países. Ao analisar o resultado do F identifica-se que possuem valores baixos, ou seja, menores do que 1,86. Portanto, os oito grupos estão formados com características comuns quanto às variáveis analisadas sobre o empreendedorismo social.

4.2 Análise de Discriminante

A variável dependente dessa análise será o grupo sugerido na formação de grupos, e, para tentar explicar em qual conglomerado um determinado país cai, foram utilizadas as variáveis detalhadas no item anterior. A única alteração ocorreu no grupo 8 que tem um componente, que é os Estados Unidos que serão colocados junto ao grupo da América Latina (grupo 3) para poder concluir; já que nesse tipo de análise não aceita um grupo com um componente. Segue o resultado da análise discriminante, com opção linear:

Tabela nº 57 – Análise Discriminante com opção Linear

Linear Method for Response: Grupo

Predictors: Emp. Social Nascente; Emp. Social Novo;
 Emp. Social Estágio Estacionári; ONGs Tradic.;
 Empr. sem foco no lucro; Empr. econômica// orientados (H;
 Empr. social// orientados (Híbr; Empr. com foco no lucro

Group	1	2	3	4	5	6	7
Count	12	8	11	4	10	2	2

Summary of classification

Put into Group	True Group						
	1	2	3	4	5	6	7
1	6	1	0	0	0	0	0
2	2	5	1	1	0	0	0
3	1	0	5	0	1	0	0
4	0	0	1	2	2	0	0
5	3	1	4	1	6	1	1
6	0	0	0	0	1	1	0
7	0	1	0	0	0	0	1
Total N	12	8	11	4	10	2	2
N correct	6	5	5	2	6	1	1
Proportion	0,500	0,625	0,455	0,500	0,600	0,500	0,500

N = 49 N Correct = 26 Proportion Correct = 0,531

Squared Distance Between Groups

	1	2	3	4	5	6	7
1	0,0000	2,3176	3,7017	3,6752	2,2224	17,9317	11,2815
2	2,3176	0,0000	1,4143	1,4512	1,5025	20,4055	12,6140
3	3,7017	1,4143	0,0000	4,2796	2,4472	22,0489	15,6046
4	3,6752	1,4512	4,2796	0,0000	1,9087	17,8641	13,7529
5	2,2224	1,5025	2,4472	1,9087	0,0000	15,4089	11,2517
6	17,9317	20,4055	22,0489	17,8641	15,4089	0,0000	19,9455
7	11,2815	12,6140	15,6046	13,7529	11,2517	19,9455	0,0000

Linear Discriminant Function for Groups

	1	2	3	4	5
Constant	-2,451	-1,757	-2,862	-1,727	-1,392
Emp. Social Nascente	1,603	1,005	2,766	-0,908	1,641
Emp. Social Novo	-1,000	-0,037	-0,389	-0,174	1,789
Emp. Social Estágio Estacionári	2,021	-0,524	-0,120	-1,481	0,489
ONGs Tradic.	-1,694	5,479	1,129	5,520	-2,434
Empr. sem foco no lucro	0,025	0,099	1,110	-0,110	0,406
Empr. econômica// orientados (H	-0,846	0,489	0,104	1,763	-0,899
Empr. social// orientados (Híbr	0,746	-0,654	-1,650	-0,192	-1,979
Empr. com foco no lucro	1,993	1,209	1,119	2,272	2,210

	6	7
Constant	-11,786	-7,811
Emp. Social Nascente	3,235	6,599
Emp. Social Novo	11,003	12,956
Emp. Social Estágio Estacionári	7,763	4,659
ONGs Tradic.	-16,180	-0,836
Empr. sem foco no lucro	-3,673	-9,624
Empr. econômica// orientados (H	-3,750	-7,904
Empr. social// orientados (Híbr	-7,532	-2,726
Empr. com foco no lucro	4,194	2,529

Summary of Misclassified Observations

Observation	True Group	Pred Group	Group	Squared Distance	Probability
2**	6	5	1	13,467	0,030
			2	11,690	0,072
			3	12,694	0,044
			4	12,468	0,049
			5	7,578	0,563
			6	9,596	0,205
			7	12,954	0,038
4**	3	5	1	4,750	0,068
			2	2,208	0,242
			3	4,173	0,091
			4	2,448	0,215
			5	1,292	0,383
			6	21,762	0,000
			7	13,186	0,001
5**	3	5	1	4,547	0,092
			2	3,265	0,175
			3	5,184	0,067
			4	2,791	0,222
			5	1,419	0,440
			6	17,032	0,000
			7	10,906	0,004
6**	3	5	1	4,249	0,114
			2	2,959	0,217
			3	3,668	0,152
			4	3,436	0,171
			5	2,014	0,347
			6	20,860	0,000
			7	17,938	0,000
7**	3	4	1	4,826	0,071
			2	1,921	0,305
			3	3,520	0,137
			4	1,688	0,343
			5	3,437	0,143
			6	21,038	0,000
			7	14,632	0,001
9**	3	5	1	5,546	0,157
			2	6,661	0,090
			3	3,930	0,352
			4	8,302	0,040
			5	3,882	0,361
			6	21,587	0,000
			7	19,433	0,000
13**	3	2	1	24,17	0,138
			2	21,66	0,485
			3	22,40	0,334
			4	30,05	0,007
			5	26,89	0,036
			6	40,67	0,000
			7	42,47	0,000
14**	7	5	1	6,140	0,164
			2	7,289	0,092
			3	6,185	0,160
			4	9,686	0,028
			5	4,233	0,425
			6	17,472	0,001
			7	6,606	0,130
16**	1	5	1	2,303	0,172
			2	1,843	0,217
			3	3,522	0,094
			4	1,984	0,202
			5	1,101	0,314
			6	18,823	0,000
			7	13,452	0,001

17**	1	2	1	3,637	0,203
			2	2,539	0,351
			3	5,902	0,065
			4	3,083	0,267
			5	4,821	0,112
			6	22,537	0,000
			7	13,638	0,001
20**	1	5	1	9,260	0,106
			2	10,861	0,047
			3	12,881	0,017
			4	7,656	0,235
			5	5,943	0,554
			6	11,906	0,028
			7	13,598	0,012
21**	1	2	1	5,135	0,158
			2	2,824	0,503
			3	6,163	0,095
			4	4,738	0,193
			5	7,411	0,051
			6	30,925	0,000
			7	19,509	0,000
22**	1	5	1	12,24	0,138
			2	12,88	0,100
			3	10,54	0,322
			4	15,77	0,024
			5	10,03	0,416
			6	29,06	0,000
			7	34,32	0,000
24**	1	3	1	6,478	0,165
			2	6,001	0,210
			3	5,623	0,253
			4	9,137	0,044
			5	5,847	0,227
			6	25,352	0,000
			7	7,457	0,101
28**	2	5	1	4,035	0,133
			2	4,163	0,125
			3	4,161	0,125
			4	3,949	0,139
			5	1,469	0,479
			6	20,610	0,000
			7	18,478	0,000
33**	2	1	1	2,011	0,588
			2	4,044	0,213
			3	6,817	0,053
			4	5,948	0,082
			5	6,526	0,062
			6	27,200	0,000
			7	13,193	0,002
35**	2	7	1	13,338	0,029
			2	10,465	0,122
			3	8,559	0,315
			4	13,544	0,026
			5	9,875	0,163
			6	18,029	0,003
			7	8,393	0,342
38**	5	4	1	8,485	0,185
			2	9,992	0,087
			3	13,403	0,016
			4	7,162	0,358
			5	7,291	0,336
			6	20,796	0,000
			7	13,218	0,017
39**	5	4	1	5,664	0,058
			2	2,657	0,262
			3	6,129	0,046
			4	1,680	0,427
			5	3,142	0,205

			6	24,807	0,000
			7	13,030	0,001
42**	5	3	1	3,831	0,124
			2	2,758	0,213
			3	2,189	0,283
			4	3,566	0,142
			5	2,531	0,238
			6	19,635	0,000
			7	20,596	0,000
45**	5	6	1	25,89	0,004
			2	20,86	0,051
			3	18,58	0,159
			4	22,19	0,026
			5	18,85	0,139
			6	15,87	0,618
			7	27,12	0,002
46**	4	2	1	5,176	0,121
			2	3,139	0,335
			3	5,711	0,093
			4	3,693	0,254
			5	4,206	0,197
			6	30,142	0,000
			7	17,046	0,000
48**	4	5	1	3,240	0,261
			2	5,547	0,082
			3	7,074	0,038
			4	3,910	0,186
			5	2,249	0,428
			6	12,178	0,003
			7	12,903	0,002

O resultado mostra que 26 países estão corretos e ele reclassifica 23 países. Baixo índice de acerto (igual a 53,1%). Isso significa que a separação dos países por localização não é a melhor forma de relacionar os países. Os grupos ficaram da seguinte forma:

Tabela nº 58 – Novo grupo de países formado a partir da análise discriminante

Países	Grupo Discriminante
Finlândia	1
Holanda	1
Inglaterra	1
Islândia	1
Itália	1
Letônia	1
Suíça	1
Alemanha	2
Bélgica	2
Croácia	2
Eslovênia	2
Malásia	2
Romênia	2
Rússia	2
Sérvia	2
Venezuela	2
Argentina	3
Colômbia	3

Estados Unidos	3
França	3
Irã	3
Peru	3
Uruguai	3
China	4
Cisjordânia e Faixa de Gaza	4
Hong Kong	4
Jordânia	4
Panamá	4
Arábia Saudita	5
Argélia	5
Bósnia & Herzegovina	5
Brasil	5
Chile	5
Coreia	5
Equador	5
Espanha	5
Grécia	5
Guatemala	5
Israel	5
Líbano	5
Marrocos	5
Noruega	5
República Dominicana	5
Síria	5
South Africa	5
Emirados Árabes Unidos	6
Jamaica	6
Hungria	7
Uganda	7

Percebe-se na tabela 57, que os grupos 1, 2, 3, 4 e 5 têm alto índice de relação. Enquanto o grupo 6 e 7 são diferente dos outros grupos de países. Os Emirados Árabes Unidos, Jamaica, Hungria e Uganda são integrantes do grupo 6 e 7.

Ainda na tabela 57 identifica-se a relação de cada grupo com uma das oito variáveis sobre o empreendedorismo social. O grupo 1 está relacionado com o empreendedor social nascente. O grupo 2 com empreendedorismo com foco no lucro. O grupo 3 com empreendedor social nascente. O grupo 4 com ONG's Tradicionais. O grupo 5 com empreendedor social novo. O grupo 6 com empreendedor social estabelecido e finalmente o grupo 7 com empreendedor social novo.

O Brasil ficou no grupo 5 que tem relação com o empreendedor social novo e junto com Arábia Saudita, África do Sul e Equador.

Tabela nº 59 – Análise Discriminante com opção Quadrática com outra formação de grupo

Empr. com foco no lucro is highly correlated with other predictors in group 2.

* ERROR * Calculations for discriminant analysis cannot be done.

A opção quadrática não resultou bem, conforme mensagem acima.

4.3 Regressão Logística

A Regressão logística também tem a função de definir se a os grupos formados resultará em dados confiáveis. O grupo utilizado é aquele que foi formado na análise discriminante e que está na tabela 58. Segue o resultado da Regressão Logística Ordinal:

Tabela nº 60 – Análise de Regressão das Variáveis frente ao grupo pré-selecionado

```
* WARNING * Algorithm has not converged after 20 iterations.
* WARNING * Convergence has not been reached for the parameter estimates
            criterion.
* WARNING * The results may not be reliable.
* WARNING * Try increasing the maximum number of iterations.
```

Response Information

Variable	Value	Count
Grupo Discriminante	7	2 (Reference Event)
	6	2
	5	17
	4	5
	3	7
	2	9
	1	7
	Total	49

Logistic Regression Table

Predictor	Coef	SE Coef	Z	P	Odds Ratio
Logit 1: (6/7)					
Constant	-8,90655	12944,0	-0,00	0,999	
Emp. Social Nascente	-213,736	38822,8	-0,01	0,996	0,00
Emp. Social Novo	-477,547	44915,0	-0,01	0,992	0,00
Emp. Social Estágio Estacionári	-54,6403	23492,7	-0,00	0,998	0,00
ONGs Tradic.	-85,8234	63693,6	-0,00	0,999	0,00
Empr. sem foco no lucro	315,741	29342,6	0,01	0,991	1,33227E+137
Empr. econômica// orientados (H	329,604	48555,8	0,01	0,995	1,39737E+143
Empr. social// orientados (Híbr	204,433	38044,6	0,01	0,996	6,08447E+88
Empr. com foco no lucro	18,1087	7563,23	0,00	0,998	73202775,48
Logit 2: (5/7)					
Constant	97,2636	7625,56	0,01	0,990	
Emp. Social Nascente	-85,8798	36740,1	-0,00	0,998	0,00
Emp. Social Novo	-304,467	44696,4	-0,01	0,995	0,00
Emp. Social Estágio Estacionári	-44,6851	20200,9	-0,00	0,998	0,00
ONGs Tradic.	-412,921	39746,4	-0,01	0,992	0,00
Empr. sem foco no lucro	265,350	28482,0	0,01	0,993	1,73872E+115
Empr. econômica// orientados (H	170,653	46615,9	0,00	0,997	1,29896E+74
Empr. social// orientados (Híbr	34,9858	35328,2	0,00	0,999	1,56366E+15
Empr. com foco no lucro	13,8319	4445,98	0,00	0,998	1016553,40
Logit 3: (4/7)					
Constant	141,674	8756,58	0,02	0,987	
Emp. Social Nascente	-689,590	49125,7	-0,01	0,989	0,00
Emp. Social Novo	-1218,17	86876,4	-0,01	0,989	0,00
Emp. Social Estágio Estacionári	-538,065	35712,3	-0,02	0,988	0,00
ONGs Tradic.	688,273	113176	0,01	0,995	8,19093E+298
Empr. sem foco no lucro	600,853	30311,1	0,02	0,984	8,85217E+260

Empr. econômica// orientados (H	804,085	57683,5	0,01	0,989		*
Empr. social// orientados (Híbr	655,758	62907,4	0,01	0,992	6,19704E+284	
Empr. com foco no lucro	-88,7715	14546,0	-0,01	0,995		0,00
Logit 4: (3/7)						
Constant	12,6383	9009,68	0,00	0,999		
Emp. Social Nascente	-186,977	36882,4	-0,01	0,996		0,00
Emp. Social Novo	-552,249	41862,5	-0,01	0,989		0,00
Emp. Social Estágio Estacionári	-97,2770	22123,9	-0,00	0,996		0,00
ONGs Tradic.	81,3157	47528,1	0,00	0,999	2,06526E+35	
Empr. sem foco no lucro	324,330	27462,1	0,01	0,991	7,15372E+140	
Empr. econômica// orientados (H	352,929	46134,4	0,01	0,994	1,88426E+153	
Empr. social// orientados (Híbr	260,585	36920,1	0,01	0,994	1,48123E+113	
Empr. com foco no lucro	-60,8509	9937,69	-0,01	0,995		0,00
Logit 5: (2/7)						
Constant	100,856	7542,65	0,01	0,989		
Emp. Social Nascente	-492,869	45723,5	-0,01	0,991		0,00
Emp. Social Novo	-1102,33	50000,0	-0,02	0,982		0,00
Emp. Social Estágio Estacionári	-405,492	37005,7	-0,01	0,991		0,00
ONGs Tradic.	915,541	58714,7	0,02	0,988		*
Empr. sem foco no lucro	494,547	27708,1	0,02	0,986	6,01013E+214	
Empr. econômica// orientados (H	621,007	56113,7	0,01	0,991	5,00861E+269	
Empr. social// orientados (Híbr	708,297	55596,1	0,01	0,990	4,06880E+307	
Empr. com foco no lucro	-197,341	6916,57	-0,03	0,977		0,00
Logit 6: (1/7)						
Constant	-9,11360	7611,44	-0,00	0,999		
Emp. Social Nascente	-261,165	49179,6	-0,01	0,996		0,00
Emp. Social Novo	-504,266	53572,9	-0,01	0,992		0,00
Emp. Social Estágio Estacionári	-12,1343	34362,7	-0,00	1,000		0,00
ONGs Tradic.	245,878	67872,1	0,00	0,997	6,07343E+106	
Empr. sem foco no lucro	142,050	32379,0	0,00	0,996	4,91418E+61	
Empr. econômica// orientados (H	323,622	56492,5	0,01	0,995	3,52592E+140	
Empr. social// orientados (Híbr	419,755	53532,6	0,01	0,994	1,98342E+182	
Empr. com foco no lucro	-43,0636	10132,1	-0,00	0,997		0,00

Predictor	95% CI	
	Lower	Upper
Logit 1: (6/7)		
Constant		
Emp. Social Nascente	0,00	*
Emp. Social Novo	0,00	*
Emp. Social Estágio Estacionári	0,00	*
ONGs Tradic.	0,00	*
Empr. sem foco no lucro	0,00	*
Empr. econômica// orientados (H	0,00	*
Empr. social// orientados (Híbr	0,00	*
Empr. com foco no lucro	0,00	*
Logit 2: (5/7)		
Constant		
Emp. Social Nascente	0,00	*
Emp. Social Novo	0,00	*
Emp. Social Estágio Estacionári	0,00	*
ONGs Tradic.	0,00	*
Empr. sem foco no lucro	0,00	*
Empr. econômica// orientados (H	0,00	*
Empr. social// orientados (Híbr	0,00	*
Empr. com foco no lucro	0,00	*
Logit 3: (4/7)		
Constant		
Emp. Social Nascente	0,00	*
Emp. Social Novo	0,00	*
Emp. Social Estágio Estacionári	0,00	*
ONGs Tradic.	0,00	*
Empr. sem foco no lucro	0,00	*
Empr. econômica// orientados (H	0,00	*
Empr. social// orientados (Híbr	0,00	*
Empr. com foco no lucro	0,00	*
Logit 4: (3/7)		
Constant		

```

Emp. Social Nascente      0,00      *
Emp. Social Novo          0,00      *
Emp. Social Estágio Estacionári 0,00      *
ONGs Tradic.              0,00      *
Empr. sem foco no lucro   0,00      *
Empr. econômica// orientados (H 0,00      *
Empr. social// orientados (Híbr 0,00      *
Empr. com foco no lucro   0,00      *
Logit 5: (2/7)
Constant
Emp. Social Nascente      0,00      *
Emp. Social Novo          0,00      *
Emp. Social Estágio Estacionári 0,00      *
ONGs Tradic.              0,00      *
Empr. sem foco no lucro   0,00      *
Empr. econômica// orientados (H 0,00      *
Empr. social// orientados (Híbr 0,00      *
Empr. com foco no lucro   0,00      *
Logit 6: (1/7)
Constant
Emp. Social Nascente      0,00      *
Emp. Social Novo          0,00      *
Emp. Social Estágio Estacionári 0,00      *
ONGs Tradic.              0,00      *
Empr. sem foco no lucro   0,00      *
Empr. econômica// orientados (H 0,00      *
Empr. social// orientados (Híbr 0,00      *
Empr. com foco no lucro   0,00      *

Log-Likelihood = -0,000
Test that all slopes are zero: G = 169,394, DF = 48, P-Value = 0,000

Goodness-of-Fit Tests

Method   Chi-Square   DF   P
Pearson  0,0000205   240  1,000
Deviance 0,0000410   240  1,000

```

Como se pode perceber pelos resultados, não demonstrou o percentual de acerto e no começo da análise apresentou alguns alertas quanto aos parâmetros e confiança nos resultados.

4.4 Análise de Correspondências

A análise de correspondência é um método de análise fatorial para variáveis categóricas. Esta análise converte uma tabela de dados não negativos de duas ou múltiplas entradas em um tipo de representação gráfica em que as linhas e as colunas são simultaneamente representadas em dimensão reduzida, isto é, por pontos no gráfico. Este método permite mostrar como as variáveis dispostas em linhas e colunas estão relacionadas e não somente se a relação existe.

Para uma melhor visualização a tabela original dos países foi condensada para média das regiões. A exceção é a apresentação dos dados dos Estados Unidos sem nenhum agrupamento. Essa convenção é do relatório do GEM. Os dados ficaram da seguinte maneira

Tabela nº 61 – Tabela de Dados com os países

Países	Emp. Social Nascente	Emp. Social Novo	Emp. Social Estágio Estacionário	ONG's Tradic.	Empr. sem foco no lucro	Empr. econômica// orientados (Híbridos)	Empr. social// orientados (Híbridos)	Empr. com foco no lucro
--------	----------------------	------------------	----------------------------------	---------------	-------------------------	---	--------------------------------------	-------------------------

Estados Unidos	2,9	1,7	0,8	0,5	2,3	1,4	1,4	1,3
Média Caribe	1	2,1	2,1	0,2	1,4	2,8	1,1	1,6
Média América Latina	1,7	0,7	0,7	0,2	0,8	1,6	0,6	0,5
Média África	1,2	1,3	0,9	0,3	0,7	0,7	1,4	1,2
Média da Europa Ocidental	1,1	0,9	1,2	0,3	1,1	1	1,2	1
Média Europa Oriental	1,1	0,8	0,8	0,3	0,9	1,1	0,7	0,7
Média do Oriente Médio e Norte da África	0,8	0,7	0,5	0,1	0,8	0,8	0,5	0,8
Média do Sudeste da Ásia	0,6	0,5	0,5	0,2	0,4	1	0,4	0,9

A seguir a análise de correspondência desse grupo de países por região:

Tabela nº 62 – Análise de Correspondências dos países da pesquisa sobre empreendedorismo social e as variáveis

Analysis of Contingency Table

Axis	Inertia	Proportion	Cumulative	Histogram
1	0,0411	0,5082	0,5082	*****
2	0,0227	0,2806	0,7888	*****
3	0,0068	0,0846	0,8734	****
4	0,0060	0,0742	0,9476	****
5	0,0033	0,0402	0,9878	**
6	0,0010	0,0122	1,0000	
7	0,0000	0,0000	1,0000	
Total	0,0809			

Row Contributions

ID	Name	Qual	Mass	Inert
1	Estados Unidos	0,929	0,196	0,235
2	Média Caribe	0,935	0,196	0,275
3	Média América Latina	0,819	0,108	0,155
4	Média África	0,853	0,123	0,150
5	Média da Europa Ocidental	0,497	0,124	0,060
6	Média Europa Oriental	0,229	0,102	0,014
7	Média do Oriente Médio e Norte da África	0,003	0,080	0,024
8	Média do Sudeste da Ásia	0,292	0,072	0,087

Component 1

ID	Name	Coord	Corr	Contr
1	Estados Unidos	0,300	0,924	0,428
2	Média Caribe	-0,323	0,916	0,496
3	Média América Latina	0,094	0,076	0,023
4	Média África	0,036	0,013	0,004
5	Média da Europa Ocidental	-0,012	0,004	0,000
6	Média Europa Oriental	0,027	0,066	0,002
7	Média do Oriente Médio e Norte da África	0,008	0,002	0,000
8	Média do Sudeste da Ásia	-0,165	0,276	0,047

Component 2

ID	Name	Coord	Corr	Contr
1	Estados Unidos	-0,023	0,005	0,005
2	Média Caribe	-0,046	0,019	0,018
3	Média América Latina	-0,293	0,743	0,410
4	Média África	0,288	0,840	0,449
5	Média da Europa Ocidental	0,139	0,493	0,106
6	Média Europa Oriental	-0,042	0,163	0,008

7	Média do Oriente Médio e Norte da África	-0,003	0,000	0,000
8	Média do Sudeste da Ásia	-0,040	0,016	0,005

Column Contributions

							Component 1	
ID	Name	Qual	Mass	Inert	Coord	Corr	Contr	
1	Emp. Social Nascente	0,959	0,166	0,246	0,318	0,843	0,408	
2	Emp. Social Novo	0,360	0,139	0,053	-0,070	0,157	0,016	
3	Emp. Social Estágio Estacionári	0,822	0,119	0,136	-0,271	0,800	0,213	
4	ONGs Tradicionais	0,468	0,033	0,044	0,204	0,394	0,034	
5	Empr. sem foco no lucro	0,495	0,134	0,101	0,169	0,466	0,093	
6	Empr. econômica// orientados (H	0,981	0,166	0,216	-0,214	0,432	0,184	
7	Empr. social// orientados (Híbr	0,855	0,116	0,107	0,076	0,078	0,016	
8	Empr. com foco no lucro	0,495	0,127	0,097	-0,106	0,183	0,035	

							Component 2	
ID	Name	Coord	Corr	Contr				
1	Emp. Social Nascente	-0,118	0,115	0,101				
2	Emp. Social Novo	0,079	0,202	0,038				
3	Emp. Social Estágio Estacionári	0,045	0,022	0,011				
4	ONGs Tradicionais	0,088	0,074	0,012				
5	Empr. sem foco no lucro	-0,042	0,029	0,010				
6	Empr. econômica// orientados (H	-0,241	0,549	0,423				
7	Empr. social// orientados (Híbr	0,241	0,777	0,297				
8	Empr. com foco no lucro	0,139	0,312	0,108				

A análise da tabela de contingência mostra uma decomposição da inércia (χ^2/n). Do total da inércia da matriz de dados, 50,82% é contabilizada no primeiro componente, 28,06% é contabilizada no segundo componente e assim por diante. Os dois componentes totalizam 78,88%, o que significa que justificam a grande parte da análise.

Ao selecionar o valor maior da coluna dos componentes denominada “Contr” identifica-se o seguinte:

- 1) Os países do Caribe e os países da África têm o maior valor no componente 1 e 2 respectivamente
- 2) Aos empreendedores sociais nascentes e os Empreendimentos economicamente orientados - híbridos são as variáveis que possuem valores maiores no componente 1 e 2 respectivamente.

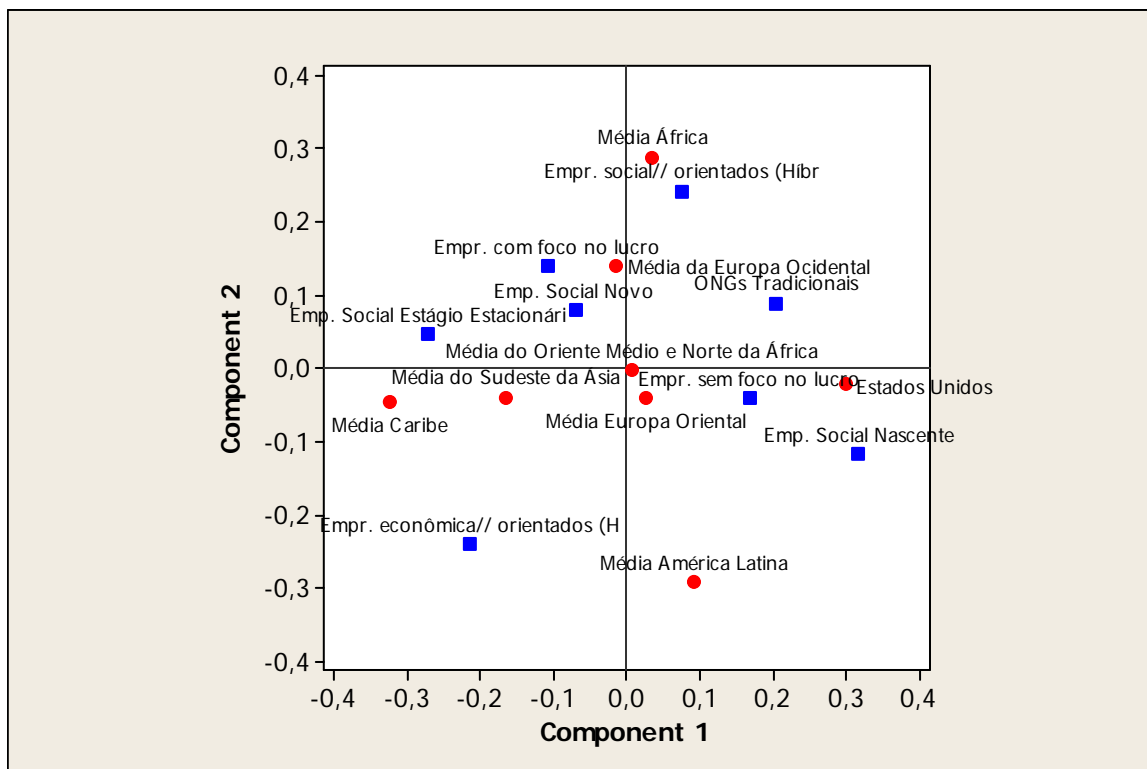


Gráfico nº 55 – Gráfico de Análise de Correspondências dos países da pesquisa sobre empreendedorismo social e as variáveis (*Symmetric Plot*)

No gráfico acima mostra a associação entre a categoria linha e coluna conforme a proximidade dos seus pontos. Esse gráfico é conhecido como *Symmetric Plot* e observa-se o seguinte:

- 1) Os países da África estão mais próximos ao Empreendimento socialmente orientados – Híbridos
- 2) Os Estados Unidos estão próximos ao Empreendedor Social Nascente.
- 3) Os países da Europa Ocidental estão próximos ao Empreendimento com foco no lucro
- 4) Os países da América Latina estão distantes de qualquer outro bloco de países ou variável sobre o empreendedorismo social
- 5) Os países da Europa Oriental estão próximos aos Empreendimentos sem foco no lucro
- 6) Os países do Caribe, Sudeste da Ásia, Oriente Médio e Norte da África estão próximos, mas não tão próximos de alguma variável sobre empreendedorismo social.

4.5 Árvores de Classificação

A análise utilizando árvores de classificação foi realizada utilizando o software SPSS. Esse método indica qual a variável que melhor separa os grupos e classifica as variáveis por ordem de importância na separação dos grupos. A seguir o sumário da árvore de classificação:

Tabela nº 63 – Sumário da Árvore de Classificação

Specifications	Growing Method	CHAID
	Dependent Variable	VAR00010

	Independent Variables	VAR00002, VAR00003, VAR00004, VAR00005, VAR00006, VAR00007, VAR00008, VAR00009	
	Validation	None	
	Maximum Tree Depth		3
	Minimum Cases in Parent Node		4
	Minimum Cases in Child Node		2
Results	Independent Variables Included	VAR00005, VAR00006, VAR00004	
	Number of Nodes		14
	Number of Terminal Nodes		9
	Depth		3

Essa tabela mostra os dados que foram escolhidos para formar o gráfico. O método de análise é o *Chaid*, a variável dependente são os grupos de países formado pela análise discriminante no item 4.2 e as variáveis independente os oito variáveis sobre o empreendedorismo social. Os nódulos são as seguintes variáveis na ordem do nódulo número 1 até o 4: primeiro a separação dos países pela análise discriminante (Var00010), depois pela variável ONG's Tradicionais (Var00005), Empreendimento sem foco no lucro (Var00006) e Empreendedor social estabelecido (Var00004).

O gráfico da árvore de classificação é demonstrado a seguir:

Gráfico nº 56 – Árvore de Classificação

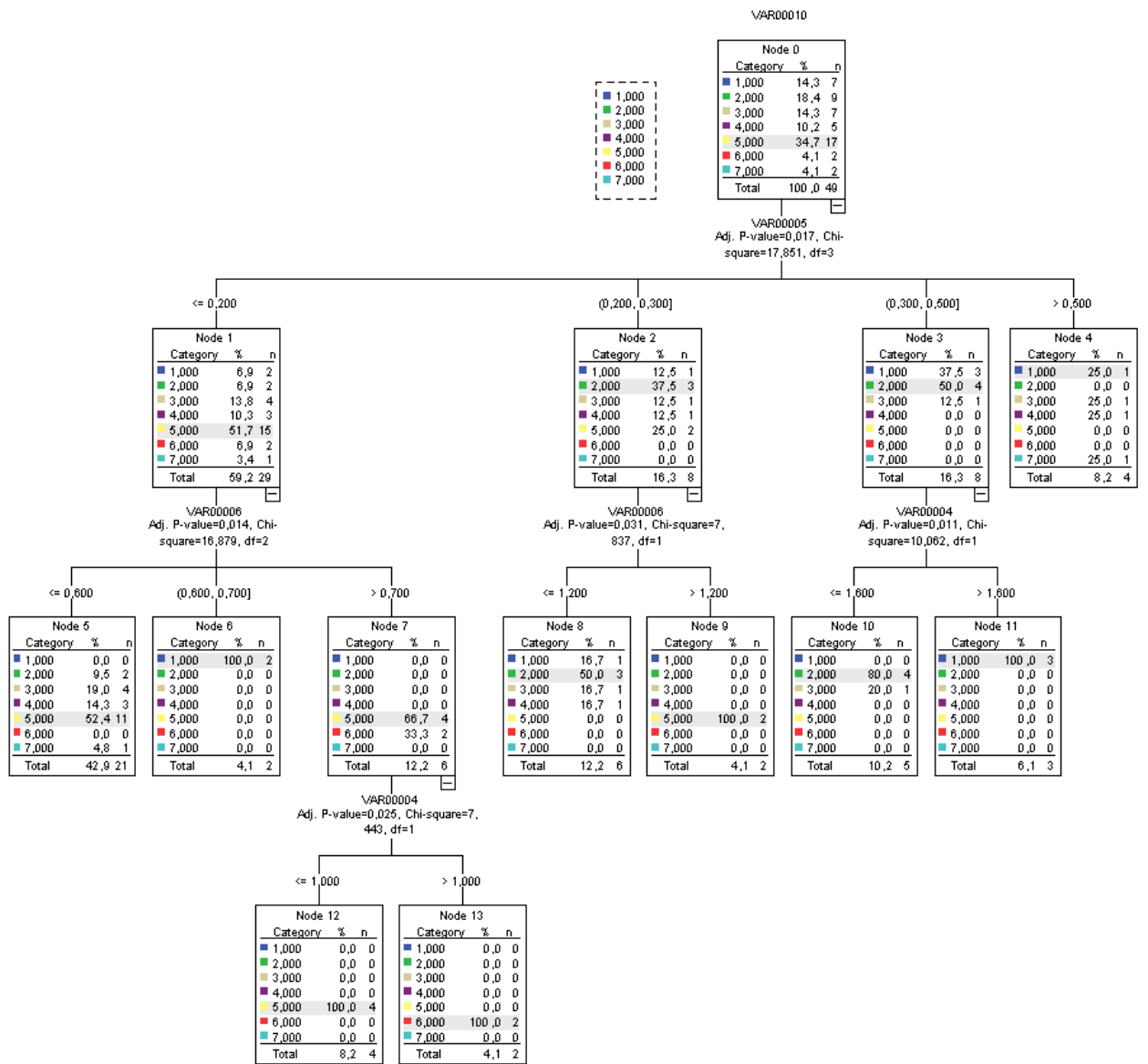


Tabela nº 64 – Classificação da Árvore de Classificação

Observed	Predicted							Percent Correct
	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00	6,00	7,00	
1,00	6	1	0	0	0	0	0	85,7%
2,00	0	7	0	0	2	0	0	77,8%
3,00	1	2	0	0	4	0	0	,0%
4,00	1	1	0	0	3	0	0	,0%
5,00	0	0	0	0	17	0	0	100,0%
6,00	0	0	0	0	0	2	0	100,0%
7,00	1	0	0	0	1	0	0	,0%
Overall Percentage	18,4%	22,4%	,0%	,0%	55,1%	4,1%	,0%	65,3%

Growing Method: CHAID

Dependent Variable: VAR00010

O método de Árvores de Classificação deu um resultado de 65,3% de acerto na formação dos grupos de países seguindo a separação da Análise Discriminante. Esse resultado é melhor do que a Regressão Logística (que não deu resultado) e da Análise discriminante que deu 53,1%.

Relembrando que os grupos de países foram classificados pela Análise Discriminante estão na tabela 58. Os grupos de países 5 e 6 deram 100% de acerto, demonstrando sua precisão. Os grupos de países 3, 4 e 7 deram Zero por cento de acerto, o que indica que os grupos não estão bem definidos. Os países do grupo 1 e 2 deram um resultado alto acerto, mas não 100%; indicando que há países que precisam ser reclassificados.

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A primeira parte das análises foi executada para cada uma das oito variáveis sobre o empreendedorismo social separadamente. As principais conclusões foram:

- baixo percentual de qualquer variável sobre o empreendedorismo social em relação à população ativa (18 a 64 anos).
- apesar dos Estados Unidos e da Inglaterra serem referência bibliográfica do tema empreendedorismo social, esses países não se destacam em todos os percentuais nas variáveis de empreendedorismo social. São 27 países que possuem melhores percentuais do que os Estados Unidos dos 49 entrevistados.
- alguns países que mais necessitam de melhorias sociais são aqueles que possuem melhores percentuais do que países que são considerados referência no tema empreendedorismo social. São eles: Jamaica, Uganda, Peru, Venezuela e Uruguai.
- o Brasil está sempre nos piores percentuais das variáveis sobre o empreendedorismo social.

A segunda parte das análises foi executada uma comparação de uma variável com a outra ou com o grupo restante de variáveis sobre o empreendedorismo social. As principais conclusões foram:

- as médias do empreendedor social nascente é mais significativa do que os novos e estabelecidos. Ou seja, média maior para aqueles que têm negócio social até um ano.
- as ONG's Tradicionais possuem os piores percentuais quanto a média, mediana e ponto mínimo em relação as outras variáveis sobre o empreendedorismo social.
- enxugamento de oito variáveis para seis variáveis, já que algumas poderiam ser juntada com outras. As seis variáveis finais são: empreendedor social nascente, empreendedor social estabelecido (junto com empreendedor social novo), ONG's Tradicionais, empreendimento

sem foco no lucro (junto com o empreendimento socialmente orientado – híbrido), empreendimento economicamente orientado – híbrido e empreendimento com foco no lucro.

- relação entre empreendedor social e negócios sociais, que são as seguintes; o empreendedor social estabelecido (junto com o novo) tem relação com o empreendimento sem foco no lucro (junto com socialmente orientado – híbrido) e o empreendedor social nascente com empreendimento economicamente orientado – híbrido.

- essa relação do empreendedor social e negócios sociais pode-se concluir que os empreendedores sociais mais novos (menos do que um ano) aceitam mais as lógicas do mercado. Já os empreendedores sociais com mais tempo de atuação (mais do que um ano) aceitam mais instituições na forma filantrópicas. O incomum é as ONG's Tradicionais não terem nenhuma relação com os empreendedores novos ou estabelecidos.

A terceira parte das análises foi executada para identificar a melhor divisão do grupo de países que participaram da pesquisa sobre o empreendedorismo social. As principais conclusões foram:

- a melhor divisão dos países não é a proximidade. Isso significa que uma mesma região, por exemplo, a América possui países nos sete grupos de países sugerido na análise discriminante.

- na análise de regressão logística foi utilizada a média da região e descobriu que os países do Caribe estão associados mais aos empreendedores sociais nascentes e os países da África estão associados aos empreendimentos economicamente orientados – híbridos

- na árvore de classificação foi utilizada a classificação sem considerar a proximidade dos países e mesmo assim a porcentagem de acerto não foi alta, pois foi apenas de 65,3%. Apesar de ter alguns grupos de países que deram 100% de acerto.